

5. Ярошенко, Т. Зелений шлях відкритого доступу. Репозитарії та їх роль у науковій комунікації: перші двадцять років / Т. Ярошенко // Бібліотечний вісник. – 2011. – № 5. – С. 3-10.

КРУК Андрій

слухач магістратури за спеціальністю
«Державна служба»

(науковий керівник: к.н.держ.упр., доцент кафедри державного і
муниципального управління Петриків А.В.)

ТЕХНОЛОГІЇ КОНТРОЛЬНО-НАГЛЯДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНУ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В ПИТАННЯХ ДОТРИМАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ЗАХИСТУ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

На сучасному етапі розвитку держава виступає одним із головних суб'єктів здійснення контрольної функції у суспільстві, державний контроль є важливим видом її діяльності, що здійснюється уповноваженими державними органами, посадовими особами, та спрямований на забезпечення законності й дисципліни. Технології державного контролю різноманітні, а їх вибір залежить від суб'єкта і об'єкта контролю.

У загальному вигляді під технологіями державного контролю слід розуміти способи провадження контрольної діяльності, її практичну реалізацію, здійснювану в межах наданих державним контрольним органам повноважень, що базується на відповідних принципах і застосовується для досягнення поставлених цілей з найбільшим ступенем результативності контрольної діяльності [2, с. 111].

До технологій контролю, на нашу думку, слід віднести: перевірку, інспектування, ревізію, експертизу та моніторинг. У всіх названих технологій контролю є свої особливості, які проявляються під час проведення різних контрольних заходів.

Відповідно до повноважень різних контрольних органів використання різних технологій контролю є комплексною системою, що дозволяє суб'єктам контролю в повному обсязі одержувати необхідні відомості про стан діяльності підконтрольних об'єктів, наприклад, органів

виконавчої влади; виявляти відхилення від установлених нормативними правовими актами вимог, правил, порядку провадження діяльності підконтрольними об'єктами, одержання ними в результаті діяльності належних результатів; вживати заходів із попередження і припинення порушень, відновлення й реалізації порушених вимог, невиконаних рішень, а також уживати передбачених законодавством адекватних виявленим порушенням у ході контролю заходів для притягнення до відповідних видів відповідальності посадових осіб, винних у допущених порушеннях [1, с. 23].

Контрольно-наглядові функції у сфері економічної конкуренції закріплені за Антимонопольним комітетом України (АМК), основним завданням якого є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині: здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; контролю за концентрацією, узгодженими діями суб'єктів господарювання та регулюванням цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій; сприяння розвитку добросовісної конкуренції; методичного забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних закупівель.

Аналіз практики діяльності Антимонопольного комітету України дозволяє зробити висновок про те, що основною технологією його контрольно-наглядової діяльності є перевірка, яка може бути плановою та позаплановою.

Плановою виїзною перевіркою вважається перевірка об'єктів, яка проводиться за їх місцезнаходженням або за місцезнаходженням їхнього відокремленого структурного підрозділу, у комплексі питань уповноваженими працівниками, відділення, виходячи з їхніх функціональних повноважень, і передбачена планами роботи.

Позаплановою виїзною перевіркою вважається перевірка, яка не передбачена в планах роботи і може проводитися без попереднього письмового повідомлення. Позапланова перевірка проводиться

відповідно до наказу Голови АМК, голови відділення, розпорядження органу Комітету за місцезнаходженням об'єкта перевірки або за місцезнаходженням його відокремленого структурного підрозділу уповноваженими працівниками Комітету, відділення, виходячи з їхніх функціональних повноважень.

Іншою, формою контрольної діяльності у сфері економічної конкуренції є експертиза. Експертиза провадиться у здійсненні контролю в тих випадках, коли для оцінювання якої-небудь діяльності або продукції потрібні спеціальні знання. За результатами експертизи складається висновок, що враховується у формуванні висновків і прийнятті рішень за результатами контрольного заходу.

Проведення експертизи є одним з ефективних способів забезпечення доказів у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, особливо часто потреба у цьому виникає під час розслідувань у справах про недобросовісну конкуренцію, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, яка містить, зокрема, неповні, неточні або неправдиві дані про спосіб виготовлення, кількість, споживчі властивості, якість, придатність до застосування, стандарти, характеристики, ціни.

Як підсумок слід зазначити, що правильне використання процедур і технологій контролю у сфері економічної конкуренції є одним із найважливіших факторів його ефективності.

Через контрольні повноваження держава в особі Антимонопольного комітету перевіряє дотримання законності і допустимість поведінки того або іншого суб'єкта господарювання, гарантуючи тим самим захист прав споживачів та інших суб'єктів від порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Крім того, за допомогою такого контролю забезпечується реалізація інтересів самої держави, наприклад, у діяльності, яка є монополією держави.

Література:

1. Нижник М. Контроль у сфері державного управління / М. Нижник, О. Машков // Вісник УАДУ. – 1998. – № 2. – С. 23–31.
2. Мурза В. Форми та методи державної контрольної-наглядової діяльності / В. Мурза // Публічне право. – 2013. – № 2 (10). – С. 110-116.