

порівняння показників ефективності сайту з середніми показниками інших сайтів даної галузі, порівняння даних за різні періоди часу.

Переваги Google Analytics: безкоштовний сервіс, професійна аналітика, інтуїтивно зрозуміла і проста у використанні система, масштабування для сайтів будь-якого розміру, відстеження всіх рекламних компаній, безпека даних [2].

Найважливіші причини з яких розробники використовують Google Analytics наведені на рисунку 1.



Рисунок 1 - Причини користуватися Google Analytics

Функціонал і можливості системи постійно вдосконалюється. Можливості Google Analytics будуть найбільш затребувані в ситуаціях, коли потрібне глибоке і детальне дослідження сайту вашої компанії [3].

Список використаних джерел

1. Google Analytics [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: http://ru.wikipedia.org/wiki/Google_Analytics
2. Google Analytics: функции и основные преимущества [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.rezonans.ru/veb-analitika/informaciya/google-analytics-funkcii-i-osnovnyue-preimushchestva.html>
3. Google Analytics или Яндекс.Метрика [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://subscribe.ru/archive/inet.search.sozdiproduct/201008/13153421.html>

УДК:004.087

ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ ОРКЛАС ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ СТУПЕНЯ ДОВІРИ ДО КЛІЄНТА ЕЛЕКТРОННОЇ ПЛАТІЖНОЇ СИСТЕМИ

Пенхерська Г.М.

Тернопільський національний економічний університет, магістрант

І. Постановка проблеми

На сьогоднішній день все більшу кількість людей приділяють свою увагу системам електронних платежів. Це пов'язано з активною еволюцією грошей як засобу платежу. Користувачеві потрібно знати, які дії він може робити з допомогою даної системи. Можливості користувачів визначаються класом довіри до нього. Користувач системи може бути віднесений до будь-якого з класів довіри, залежно від введених про себе відомостей.

ІІ. Метод ОРКЛАС для визначення ступеня довіри до клієнта

Метою застосування методу ОРКЛАС є розбиття заданих альтернатив і всіх майбутніх альтернатив по класах довіри, і освідомлення користувача про його можливості роботи в системі з певною довірою. Крім введення відомостей про себе, користувач відповідає на питання, що не входять звичайно в реєстраційні форми систем (табл. 1).

Система критеріїв оцінки класу довіри

Критерій	Ваговий коефіцієнт альтернативи		
	1	2	3
Реєстрація в системі	Реєстрація проведена менше місяця тому	Реєстрація проведена від місяця до року назад	Реєстрація проведена більше року тому
Наявність судимості	Є судимість	Є умовна судимість	Немає судимості
Працевлаштування та стаж на останньому місці роботи	Безробітний	Працевлаштований, стаж до 3х років	Працевлаштований, стаж більше 3х років
Вік	До 18 і більше 70	Від 18 до 25 і від 60 до 70	Від 25 до 60
Річний дохід	До 200т	Від 200 т до 500	Від 500 і більше

Отримана послідовність цифр збирається в деяку точку А з координатами $\{x, y, z, l, m\}$. Далі ця точка буде порівнюватися з усіма опорними ситуаціями, кожна з яких відповідає певному класу довіри: абсолютна довіра $D_1=\{3,3,3,3,3\}$; достатня довіру $D_2=\{3,2,3,3,2\}$; середній рівень довіри $D_3=\{2,2,2,2,2\}$; низький рівень довіри $D_4=\{2,1,1,2,2\}$; відсутність довіри $D_5=\{1,1,1,1,1\}$.

Формула знаходження відстані між точками в просторі має вигляд:

$$AD_i = \sqrt{(x_{D_i} - x_A)^2 + (y_{D_i} - y_A)^2 + (z_{D_i} - z_A)^2 + (l_{D_i} - l_A)^2 + (m_{D_i} - m_A)^2}, i = 1, \dots, 5.$$

Клас довіри присвоюється точці (людині), чия відстань є мінімальною до відповідної опорної точки. Користувачеві повідомляється перелік його можливостей для роботи в системі при тих даних, які він увів.

Висновок

Використання даного методу дозволяє користувачам дізнаватися про свої можливості при робіт в системі і бути навіть захищеними від яскраво вираженого шахрайства.

Список використаних джерел

1. Ситник В. Ф. Системи підтримки прийняття рішень: навч пос./ Ситник В. Ф -К: КНЕУ. 2010р. - 614с.
2. Барсегян и др. Методы и модели анализа данных: OLAP и Data Mining. – СПб., 2004.

УДК 004.41

СИСТЕМА ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄКТАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Шпінгаль М.Я.¹⁾, Мацібора Ю.П.²⁾

Тернопільський національний економічний університет

¹⁾ к.т.н., доцент; ²⁾ магістрант

І. Постановка проблеми

Великі кошти, що виділяються, для придбання та впровадження інформаційних технологій на підприємствах визначають важливу роль необхідності ефективного використання таких засобів. Актуальним є питання розробки експертних інформаційних систем, які будуть надавати допомогу у прийнятті рішення, що до застосуванні тих чи інших засобів автоматизації. Також важливим є питання ефективності інвестицій у об'єкти інтелектуальної власності.

II. Мета роботи

Метою даної роботи є створення моделі для оцінки ефективності інвестування у інформаційні технології та на її основі розробки інформаційної системи.

Завдання:

- вивчити природу об'єктів інтелектуальної власності;
- встановити особливості оцінки ефективності інвестування в інформаційні технології;
- розробити алгоритм оцінки ефективності інвестування в інформаційні технології та реалізувати його.