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Знання закономірностей формування особистості − необхідна передумова для вдосконалення методів управління та керівництва людьми у різних сферах їх життя і діяльності. У нашій роботі **об'єктом** виступає особистість, а **предметом** − властивості особистості, що підлягають психодіагностичному вивченню.

Поняття „особистість” використовували ще з часів античності. На її становлення вплинули еволюція живих створінь, історія формування людства та особистий розвиток кожної людини. Тому в структурі особистості розкриваються компоненти різного рівня узагальнення й стійкості, які здатні усіляко змінюватися. Особистість є тоді більш значущою, чим більше в її індивідуальному світі представлене одиничне, загальне та суспільне.

Так С.Л. Рубінштейн виділяє ті особистісні властивості особистості, що спричинюють суспільно-значущу поведінку чи діяльність людини [1, с. 192]. Основне місце серед них займає система мотивів і завдань, які людина ставить перед собою, а також властивості характеру, що зумовлюють її здібності та вчинкові дії. Особистість вирізняється своїм ставленням до навколишньої дійсності та до суспільного оточення. Ці взаємозв'язки можна відстежити у діяльності кожної людини. Саме завдяки діяльності люди пізнають і змінюють світ, природу, суспільство. Не можна також виокремити особистість від тієї соціальної ролі, яку вона виконує у своєму житті та в житті інших людей.

Отже, особистість − це реальний індивід, жива, діюча людина, яка є носієм суспільних взаємостосунків. Їй властива психіка та свідомість. А усі психічні явища і процеси існують цілісно та органічно і впливають на регуляцію вчинкової діяльності особистості.

Саме тому особистість займає у наукових дослідженнях і в суспільній свідомості людей одне з провідних значень. Її різностороннє вивчення дає можливість цілісно та системно здійснити аналіз та синтез психологічних функцій, процесів, станів і властивостей людини в тій чи іншій ситуації, спрогнозувати дії та вчинки. Тому сьогодні настільки важливими є психодіагностичні обстеження особистості, котрі використовують надійні, провірені часом психодіагностичні методи психологічної науки. Їх особливістю є вимірювально-дослідницька спрямованість, що забезпечує кількісну та якісну оцінку особистості. Основними вимогами до психодіагностичних методів є стандартизація інструментарію, що включає поняття норми, надійність і валідність інструментарію та жорстка регламентація процедури обстеження. Загальноприйнятою є класифікація методів психологічного дослідження Б.Г. Ананьєва, що охоплює весь цикл − від організаційних до інтерпретаційних, цілком відповідає сучасному стану психодіагностики і може бути покладена в основу діагностики та прогнозування професійної придатності [1, с. 193].

Психодіагностичні методи конкретизуються в обґрунтованих методиках. На підставі аналізу характеристик психодіагностичних методик, а також різних їх класифікацій А.Н. Воронін запропонував систематизацію методик за певними ознаками, що включають психологічний зміст вимірюваної властивості. За типом діагностованих психологічних властивостей особистості методики психодіагностики можна розділити на такі групи: методики діагностики пізнавальних здібностей; діагностика спеціальних здібностей; діагностика особистісних рис; діагностика самосвідомості; діагностика індивідуальної свідомості; діагностика мотиваційної сфери; діагностика міжособистісних відносин та ін [1 , с. 194].

Відомі нині також психодіагностичні методики як малоформалізовані та формалізовані. До малоформалізованих методик відносяться спостереження, бесіда, аналіз продуктів діяльності та ін. Ці методики характеризуються дуже цінним матеріалом та дають відомості про випробовуваного, особливо коли предметом вивчення виступають такі психічні явища особистості, які мало піддаються об’єктивізації. Малоформалізовані методики дуже трудомісткі і тому набагато частіше використовуються на практиці формалізовані методики. До формалізованих відносяться тести, опитувальники, проектні, психофізіологічні методики. Для них характерні певна регламентація, об’єктивізація процедури обстеження, стандартизація, надійність і валідність. Ці експериментальні методики дозволяють швидко зібрати діагностичну інформацію в короткі терміни, кількісно і якісно порівняти індивідів між собою.

Діагностичні методики в основі яких лежать завдання, передбачають як правильну відповідь, так і серед них є такі у яких правильних відповідей не існує. До них відносяться тести інтелекту, тести спеціальних здібностей, тести для виявлення окремих особистісних характеристик (тест Равена (перевірка інтелекту), тест Уіткіна (визначення когнітивного стилю особистості), тест Ригідності Лучінса (встановлення сильних і слабких сторін особистості) [3], тест А.В. Фурмана (визначення ступеня гармонійності відносин особистості з навколишнім світом) [4] та ін.).

Інші методики характеризуються лише частотою і спрямованістю тієї чи іншої відповіді. Такими є більшість особистісних опитувальників, наприклад, тест Р. Каттелла (розкриття особливостей характеру і побудова особистісного профілю особистості) [4].

Особливе місце у вивченні особистості займають методики діагностики креативності (тест креативності Торранса та ін..) [4], оскільки креативність виявляється як здатність висувати неординарні та нестандартні ідеї, уникати в мисленні традиційних схем, швидко розв'язувати проблемні ситуації [5].

Отже, у практиці професійного психологічного відбору використовується великий комплекс психодіагностичних методик, однак усі вони зорієнтовані на отриманий результат, завдяки яким особистість має можливість правильно використовувати свої природні і соціальні властивості та спрямовувати їх у потрібному напрямку, навчитися розуміти себе та оточуючих, керувати своїми діями та вчинками.
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