

Бискуп В.С.
**Субъектность и патернализм
современной молодежи
в системе формирования
профессиональной карьеры**

Во введении указан объект исследования – молодежь на этапе включения в профессиональное и карьерное пространство. Целью исследования является рассмотрение условий формирования субъектного, то есть ответственного отношения молодых людей к личной жизни и раскрытие сущности патерналистских установок современной молодежи. В основной части раскрыто понимание субъекта как самостоятельной, ответственной за собственный выбор личности с активной жизненной позицией. Определено, что молодые люди в силу особенностей их социальной позиции более всего подвержены угрозам формирования зависимого поведения, которое складывается вследствие патерналистских ожиданий, попечительского отношения социальных институтов к условиям их жизнедеятельности. Указывается, что реализация и построение профессиональной карьеры способствует преодолению нерешительности и дает возможность включиться молодым людям в систему производственных отношений, самостоятельно конструировать свой жизненный путь, вступать в конкурентные взаимодействия с другими субъектами карьерных процессов. Становление молодых людей как полноценных субъектов карьерного продвижения способствует развитию карьерной компетентности.

Установлена необходимость развития субъектного образования молодежи с целью развития у них ценностей личной уникальности и формирования активной жизненной позиции.

Раскрыта сущность толерантности как необходимого показателя социальной зрелости личности, способной противостоять давлению разнонаправленных социальных настроений и необходимость создания толерантной среды, в которой существуют возможности для равноправных субъект-субъектных взаимодействий.

В заключение предлагается формирование партнерских взаимоотношений между молодежью и социальными институтами, разработка государственной молодежной политики, в основе которой находится учет интересов и потребностей молодежи, соблюдение их права и свободы на самовыражение, создание климата здоровой конкуренции.

Ключевые слова: субъект, патернализм, молодежь, карьера, карьерная компетентность, субъектное образование, толерантность.

Biskup V.S.
**Subjectness and paternalism of
modern youth in the system of
professional career formation**

In the introduction we specify the object of research – the young people at the stage of inclusion in professional and career space. The aim of the study is to examine the conditions for the formation of subject, that is the responsible attitude of young people towards privacy and disclosure of paternalistic attitudes of the modern youth.

The main part disclosed understanding of subject as an independent, responsible for their own choice person with an active lifestyle. It was determined that young people due to the peculiarities of their social position are especially vulnerable to threats of formation of dependent behavior, which develops as a result of paternalistic expectations, trustee attitude of social institutions to their conditions of life.

It is stated that the implementation and building of professional career helps to overcome indecision and gives the opportunity to include young people in the system of industrial relations, self-designing their way of life, to engage in competitive interactions with other subjects of career processes. The development of career competence facilitates the formation of young people as full-fledged subjects of career advancement.

The necessity of development of the subject education of youth with the aim of developing their values of personal uniqueness and formation of active life position is set.

The essence of tolerance as a necessary indicator of social maturity of a person that is able to withstand the pressure of divergent social attitudes, and the need to create a tolerant environment in which there are opportunities for equal subject-subject interactions are disclosed.

Key words: subject, paternalism, youth, career, career competence, subject education, tolerance.

Бискуп В.С.
**Кәсіби мансапты қалыптастыру
жүйесіндегі заманауи
жастардың субъективтілігі
және патернализм**

Мақалада жастар және әлеуметтік институттар арасындағы әріптестік қарым-қатынастың құрылуы, жастардың қызығушылықтары мен қажеттіліктерін негізге алатын мемлекеттік жастар саясатының өңделуі, жастардың өз ойларын білдіру еркіндігі және құқықтарының сақталуы, дұрыс бәсекелестік климат орнату мәселелері қарастырылған.

Түйін сөздер: субъект, патернализм, жастар, мансап, мансаптық құзыреттілік, субъектілік білім, толеранттылық.

**СУБЪЕКТНОСТЬ
И ПАТЕРНАЛИЗМ
СОВРЕМЕННОЙ
МОЛОДЕЖИ
В СИСТЕМЕ
ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КАРЬЕРЫ**

Введение

Условия, в которых оказывается современный человек, ставят перед ним множество вызовов, определяют сложности в самостоятельном выборе правильных решений и конструировании путей достижения поставленных целей. Важным критерием успешного движения личности в лабиринте сложнопрогнозируемых изменений в современном мире является его способность брать ответственность за результаты своих действий, умение полагаться на личные силы и руководствоваться осмысленными, независимыми от груза внешних воздействий видениями конструирования жизненной истории. Социальной общностью, которая наиболее подвержена опасностям манипуляций извне, является молодежь, находящаяся в процессе становления, социального, психологического, профессионального, метального созревания. В контексте указанных обстоятельств осмысления требуют вопросы формирования аргументированной жизненной позиции молодых людей и их способности организовать свой жизненный мир, исходя из активной и стойкой жизненной позиции. Мы убеждены, что только в качестве активного субъекта молодые люди способны противостоять неверным посылам, поступающим из многоконтекстуального потока разнообразной информации, в будущем стать фундаментом высокообразованного и независимого государства. Другой стороной в предпринимаемом нами исследовании выступает рассмотрение противоположных тенденций, которые определяют зависимость молодых людей в системе социальных отношений вследствие патерналистских установок, которые убивают инициативность, стремятся нивелировать их активность и ответственность за собственный выбор. Таким образом, объект исследования – молодежь на этапе включения в профессиональное и карьерное пространство. Целью исследования является рассмотрение условий формирования субъектного, то есть ответственного отношения молодых людей к личной жизни и раскрытие сущности патерналистских установок современной молодежи.

К рассмотрению человека как субъекта приковано внимание многих исследователей: философов (Г. Гегель, И. Кант, М. Фуко,

Ж. Бодриар), психологов (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский), социологов (М. Вебер, В. Парето, Т. Парсонс). Также разрабатываются проблемы субъектности студенческой молодежи, отображенные в работах И.В. Никитиной, В.В. Алиева; вопросы патернализма как государственной политики, так и личностной установки рассматривались в работах С.К. Карамурзы, В.И. Сусака, Дж. Дворкина, Е. Головахи.

Основная часть

Некоторые ученые к определению понятия «субъект» подходят с широких позиций и определяют его как все человечество в целом, представляющее собой противоречивое системное единство субъектов иного уровня и масштаба: государств, наций, этносов, общественных классов и групп, индивидов, взаимодействующих друг с другом [1, ст. 3]. Для целей нашей работы мы ограничимся теми интерпретациями, которые касаются сущности индивидуального субъекта, авторство которого определяет его судьбу.

Советский психолог С.Л. Рубинштейн определяет человека не как рефлекторную машину, а как субъект практической и теоретической деятельности, субъект практики и истории. Он познает мир, изменяя его; изменяя его, он изменяет и самого себя [2, ст. 164]. Развивая идеи С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульханова делает ряд важных уточнений в понимании проблемы личности субъекта. На вопрос, кто является субъектом индивидуального уровня бытия человека, ученая указывает на личность с ее способностью к активной, сознательной, целенаправленной, оптимальной и свободной организации своей жизни, ее этапов, событий, свершений [3, ст. 6]. Важным в рассуждениях о противоречиях, которые возможны в жизнедеятельности субъекта, есть указание К.А. Абульхановой на то, что личность, являясь продуктом, членом общества, различным образом вписываясь в него, с одной стороны, получает от общества основные условия своей жизнедеятельности, с другой стороны, она оказывается противостоящей обществу в смысле принципиального несовпадения ее потребностей с теми требованиями, которые общество предъявляет ко всем личностям в целом и в частности – к ней [3, ст. 7]. Однако наличие этого противоречия, не превращая личность в «изгой», актуализирует ее ценнейшую способность и потребность идти навстречу проблемам, порожденным этим противоречием, и решать их. Это и делает личность субъектом.

Центральным в понимании психологов есть гуманистическая трактовка человека как субъекта и противостоит пониманию его как пассивного существа, отвечающего на внешние воздействия (стимулы) лишь системой реакций, являющегося «винтиком» государственно-производственной машины, элементом производительных сил, продуктом (т.е. только объектом) развития общества [1, ст. 4].

Исходя из общепсихологических позиций субъектом психической активности индивид может мыслиться в том случае, если объектом для него выступает его собственная психика в ее функционировании и развитии; регуляцию процессов развития осуществляет сам субъект, а не какие-либо внешние силы, причем как на сознательном, так и на неосознаваемом уровнях [4, ст. 37].

Известный российский философ В.А. Лекторский говорит о субъекте, как о носителе деятельности (прежде всего практической), сознания и познания. Для современной философии субъект – это прежде всего конкретный телесный индивид, существующий в пространстве и времени, включенный в определенную культуру, имеющий биографию, находящийся в коммуникативных и иных отношениях с другими людьми [5, ст. 5]. Развернутое понимание субъекта находим в работах известного французского философа М. Фуко, по мнению которого нужно, чтобы субъект менялся, преобразовывался, менял положение, в известном смысле и в известной мере становился отличным от самого себя, дабы получить право на доступ к истине. Истина дается субъекту только ценой введения в игру самого существования субъекта. Иной формой, в рамках которой может и должен преобразовываться субъект, чтобы получить доступ к истине, по мнению философа, есть труд. Человек сам трудится над собой, вырабатывает себя из себя, постепенно преобразует себя в себя в долгой работе над собой, каковая есть аскеза [6, ст. 28].

Обобщенная современная концептуализация субъекта эпохи модерна представляет индивида как наделенное уникальной идентичностью «я», неповторимое существо, базисной целью которого является самореализация. Индивид способен быть сознательным субъектом социального и культурного процесса. Такой субъект руководствуется прежде всего разумом, именно разум является стержнем субъектной и субъективной самореализации [7, ст. 24].

В социологии субъект понимается как индивид или группа, действия которых ориентированы на других и приобретают коммуникативную динамику. Развернутую характеристику осмысленного социального действия дает немецкий социолог М. Вебер, для которого внутреннее отношение носит социальный характер лишь в том случае, если оно ориентировано на поведение других [8, ст. 625]. Главным условием для социального действия есть его рациональность, в отличие от простой ориентации на поведение внешних объектов или подражания неким массовым влияниям, поведению других.

Итак, заметна некая общая тенденция, которая объединяет понимание субъекта с позиции разных научных подходов – это самостоятельность, самоконструирование себя в мире и мира в себе, одновременная интегрированность и автономность субъекта в социальном пространстве, приоритет деятельности в противовес пассивной созерцательности и зависимости от внешних условий, коммуникационная рациональность.

Раскрыв содержания личности как самодостаточного субъекта и автора условий своего существования, важно указать на обстоятельства, которые выступают как барьеры приобретения молодыми людьми таких качеств, как инициативность, активная жизненная позиция, ответственность за постановку и реализацию собственной жизненной программы. На наш взгляд, противоположные качества формируются в атмосфере патернализма, ожидания членов общества попечительства от социальных институтов, решения за них вопросов конструирования как частной, так и профессиональной жизни, карьерного продвижения.

В научной литературе патернализм понимается как система, принципы и практика государственного управления, построенного по парадигме воспитания и контроля отца над детьми в патриархальной семье. Гражданская несамостоятельность неизбежно выливается в пассивное подчинение, имеющее своей целью лишь обретение защиты, доступ к получению средств существования и т. д. Патернализм рассматривает взрослых людей как детей, требующих защиты и опеки [9, ст. 209]. В общих чертах патернализм мыслится как система взаимоотношений, в которой одному агенту социальной жизни предоставляется право нести ответственность за условия жизни другого агента. Этими зависимыми агентами может быть как все общество в целом, так и некоторые отдельные группы, которые считают-

ся несамостоятельными и требуют особого попечительства. В своем крайнем выражении, когда патернализм приобретает тотальный характер, у представителей общества формируются ложные представления о личной несостоятельности, невозможности достичь желаемого результата без обязательного вмешательства «высших инстанций». Мы считаем, следствием таких воззрений становится формирование «синдрома выученной беспомощности», который, по мнению известного американского психолога, автора этого термина Мартин Селигман, развивается тогда, когда человек не в силах контролировать неприятные события, вынуждают его прекращать активные действия [10, ст. 285].

Реконструкция истоков зависимого поведения уводит исследователей в историческую ретроспективу. Украинские социологи, попытавшись проанализировать тенденции развития личности переходного периода от тоталитарной системы к демократии, указывают, что тоталитарная система много сделала, чтобы монополизировать ответственность через культ личности и властвующие структуры, лишить людей чувства ответственности друг перед другом. Малейшая несанкционированная тревога членов общества за судьбу страны рассматривалась как угроза господству бюрократии и жестоко каралась [11, ст. 87]. Но, как известно, ответственность – это обязанность личности быть способной отдавать отчет о том, что она делает, каков ее вклад в личную жизнь. Без понимания личной ответственности за себя, свою жизнь, среду своего существования формируется послушный и безвольный индивид, удобный для государства объект манипуляций.

Важно указать на наличие дискуссионных мнений касательно патернализма. Известный российский ученый С.Г. Кара-Мурза считает, что без государственного патернализма не может существовать никакое общество – государство и возникло как система, обязанная наделять всех подданных или граждан некоторыми благами на уравнительной основе [12, ст. 17]. Вера, будто погрузить человека в обстановку жестокой борьбы за существование значит «раскрепостить его потенциал», есть утопия. Эта непрерывная суэта убивает все творческие силы, выпивает жизненные соки [12, ст. 20].

Разрешение возникших противоречий в системе баланса между личной независимостью и попыток со стороны государства брать чрезмерную ответственность за своих граждан находим в работах известного американского социолога

М. Грановеттера, который полагает, что акторы не действуют и не принимают решения вне социального контекста, подобно разрозненным атомам они не подчиняются рабски предписаниям, определенным тем особым пересечением социальных позиций, которое им случилось занять. Вместо этого их попытки целенаправленного действия укоренены в конкретных системах длящихся социальных отношений [13, ст. 49].

Для развития двух этих качеств (человека, как субъекта и человека, как патерналиста) должны существовать соответствующие предпосылки, которые мы находим в общественных отношениях, том групповом климате, в котором развиваются отдельные личности. Существуют некие угрозы, которые могут превращать индивидов или в атомизированные существа, наделенных чрезмерной субъективностью, страдающих от «тирании свободой», или растворенные в массе зависимых элементов, неспособных к личной инициативе и самодвижению, соединенных механической солидарностью «винтиков» системы. Формирование социально пассивных индивидов происходит не столько от их нежелания возлагать ответственность за свою жизнь на самих себя, сколько в создании такой общественной атмосферы, в которой искусственно ограничиваются условия для самоорганизации, гражданской инициативы. По нашему предположению, патерналистские установки усиливаются в случае низкой социальной мобильности, узости знаний о близких и отдаленных зонах социальной жизни, отсутствии политической, экономической культуры. Вместе с тем, можно проследить тенденции, которые являются определяющими для сегодняшнего общественного сознания. Уровень развития субъектности в значительной степени определяется общественными настроениями, господствующим общественным сознанием, которые влияют на формирование важных параметров субъектности. Исходя из сказанного, заметим, что людям свойственно избирательно относиться к сигналам, исходящим из разнообразных социальных институтов и сетей. В то же время, чем сильнее те или иные сигналы, тем больший вес и влияние они занимают в настроениях социальных акторов.

Особенно чувствительны к этим сигналам молодые люди в силу свойственных этому поколению особенностей. Переходный период, в котором находится молодежь, делает ее уязвимой перед всякого рода манипулятивными практиками. По мнению ученых, главная черта рассматриваемой страты – маргинальное (пограничное) состояние: уже не дети, еще не взрослые;

уже есть немало обязанностей, еще нет некоторых прав и опыта. Маргинальность делает молодежь наиболее адаптивной и перспективной и в то же время самой противоречивой общностью [14, ст. 81].

Одной из возможных сфер, где возможно преодоление существующих рисков, является карьерное движение молодых людей, в процессе которого формируется сбалансированное соотношение позиций саморазвития с уверенностью в личной безопасности и защищенности выбора со стороны государства. Свободная конкуренция, соблюдение права доступа всем желающим приобщиться к повышению своего социального статуса, позволяет молодым людям в полной мере проявить свои качества, реализовать личный выбор социального продвижения.

Считаем, что карьера – одна из форм жизнетворчества личности, совокупность состояний, процессов и результатов, характеризующих динамику освоения человеком-профессионалом социального пространства, в частности профессионального. Результатом карьеры является достижение поставленных целей в соответствующих сферах жизнедеятельности. По нашему убеждению, карьера – это не только передвижения личности в социальном и профессиональном пространстве, последовательная смена в ней статусно-ролевых позиций в нем, а прежде всего процесс накопления и использования оптимальным образом культурного, образовательного, профессионального капиталов с целью разносторонней самореализации и достижения социально-психологического консенсуса между внутренними потребностями и предпочтениями и меняющимися требованиями внешней среды. При этом системообразующим компонентом, объединяющим различные структурные образования карьеры, способствующим их проявлению и реализации, является карьерная компетентность.

Карьерная компетентность представляет собой интегральную характеристику субъекта карьеры, которая определяет его способность решать типовые и нестандартные профессиональные и непрофессиональные задачи, которые возникают в реальных производственных, жизненных, коммуникативных ситуациях. Названная компетентность – многомерное образование, состоящее из отдельных компетенций, под которыми понимаются индивидуально-личностные, социально-коммуникативные и профессиональные особенности и навыки, важные для достижения успеха в реализации карьерной

программы. Карьерная компетентность выступает как ментальная карта и программа деятельности в овладении социальным пространством, практический компонент в системе реализации собственной субъектности в профессиональной деятельности.

Исследователи проблематики социальной субъектности молодежи определяют ее как способность молодых людей к проявлению самостоятельной инициативы в социуме, обусловленной наличием конкретной цели, соответствующей мотивацией, развитым механизмом саморегуляции, осознанием своей роли и ответственности, а также наличием осознанной позитивной жизненной стратегии [15, ст. 157-158]. Очевидно, стать субъектом определенной деятельности означает освоить эту деятельность, овладеть ею, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию. Субъекта следует рассматривать как творца личной жизни, способного трансформировать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, оценивать способы деятельности, контролировать ее ход и результаты, изменять ее приемы. В контексте нашего исследования отметим, что студенты как субъекты карьеры – это молодые люди с осознанными карьерными целями и жизненными ориентирами и активной деятельностью, направленной на преобразование объективной действительности в соответствии со своими стратегическими карьерными установками.

Уменьшение патерналистских установок и расширение личной субъектности усматривается в развитии такой системы образования, которая была бы направлена на усиление личной ответственности за результаты своих решений, расширение знаний о мире и о себе. Соответственно, сопутствующим требованием к условиям становления активного субъекта карьеры является организация образования, которое можно обозначить как субъектное. Украинский философ И. Ясна главными задачами такого образования считает формирование двух черт: субъективности, как осознание релятивности истины и ценностей, приоритета индивидуального права на уникальное собственное мнение, свободы выбора и субъектности, как осознание себя активным, самостоятельным, независимым субъектом социального действия [16, ст. 511].

Направленность на субъектное образование обеспечивает становление у студенческой молодежи соответствующих ментальных установок и активной деятельностной позиции. Пре-

одоление проблем патернализма в молодежной среде мыслится как процесс, в котором молодые люди осваивают мир через личное включение в разнообразные социальные сети, участвуют в созидании новых смыслов, приобщаются к творчеству социальной среды. Субъектное образование призвано формировать карьерную компетентность как важную составляющую в самоконструировании желаемой действительности.

Еще одним важным условием становления самодостаточного и в тоже время понимающего других субъекта карьеры есть формирование толерантности молодежи и организация соответствующей толерантной среды. Это обстоятельство продиктовано тенденциями, которые сегодня можно наблюдать в современных обществах: возникновение новых форм зависимостей, так называемого мягкого патернализма, одна из интерпретаций которого указывает на подталкивающее поведение, когда людей ненавязчивым способом побуждают делать выбор, вселяют в их сознание уверенность в правильности действий и поступков. Джим Холт, американский философ и публицист, указывает: «Старый патернализм говорил, да, мы знаем, что для вас хорошо, и мы заставим вас делать это. В отличие от него мягкий патернализм говорит, вы знаете, что для вас хорошо, и мы поможем вам делать это» [17]. Другая угроза мягкого патернализма исходит от общества, в котором быстро меняются, уходят и приходят вкусы, настроения, предпочтения. Французский философ и социолог Ж. Липовецки считает, что постмодернистское общество – это общество скольжения; этот спортивный термин точнее обозначает то состояние, когда понятие *res publica* (общее дело) не имеет под собой никакой прочной основы, никакой устойчивой эмоциональной подоплеки. В настоящее время узловые вопросы, касающиеся коллективной жизни, ожидает та же участь, что и шлягеры хит-парадов; все вершины сглаживаются, все сходит на нет из-за равнодушия [18, ст. 28]. Таким образом, мягкий патернализм уводит молодых людей от истинных ценностей, способствует их растворению в несущественных, быстротекущих тенденциях, трендах, увлечениях. Примером мягкого патернализма в молодежной среде является массовое увлечение модными профессиями, переизбыток специалистов, который порождает безработицу среди выпускников и приводит к сетованиям молодых людей на отсутствие рабочих мест, возникновению патерналистских установок и требований к государству

защитить их профессиональный выбор и предоставить возможность трудоустроиться.

Толерантность можно обозначить как чувство меры, поддержка баланса между вседозволенностью и тотальным подчинением массовым психозам, возложением ответственности за личный выбор и неудачи в его осуществлении на господствующие идеологические, масскультурные, модные веяния. Ученые, разрабатывающие проблему толерантности, указывают, что последняя понимается как неотъемлемая характеристика (показатель) профессионализма и зрелости личности, а важнейшим внутренним фактором, который обеспечивает проявление или отсутствие терпимости, является ее ценностно-смысловая сфера и индивидуально своеобразная функциональная организация, осуществляемая на обработанном личностью смысловом материале собственного сознания [19, ст. 41].

Толерантная среда, по нашему убеждению, создает атмосферу диалогичности между разнообразными верованиями, идеями, мнениями и дает возможность свободного выбора молодыми людьми линий и стратегий личного развития без грубого вмешательства или доминирования какой-то одной идеологической точки зрения. Важно учитывать открытый характер толерантной среды для различных убеждений, конфессий и национальностей; она открыта для критического диалога, межличностного и группового общения. По мнению О. А. Мальцевой, принцип реализации субъект-субъектного взаимодействия обуславливает активное воздействие участников образовательного процесса друг на друга без использования открытых и скрытых форм агрессии, при сохранении независимости, и ведет к совместным усилиям для достижения позитивных результатов при построении толерантной среды [20, ст. 116 – 117]. Таким образом, важной чертой толерантности есть уважительное и заинтересованное отношение между молодыми людьми как субъектами профессионального и карьерного развития, учет их интересов в рамках государственной политики, построенной на основе соблюдения права молодежи на личное самоопределение, возможности социальной мобильности, свободы выбора личной и общественной линии поведения.

Заключение

Особенности конструирования жизненных установок молодых людей обуславливаются социокультурными условиями, государственной политикой, образовательными технологиями, которые являются источником формирования или субъектной, или патерналистской позиции. Сложное переплетение обязательства государства за благополучие молодежи и ее личной ответственности за свою судьбу должно смещаться в сторону развития такой молодежной политики, в которой предлагается широкий спектр многообразных путей личного развития с предоставлением социально приемлемых средств для самовыражения, активизации социальной инициативы. Роль государства, общественных институтов усматривается в создании системы взаимоотношений, в которой каждый молодой человек самостоятельно может избирать и реализовать тот жизненный сценарий, сообразный его предпочтениям и потребностям.

Один из путей формирования активной жизненной позиции студенческой молодежи видится в реализации карьерной траектории, созвучной с личностными мотивационными выборами и учетом тенденций, которые складываются как на отечественном, так и на мировом рынке труда. Сохранение баланса между уважением к общественным ценностям и личным предпочтениям определяет необходимость введения комплексного механизма воспитания молодого поколения в духе самостоятельности в принятии решений, способности брать на себя ответственность за собственную жизнь в сочетании с уважением к собственному государству, национальной культуре, народным традициям.

Свободомыслящая молодежь должна формироваться в духе толерантности и быть способной адекватно ориентироваться в амбивалентном социальном окружении, тонко реагировать на сигналы, исходящие из разных информационных источников и быть способной отстаивать свой выбор. Уровень субъектности молодого поколения является тем фундаментом, на котором стоит прочное и независимое государство, формируется консолидированное общество, для которого высшей ценностью является уважение к правам и свободам каждого гражданина.

Литература

- 1 Брушлинский, А. В. Проблемы психологии субъекта / А. В. Брушлинский. – М.: Институт психологии РАН, 1994. – 109 с.
- 2 Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – СПб.: Питер, 2007. – 713 с.
- 3 Абульханова, К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии / К.А. Абульханова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2005. – Т. 2. – №4. – С. 3–21.
- 4 Нікітіна, І. В. Суб'єктне самовизначення молодого людини в період повноліття: монографія / І. В. Нікітіна. – К.: НУХТ, 2008. – 192 с.
- 5 Лекторский, В. А. Субъект в истории философии: проблемы и достижения / В.А. Лекторский // Методология и история психологии. – 2010. – Т.5. – Выпуск 1. – С. 5 – 18.
- 6 Фуко, М. Герменевтика субъекта: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981 – 1982 учебном году / М. Фуко. – СПб.: Наука, 2007. – 677 с.
- 7 Кимелев, Ю.А. «Субъект» и «субъективность» в современной западной социальной философии: аналитический обзор / Ю.А. Кимелев. – М.: РАН. ИНИОН, 2006. – 95 с.
- 8 Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем. / М. Вебер. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990 – 808 с.
- 9 Попов, А.В. Патернализм / А.В. Попов // Новая философская энциклопедия: [в 4т.] / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс: А. А. Гусейнов. Г. Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. – М.: Мысль, 2010. – Т. III. – С. 209.
- 10 Селигман, М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни: пер. с англ. / М. Селигман – М.: Издательство «София», 2006. – 368 с.
- 11 Головаха, Е. И., Демократизация общества и развитие личности: От тоталитаризма к демократии. / Е.И. Головаха, И.Э.Бекешкина, В.С.Небоженко. – К.: Наук. думка, 1992. – 128 с.
- 12 Кара-Мурза, С.Г. Государственный патернализм – цивилизационное измерение / С.Г. Кара-Мурза // Научный эксперт. – 2009. – №12. – С. 16-24.
- 13 Грановеттер, М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности / М. Грановеттер // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3, № 3. – С. 44–58.
- 14 Журавлева, Л.А., Завьялова, Н.В. Молодежь как инновационная социальная общность / Л.А. Журавлева, Н.В. Завьялова // Образование и наука. – 2013. – № 4 (103). – С. 77 – 90.
- 15 Алиев, В.В. Основы исследования социальной субъектности молодежи // В.В. Алиев // Знание. Понимание. Умение – 2015. – №1 – С. 152 – 161.
- 16 Ясна, І. Суб'єктна парадигма як основа сучасного підходу до освіти / І. Ясна // Вісник Донецького національного університету, 2014. – № 1-2. – С. 509–514.
- 17 Holt, J. The New, Soft Paternalism [Электронный ресурс] / The New York Times Magazine. Mode of access: http://www.nytimes.com/2006/12/03/magazine/03wwln_lede.html?_r=0 – Date of access: 15.08.2016.
- 18 Липовецки, Ж. Эра пустоты: Эссе о современном индивидуализме / Ж. Липовецки – СПб.: «Владимир Даль», 2001. – 336 с.
- 19 Фурман, А. В., Шаюк, О. Я. Толерантність як предмет онтофеноменологічного дискурсу / А.В. Фурман, О.Я. Шаюк. // Психологія і суспільство. – 2015. – №3 – С. 31 – 61.
- 20 Мальцева, О. А. Принципы и направления формирования толерантной среды в образовательном пространстве вуза / О.А. Мальцева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – №9. – С. 115 – 121.

References

- 1 Brushlinskiy A.V. Problems of psychology subject [Problemy psikhologii sub»ekta]. Moscow, 1994, 109 p. (In Russian)
- 2 Rubinstein S.L., Fundamentals of general psychology. [Osnovy obshchei psikhologii]. St. Petersburg, 2007, p. 713. (In Russian)
- 3 Abulkhanova K.A. The principle actor in the national psychology [Printsip sub»ekta v otechestvennoi psikhologii]. Psikhologiya. Zhurnal Vyshei shkoly ekonomiki, 2005, vol,2, No. 3, pp. 3 – 23. (In Russian)
- 4 Nikitin I.V. Subjective determination of a youth during adulthood. [Sub' iektne samovyznachennia molodoi liudyny v period povnolittia]. Kiev, 2008, 192 p. (in Ukrainian)
- 5 Lektorskiy V.A. The subject of the history of philosophy: problems and achievements [Sub»ekt v istorii filosofii: problemy i dostizheniya]. Metodologiya i istoriya psikhologii, 2010, Vol.5, pp. 5 – 18. (In Russian)
- 6 Foucault M. The hermeneutics of the subject: lectures at the College de France 1981-1982 [Germenevtika sub»ekta: Kurs lektzii, prochitannykh v Kollezhe de Frans v 1981 – 1982 uchebnom godu]. St. Petersburg, 2007, 677 p. (In Russian)
- 7 Kimelev Y. A. «Subject» and «subjectivity» in contemporary western social philosophy: an analytical review [«Sub' iekt» i «sub' iektivnost» v sovremennoy zapadnoy sotsialnoy filosofii: analiticheskiy obzor]. Moscow, RAN. INION, 2006, 95 p. (In Russian)
- 8 Weber M. Selected Works [Izbrannye proizvedeniya]. Moscow, 1990, 808 p. (In Russian)
- 9 Popov A.V. Paternalism [Paternalism]. Novaya filosofskaya jenciklopediya, 2010, vol. 3, p. 209. (In Russian)

- 10 Seligman M. New Positive Psychology: Scientific opinion on happiness and the meaning of life [Novaja pozitivnaja psihologija: Nauchnyj vzgljad na schast'e i smysl zhizni]. Moscow, 2006, 368 p. (In Russian)
- 11 Golovakha E. I. Democratization of society and personal development: from totalitarianism to democracy. [Demokratizacija obshhestva i razvitie lichnosti: Ot totalitarizma k demokratii]. Kiev, 1992, 128 p. (In Russian)
- 12 Kara-Murza S. G. State paternalism – civilizational dimension. [Gosudarstvennyj paternalizm – civilizacionnoe izmerenie]. Nauchnyj ekspert, 2009, No.12, p. 16-24. (In Russian)
- 13 Granovetter M. Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. [Ekonomicheskoe dejstvie i social'naja struktura: problema ukorenennosti]. Ekonomicheskaja sociologija, 2002, vol. 3, № 3, pp. 44–58. (In Russian)
- 14 Zhuravleva L. A., Zavyalova N. V. Youth as an innovative social community. [Molodezh' kak innovacionnaja social'naja obshhnost']. Obrazovanie i nauka, 2013, No. 4 (103), pp. 77 – 90. (In Russian)
- 15 Aliyev V. V. Basics of social research subjectivity youth. [Osnovy issledovaniia sotsial'noi sub'vektnosti molodezhi]. Znanie. Ponimanie. Umenie., 2015, No.1, pp. 152 – 161. (In Russian)
- 16 Jasna I. Subjective paradigm as the basis of the modern approach to education. [Subiektna paradyhma yak osnova suchasnoho pidkhodu do osvity]. Visnik Donets'kogo natsional'nogo universitetu, 2014, No. 1-2, pp. 509–514. (in Ukrainian)
- 17 Holt, J. The New, Soft Paternalism. The New York Times Magazine. Mode of access: http://www.nytimes.com/2006/12/03/magazine/03wwln_lede.html?_r=0 [Electronic resource].
- 18 Lipovetsky J. The Age of Emptiness: Essays on Contemporary Individualism [Era pustoty: Esse o sovremennom individualizme]. St. Petersburg, 2001, 336 p. (In Russian)
- 19 Furman A, V., Shayuk O. J. Tolerance as a subject ontophenomenological discourse [Tolerantnist yak predmet ontofenomenolohichnoho dyskursu]. Psykholohiia i suspilstvo, 2015, No. 3, pp. 31 – 61. (in Ukrainian)
- 20 Maltseva O. A. Principles and directions of formation of tolerant environment in the educational space of the university [Printsipy i napravleniia formirovaniia tolerantnoi sredy v obrazovatel'nom prostranstve vuza]. Vestnik Tiumenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2011, No. 9, pp. 115 – 121. (In Russian)