

Единый тариф на страхование действует вне зависимости от возраста, рода занятий и состояния здоровья.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Часть II / Федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 145-ФЗ)
2. Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)»
3. Положение Банка России от 20.03.2006 г. № 283-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери»
4. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка: Учебник для бакалавров / Под ред. Г.Н. Белоглазовой, Л.П. Кроливецкая. – М.: «Юрайт-Издат», 2012
5. Жуков Е.Ф. Деньги. Кредит. Банки. – М.: «ЮНИТИ», 2005. – 618с.

САНКЦИИ КАК ЧАСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ГОСУДАРСТВЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ: ПРИМЕР СИНГАПУРА

Длугопольский А.В.

д.э.н., доцент кафедры экономической теории

Длугопольская Т.И.

*преподаватель кафедры правового регулирования
экономики и правопедения*

Тернопольский национальный экономический университет, Украина

В современном мире высоких технологий, урбанизации и глобализации все большее внимание ученых привлекает проблема экономического поведения граждан разных стран в той или иной социокультурной среде, их склонность нарушать либо не нарушать сложившиеся «правила игры» в обществе, видоизменять их согласно вызовам времени. В контексте этого возникает вопрос, – какие именно

методы рыночной или государственной коррекции в сила способствовать тому, чтобы поведение индивидов согласовалось с выбранной стратегией развития страны и не препятствовало, а в идеале – максимизировало прогресс экономической системы. Важным также является и вопрос о том, насколько эффективным (либо справедливым) выступает государство в глазах общества для того, чтобы не возникало социальных конфликтов и противоречий, а права человека были надежно защищены.

Пример Сингапура кажется нам достаточно показательным. Стремительный рост с акцентом на эффективность позволил стране выйти в лидеры практически по всем индексам социально-экономического и политико-институционального развития, заложил основы финансово-экономической безопасности на долгосрочную перспективу. В тоже время многие социальные вопросы остаются открытыми: увеличивающееся имущественное неравенство (так, на протяжении 2000-2013 гг. коэффициент Джини в стране вырос с 0,442 до 0,478, а часть населения, зарабатывающая меньше официального прожиточного минимума в \$1000, составляет по различным данным от 10 до 20%) [1]; недостаточная развитость многих программ социальной защиты населения в связи с тем, что правительство страны отдает приоритет экономической эффективности, стимулируя занятость и частные сбережения домашних хозяйств; минимальный мониторинг показателей качества жизни в стране (например, доступ к образовательным и медицинским услугам, уровень детской смертности, качество питания и окружающей среды).

В то время, как обремененные чрезмерными долгами страны Европы частично отходят от классических канонов государства всеобщего благосостояния, в странах Восточной Азии эта модель только начинает приживаться (по словам некоторых исследователей [2], импортироваться в новую среду). Индонезия, например, анонсировала масштабную программу реформы системы здравоохранения с целью «охвата медицинскими услугами» всего населения страны; Южная Корея объявила о намерении субсидировать высшее образование и реформировать действующую систему пенсионного обеспечения; Китай уделяет немалое внимание социальному обеспечению наименее обеспеченных домашних хозяйств, как в городе, так и сельской местности (правда с различным уровнем выплат). Сингапур так же не устоял против т.н. «социального пресса» и в бюджете 2013 г. значительно

расширил расходы на государственные программы медицинского обслуживания, поддержки малообеспеченных семей.

Такая политика государства явилась своеобразным «изменением сознания», поскольку специфика культуры и ментальности в странах Азии строится на отличных от европейского индивидуализма ценностях. Правительства Китая, Японии, Южной Кореи, Сингапура всегда полагались на сильные семейные связи в вопросах социального обеспечения стариков, нетрудоспособных, временно неработающих и т.д. Именно работающие члены семей должны брать на себя ответственность за качество жизни социально уязвимых категорий населения [2], а не плательщики налогов. Такая политика долгое время позволяла освобождать финансовые ресурсы на инвестирование в объекты инфраструктуры и образование (более эффективные проекты, нежели материальная поддержка неработающего населения).

Однако сегодня демографическая ситуация во многих странах Азии, «экспорт» европейской культуры и демократии заставляют правительства, некогда чуждые к идеям социальной справедливости, обращать пристальное внимание на уровень жизни большинства граждан. Однако, если в европейских странах уважение к закону, соблюдение принятых в обществе формальных и неформальных норм поведения происходили эволюционно и имеют глубокие исторические корни, то в странах Азии государство часто выступает в роли «злого полицейского», обеспечивая всеобщее благосостояние. Сингапур в этом смысле демонстрирует уникальную систему санкций к различным типам правонарушений, обобщенную нами в табл. 1. Таким образом, высокие показатели безопасности, культуры и чистоты обеспечиваются не только силами убеждения и пропаганды – за каждое нарушение приходится достаточно дорого платить.

Таблица 1. Виды и размеры различных санкций в Сингапуре*

№	Санкция	Причины введения санкции
Санкции для автомобилистов (штрафы, тюремное заключение)		
1.	\$120 – \$150	Превышение скорости до 20 км / час; не пропустить приоритетную машину; пересечение двойной сплошной; не уступить дорогу скорой помощи либо пожарной службе; поворот не из своего ряда; остановка на автобаме
2.	\$130 – \$160	Езда по встречной; превышение скорости от 20 до 30 км / час; не уступить пешеходу; создавать препятствия для пешеходов; беспечное вождение

Ассоциация студентов и преподавателей “Экономист”

3.	\$150 – \$180	Превышение скорости от 30 до 40 км / час; не соблюдение дистанции
4.	\$170 – \$200	Превышение скорости от 40 до 50 км / час; проезд на запрещающий сигнал светофора
5.	\$200 – \$230	Превышение скорости от 50 до 60 км / час; небезопасное вождение
6.	Лишение прав, арест до 6 мес., штраф до \$1000	Разговор по мобильному телефону за рулем (при повторном нарушении санкции удваиваются)
Санкции за различные правонарушения (штрафы, тюремное заключение)		
7.	\$200	Бросание сигаретных окурков на асфальт; еда в неположенных местах
8.	\$500	Принесение фрукта дуриана в метро; выброс мусора в общественном месте; потребление пищи в общественных местах (за исключением маленьких детей); жевание жвачки в общественных местах; ввоз более одного блока сигарет; потребление и хранение сигарет без акцизных марок Сингапура (даже если они ввозятся, необходимо заплатить пошлину на границе); посадка и высадка пассажиров (для авто) на автобусной остановке; запуск фейерверков в неположенных местах; переход улицы в неполенном месте; плевок в общественных местах
9.	\$1000	Курение в общественных местах (в т. ч. метро)
10.	\$1400 или 3 года тюрьмы	Вандализм
11.	\$5000	Принесение в общественное место, например метро, легко возгораемых веществ
Телесные наказания, тюремное заключение и смертная казнь		
12.	Удары палками	Покушение на убийство; вооруженное ограбление; шантаж; нарушение иммиграционного законодательства и сроков пребывания в стране
13.	Пожизненное заключение	Изнасилование; распространение наркотиков
14.	Смертна казнь	Наркобизнес; преступления против государства и президента; убийства; похищения; действия, совершенные с использованием оружия

*Составлено на основе [3, 8].

Такие достаточно жесткие санкции позволили стране достаточно быстро стать одним из наиболее безопасных государств в мире, подняться в рейтингах социально-экономического развития, привлечь масштабные иностранные инвестиции, способствующие долгосрочному развитию. Правительство Сингапура, однако, все равно опасается расширения программ социальной защиты, так как они могут стать «костылем для ленивых» [2]. Исключением являются лишь программы здравоохранения и образования, на финансирование которых государство выделяет все больше и больше ресурсов.

В целом, правительство Сингапура официально пропагандирует в

качестве государственной идеологии «общечеловеческие ценности» (например, верность своей стране, уважение к порядку, экономическая самодисциплина, а также религиозная и расовая гармония). Считаем, что социальная политика Сингапура в перспективе так и останется ориентированной на продуктивность, когда решение социальных проблем подотчетно финансово-экономической ситуации. Этому способствуют как демографические проблемы, так и система существующих ценностей и установок, в которой расходы в социальной сфере рассматриваются как непродуктивные, не приносящие отдачи. Построение же государства всеобщего благосостояния возможно в любой стране мира, лишь акцент в ценностных ориентирах следует переносить с перераспределительных на институциональные критерии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Salam R. Singapore and the Welfare State / R. Salam [Electronic resource]. – Open mode: <http://www.nationalreview.com/agenda/363688>.
2. Schuman M. The Welfare State Isn't Dead, It Simply Moved to Asia / M. Schuman [Electronic resource]. – Open mode: <http://www.world.time.com/2013/11/01>.
3. Guide for Visitors to Singapore. – MSK Search Consultancy, 2012.

STRUCTURALISM ABOUT AUTHORITY, CONSUMPTION AND SIGNS

Naydenov N. D.

doctor of Economics, professor

Kozlova A. N.

Professor's assistant

The article analyzes the basic theoretical propositions of political economy sign (structuralism, post-modernism) and their development in the theory of power based on the work of Jean Baudrillard "Critique of Political Economy sign." A comparison of the main provisions of structuralism and non-political liberalism.

According to structuralism through reproduction items / characters