

нізації аудиторської діяльності, і в першу чергу, щодо контролю за ефективністю виконання функцій Аудиторською палатою України, яка за оцінками учасників останнього з'їзду Асоціації аудиторів України перетворюється із органу регулювання аудиторської діяльності в «закрите акціонерне товариство» великих аудиторських фірм [4, с.4].

### **Література:**

1. Нікольська Ю.П., Мерзлікіна Е.М. Аудит: Навч.посіб. - М.: МГУП, 2000.- 144 с.
2. Івашкевич В.Б.Практичний аудит:Навч. посіб. – М.: Магістр, 2007. – 286 с.
3. Карлмайкл Д., Беніс М. Аудит в зарубіжних країнах. — К.: Аудит, ЮНИТИ, 2003. — 527 с.
4. Пилипенко І. Шановні, ви промахнулися. Журнал «Незалежний аудитор». - №1. – 2012. С.3-5.
5. Закон «Про аудиторську діяльність в Чехії». [Режим доступу]: <http://zakonyonline.cz/?s144&q144=all>
6. Проблеми і перспективи розвитку аудиту в Україні // За ред. Проф.. М.С.Пушкаря – Тернопіль, ТНЕУ, 2012. – 220 с.

*Шевчук Вадим,  
студент групи РКзм-51*

### **ФІНАНСОВА ПОЛІТИКА ПІДПРИЄМСТВА: ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАЛУЧЕННЯ АУДИТОРСЬКИХ ФІРМ ДО ЇЇ ФОРМУВАННЯ**

В ринкових умовах ухвалення ефективних фінансових рішень на мікрорівні багато в чому визначається корпоративною фінансовою політикою. При здійсненні фінансової політики підприємства в умовах постійної невизначеності виникає необхідність грамотної, об'єктивної і достовірної оцінки його фінансового стану.

Проведення такої оцінки варто ініціювати аудиторській фірмі. На користь такого підходу є ряд вагомих аргументів:

- достатньо висока кваліфікація аудиторів;
- щорічне обов'язкове підвищення кваліфікації;
- можливість залучати різного роду висококваліфікованих спеціалістів;
- незалежність і конфіденційність в оцінці;
- висока мобільність;

- накопичений досвід в роботі з фінансовою звітністю;
- рівень відповідальності.

Розглянемо більш детально кожний з вищеназваних аргументів.

1. Професійний рівень незалежного аудитора підтверджується відповідним сертифікатом для отримання якого необхідно здати іспит на кваліфікаційну придатність. Обсяг іспиту охоплює практично усе коло питань господарської діяльності підприємств і включає в себе такі напрямки знань: бухгалтерський та управлінський облік, основи фінансового управління, оподаткування, правові основи підприємницької діяльності, інформаційні системи бухгалтерського обліку, аудит.

2. Аудитори повинні щорічно здійснювати підвищення кваліфікації, яке завершується тестуванням на предмет кваліфікаційної придатності. Таким чином, практичний досвід постійно підтримується теоретичним знаннями.

3. Аудиторська фірма на договірних умовах має можливість залучати до перевірок вузьких спеціалістів (програмістів, технологів, маркетологів та інших фахівців), що значно підвищує результати її роботи.

4. Професія аудитора передбачає в першу чергу дотримання принципу незалежності і конфіденційності, що є основою його діяльності і це задекларовано у відповідних нормативно-правових актах.

5. Аудиторська фірма має можливість надавати кваліфікаційну допомогу підприємствам у будь-який час, за власним бажанням клієнта.

6. Специфіка проведення аудиту, яка обумовлена Законом України "Про аудиторську діяльність" передбачає накопичення досвіду роботи із фінансовою звітністю підприємств.

7. Аудитор, згідно Закону України "Про аудиторську діяльність" несе обумовлену у договорі відповідальність за наданні рекомендації, та достовірність висновку. За діяльністю аудиторських фірм здійснюється ініціативний контроль якості.

Усі вище перелічені аргументи є необхідними, але недостатніми для отримання бажаного результату. Для такого розширення аудиторської діяльності необхідно виконати ряд вимог.

По-перше, внести до програми іспитів на отримання сертифікату аудитора розділ економіки підприємства, який охоплював би коло питань пов'язаних з внутрішнім механізмом діяльності підприємства.

По-друге, включити до програми підвищення кваліфікації аудиторів питання методики економічного аналізу підприємства. Зокрема такі як: ефективність використання основних фондів, обігових коштів, трудових ресурсів, поточних витрат (оцінка фактична, а не бухгалтерська) і, нарешті, ефективність функціонування підприємства в цілому.

По-третє, аудиторський висновок повинен містити в собі відповіді на питання: як використовуються ресурси підприємства, які воно несе витра-

ти, та чи можливо запобігти необґрунтованим господарським операціям? Аудиторський висновок повинен включати розділ у якому висловлюються результати оцінювання ефективності роботи підприємства. Окремо необхідно розробити рекомендації щодо покращення фінансово-економічного стану підприємства і надати кваліфікаційну організаційно-методичну допомогу персоналу у впровадженні цих заходів.

По-четверте, необхідно внести зміни в Закон України „Про аудиторську діяльність” в частині визначення суті аудиту. Адже існуюче на сьогодні визначення є досить вузьким, що стримує розвиток теорії і практики аудиту в Україні.

Таким чином, проведене дослідження дозволяє зробити обґрунтовані висновки стосовно доцільності і необхідності залучення аудиторських фірм до питань оцінювання і аналізування фінансового стану підприємства з метою вироблення ефективної фінансової політики.

### **Література:**

1. Програма підготовки до складання кваліфікаційного іспиту. // Аудитор України. - 2003.- №119. -С.25-29
2. Закон України "Про аудиторську діяльність" // Аудитор України. – 2006. - №19. – с. 3-9.

*Юник Олег,  
студент групи РКзм-51*

## **ІНФОРМАЦІЙНА БАЗА АУДИТУ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ**

Важливою проблемою з якою зустрічаються під час проведення аудиторських перевірок є відсутні або не належним чином оформлені первинні документи, які формують загальну інформаційну базу аудиту нематеріальних активів. Ефективність проведення аудиторських досліджень нематеріальних активів залежить від якості інформаційної бази, і аудиторіві необхідно вивчити та запровадити заходи стосовно підвищення якості оформлення документації та інформаційно-аналітичного забезпечення системи обліку нематеріальних активів. Необхідно відзначити, що інформаційна база є ключовою ланкою під час складання аудиторських тестів та програм, і впливає на методику проведення аудиту нематеріальних активів.

Завдання перевірки вимагають від аудитора комплексного дослідження інформаційної бази, а також спланованої і послідовної роботи з виконання аудиту нематеріальних активів, до якого слід віднести наступні