Щолокова Т. В., *к. е. н., доцент*
Східноукраїнський національний університет
імені Володимира Даля, м. Луганськ

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ АУДИТУ УНІВЕРСАЛЬНИХ ЛОГІСТИЧНИХ СИСТЕМ

Дослідження актуальних проблем аналітичного і прикладного характеру у сучасній економічній науці повинно проводитись з використанням строгого підходу на основі наступних загальних положень аксіоматичної теорії економічного аналізу(АТЕА)[1]:

А1. Світова економічна система (СЕС) -це дизʼюнктивна сукупність простих і розгалужених глобальних ланцюгів фінансово-виробничих відносин(п.г.л.ФВВ і р.г.л.ФВВ).

А2. Виробництво й споживання є категорійними функціями СЕС.

А3. Розвиток СЕС відбувається на основі глобальних законів рівноваги в п.г.л.ФВВ і р.г.л.ФФВ у напрямку утворення абсолютних глобальних ланцюгів.

А4. Інваріантами розвитку СЕС є: попит, пропозиція, економічне зростання, конкуренція, ефективність.

А5(*R*-аксіома). Рівайвінг не збільшує ступінь комерціалізації п.г.л.ФВВ або р.г.л.ФВВ.

Обʼєктом дослідження АТЕА є простий або розгалужений глобальний ланцюг фінансово-виробничих відносин, а одним із предметів АТЕА є логістичні системи в п.г.л.ФВВ або в р.г.л.ФВВ. Формування логістичних систем(рівайвінг) у межах АТЕА здійснюється за допомогою ERC-концепції та TVS-методології, що приводить до утворення універсальних логістичних систем(УЛС). Таким чином, відповідно до аксіоматики АТЕА, будь-яка продукція виробляється у глобальних ланцюгах, тобто в універсальних логістичних системах. У звʼязку з цим, в сучасній теорії і практиці функціонування універсальних логістичних систем є актуальним використання інструментаріїв*логістичного аудиту* для підвищення коефіцієнта конкурентоздатності відповідних глобальних ланцюгів. Логістичний аудит, як комплексна та системна перевірка усіх компонентів логістичної

системи, націлений на виявлення *потенціальних можливостей поліпшення результатів виробничо-господарської діяльності УЛС*.Система логістичного аудитногоконтролінгу може функціонувати недостатньо ефективно, якщо інформаційна база УЛС не є асоціативним регулятором усіх ланок постачальницко-виробничо-розподільчих функцій в глобальному ланцюзі фінансово-виробничих відносин. Таким чином, з точки зору глобального впливу логістичного аудиту на результати господарської діяльності суб'єктів світового ринку , його інформаційне забезпечення повинно базуватися на деякій системі уніфікованих загальних принципів і відповідати вимогам аксіоми А3 АТЕА. В цьому сенсі ознакою позитивних еволюційних змін у світовому ринковому середовищі е ефективне використання матеріальних, людських, фінансових та інформаційних ресурсів у межах універсальної логістичної системи, як одиниці структури глобалізованої економіки, з метою максимального задоволення попиту при мінімальних затратах на постачання споживчих товарів. Отже, *результати логістичного аудиту повинні спонукати відповідний логістичний менеджмент до втілення в практику управління такі методи, які б забезпечували функціонування простих або розгалужених глобальних ланцюгів фінансово-виробничих відносин, по-перше, в плані взаємного стримування від нераціонального використання матеріальних ресурсів, а по-друге, в плані взаємного заохочення найкраще задовольняти попит на глобальному ринку.* Очевидно, що кількісною оцінкою ефективності нової методології управління в постнеоінституційній економіці може бути рівень трансакційних затрат на залучення та обслуговування сучасних інституцій, включаючи інститут логістичного аудиту. Вимоги до інформаційного забезпечення логістичного аудиту пов'язані з застосуванням різних видів аудиту[2],але сутністю логістичного аудиту є аналіз інформації, яка стосується логістичної діяльності у межах УЛС щодо операційних та структурних затрат. Уніфікованою інформаційною базою в цьому сенсі є TVS-методологія, яка використовується у межах логістичноїERC-концепції та представляє собою обліково-аналітичну та інформаційно-управлінську систему, що заснована на економічному реєстраційному сертифікаті(ERC). Економічний

реєстраційний сертифікат містить у собі пʼять обліково-аналітичних форм ERC1 – ERC5 [1]:

ERC1 – виробнича специфікація;

ERC2 – виробнича структура;

ERC3 – параметричний ряд P.S.(S) або P.S.(B);

ERC4 – рівайвінг (логістика виробництва і розподілу); ERC5 –рівайвінг (логістика постачання).

Приведемо, в ілюстративних цілях, явний вигляд сертифікату ERC5(*табл.1*).

Таблиця 1

Економічний реєстраційний сертифікат ERC5

*ERC*5

Економічний реєстраційний сертифікат простого глобального ланцюга фінансово-виробничих відносин			
№	Рівайвінг (логістика постачання)		
	Умовна позначка	Назва	Опис
1	$\gamma^{st}_{n;\,n+1}$	Локальний закон рівноваги	КП «БСК-1»
2	$m_{n;\,n+1}((n+1)T;t)$	Локальний *T*-закон	$\gamma^{st}_{n;\,n+1}\left(\frac{t}{T}\right)$
3	$g_{n;\,n+1}(t)$	Локальний закон постачань	$Mm_{n;\,n+1}((n+1)T;t)$
4	$\Gamma^{st}_{n;\,n+1}(x)$	Глобальний закон рівноваги	$\gamma^{st}_{n;\,n+1}(x)\ (1,1,...,1)$
5	$M_{n;\,n+1}(t)$	Глобальний *T*-закон	$m_{n;\,n+1}((n+1)T;t)\ (1,1,...,1)$
6	$G_{n;\,n+1}(t)$	Глобальний закон постачань	$m_{n;\,n+1}((n+1)T;t)\times$ $\times(M'_p,M'_{p-1},...,M'_1,M')$
7	$g_n(t)$	Наведений локальний закон постачань	$\gamma^{st}_{n;\,n+1}\left(n+\frac{t}{T}\right)\cdot M$
8	$g_0(t)$	Опорний наведений локальний закон постачань	$\gamma^{st}_{0;1}\left(\frac{t}{T}\right)\cdot M$
9	$G^{(p,\,...,0)}_{n_1,...,n_{p+1}}(t)$	Наведений глобальний закон постачань	$(g^{p}_{n_1}(t),...,g^{0}_{n_{p+1}}(t))$
10	$G^{(p,\,p-1,\,...,0)}_{0}(t)$	Опорний наведений глобальний закон постачань	$\gamma^{st}_{0;1}\left(\frac{t}{T}\right)(M'_p,...,M'_1,M')$

Таким чином, свідоцтво стосовно інформації, яка зосереджена в ERC1 – ERC5, дозволить логістичному аудиту визначити основні зони збільшення ефективності та поліпшення логістики в УЛС, уточнити ERC–концепцію та пріоритети організаційно-технічних

заходів щодо її вдосконалення, зокрема оцінити ризики і визначити прийнятні моделі розвитку транспортного та складського господарства тощо. Зазначимо, що облік і аналіз логістичних ризиків у межах логістичного аудиту може бути здійснено з використанням графіко-аналітичних схем, приведених у роботах [3],[4].

Література:

1. ShcholokovaT.V. BasesofAxiomaticTheoryofEconomicAnalysis //JournalofAppliedMathematics, Statisticsandinformatics (JAMSI). – Trnava: TheUniversityofSaintCyrilandMetod. –2009.–№5.–P.61-97.

2. http://www.consensus-audit.ru/.

3.Щолокова Т.В. Аналіз ризиків в універсальних логістичних системах з диверсифікованим ринком збуту. Частина 1. // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. - 2011. - № 11(165) – Частина 2. – с. 306 – 313.

4. Житна І.П., Щолокова Т.В. Аналіз ризиків в універсальних логістичних системах з диверсифікованим ринком збуту. Частина 2. // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. - 2012. - №16 (187) – Частина1 . – с.55 – 60.

Ніколаєнко С. М., *асистент,*
Щур М. В., *студент*
Національний університет харчових технологій

ЗАВДАННЯ ТА ФУНКЦІЇ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТОРА В УКРАЇНІ

В економічно розвинутих державах внутрішньому аудиту приділяється така ж сама пильна увага як і системі ведення бухгалтерського обліку. Але якщо становлення бухгалтерського обліку в Україні давно вже відбулось, то вітчизняний внутрішній аудит і в професіональному, і в законодавчому, і в інституціональному аспектах сьогодні знаходиться ще в початковому стані. Варто відмітити також відсутність достатньої кількості науково-практичних розробок, присвячених внутрішньому аудиту. На сьогодні він більше притаманний корпоративним суб'єктам господарювання, але вже кілька років