

- 4.Бережнюк І.Г. Митне регулювання України: національні та міжнародні аспекти: монографія / Бережнюк І.Г.-Дніпропетровськ : Академія митної служби України, 2009.-453 с.
- 5.Пашко П.В. Митна політика та митна безпека України / П.В. Пашко, П.Я. Пісной // Фінанси України. - 2006. - № 1. - С. 74-85.
- 6.Андреев А.Ф. Основы теории управления / А.Ф. Андреев. - СПб: Интермедия, 2013. - 203с.
- 7.Оболенський О.Ю. Державна служба / О.Ю. Оболенський. - К. : КНЕУ, 2006. - 472 с.
8. Атаманчук Г.В. теорія государственного управления : курс лекцій / Г.В. Атаманчук. - М. : Юрид. Лит., 1997. - 400 с.
9. Шапран О.Ю. Модель оцінювання діяльності державного апарату: практичний аспект [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/dutp/2006-2/txts/DERJAVNA%20SLUJBA%5C07soyapa.pdf>.

Марія Григорів

Коломийський політехнічний коледжу НУ «Львівська політехніка»
Науковий керівник викладач-методист Медведюк Н.М.

ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ДОХОДІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ У 2016 РОЦІ

Усі місцеві бюджети є самостійними, що забезпечується закріпленням за ними відповідних джерел доходів бюджету, правом місцевих органів влади визначати напрями використання бюджетних коштів відповідно до законодавства України, правом відповідних місцевих рад самостійно і незалежно одне від одного розглядати та затверджувати відповідні місцеві бюджети.

На даний час в рамках реалізації Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні проводиться активна робота по формуванню спроможних територіальних громад. Бюджети об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, матимуть прямі міжбюджетні відносини з державним бюджетом.

Бюджети громад отримують у 2016 році більше надходжень від податку на доходи фізичних осіб (ПДФО), натомість навантаження на заробітні плати українців зменшується.

У 2015 році територіальні громади збирали 25% від ПДФО, зараз вони мають прямі бюджетні розрахунки і 60% від податків на доходи фізичних осіб. 100% єдиного податку, податку на нерухомість, податку на землю залишається у місцевих бюджетах. Збільшено акциз на алкоголь та тютюн. Такі заходи дали можливість для збору більших коштів у громаді.

За статистичними даними до місцевих бюджетів Івано-Франківської області в січні-жовтні 2016 року надійшло 2569,4 млн. грн. податкових платежів, що на 845,1 млн. грн. більше ніж у відповідному періоді 2015 року.

Основним джерелом наповнення місцевих бюджетів залишається податок на доходи фізичних осіб, його питома вага в загальних надходженнях становить 52 %. Загалом за січень-жовтень 2016 року цього податку до місцевого бюджету надійшло 1335 млн. грн., що більше на 461,1 млн. грн. ніж за аналогічний період 2015 року.

Наступними за рівнем надходжень стали: плата за землю – 348,9 млн. грн. що на 126,5 млн. грн. більше, акцизний податок з роздрібного продажу суб'єктами господарювання підакцизних товарів – 279,7 млн. грн., що на 98,2 млн грн більше, єдиний податок – 262,5 млн грн що на 87,2 млн грн більше, екологічний податок – 215,6 млн грн, що на 57 млн грн більше, ніж у відповідному періоді минулого року.

За користування лісом, надрами й водою бізнесмени Прикарпаття заплатили до бюджету майже 42,9 млн грн. Зокрема, частка рентної плати за використання лісових

ресурсів найбільша – 31,5 млн грн. За використання надр місцеві бюджети отримали 5,2 млн грн та за спеціальне використання води 6,2 млн грн.

Крім того, надходження податку на прибуток складають 29,9 млн грн, що більше майже на 10 млн грн у порівнянні з відповідним періодом минулого року.

За 10 місяців 2016 року платники податків Івано-Франківської області направили для сприяння обороноздатності України 155,5 млн грн військового збору. Що на 29,8 млн грн більше, ніж у аналогічному періоді 2015 року.

З початку цього року Івано-Франківською митницею ДФС забезпечено до державної скарбниці 1,4 млрд грн митних платежів. В порівнянні з минулим роком суми податків і зборів збільшились на 8,6 відс. Або 112 млн грн. У вересні та жовтні забезпечено рекордні суми надходжень – 174,4 млн грн та 184,8 млн грн відповідно. Основними бюджетоформуєчими товарами були: автомобілі легкові (митне оформлення яких забезпечило надходження 55 млн грн), сонячні батареї (21,2 млн грн), вугілля кам'яне (17,8 млн грн), полімери етилену (16,1 млн грн), прокат плаский з вуглецевої сталі (11,2 млн грн), полімери вінілхлориду (11 млн грн) та папір мішковий (9,4 млн грн).

Суттєво виросли обсяги ввезення легкових автомобілів після 1 серпня 2016 р. з набранням чинності Закону України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів. Так, у серпні-жовтні цього року громадянами ввезено понад 850 таких авто, або майже дві третини імпортованих з початку року.

Впродовж січня-вересня 2016 року до місцевих бюджетів Івано-Франківщини спрямовано 249 мільйонів гривень акцизного податку з роздрібною реалізацією підакцизної продукції. Таким чином, на потреби територіальних громад області сплачено на 55 відсотків роздрібного акцизу більше, як торік.

За даними Головного управління ДФС в Івано-Франківській області, з початку року власники та орендарі земельних ділянок Івано-Франківської області сплатили до місцевих бюджетів області 313,8 млн грн земельного податку. У порівнянні з аналогічним періодом 2015 року нарахування цього податку збільшились на 115,3 млн грн, або на 58 %. З них 267,2 млн грн забезпечили юридичні особи, 46,6 млн грн – фізичні.[4]

За січень-вересень 2016 року до зведеного бюджету Івано-Франківської області надійшло 1603,7 млн грн податку на доходи фізичних осіб. Це на 557 млн грн більше у порівнянні з аналогічним періодом 2015 року. Податок на доходи фізичних осіб є основним джерелом наповнення місцевих бюджетів, його питома вага в загальних надходженнях становить 52 %. Так, за 9 місяців 2016 року місцеві бюджети отримали 1184,1 млн грн цього податку. До державного бюджету надходження склали 419,6 млн грн.

Власники житлової та нежитлової нерухомості Івано-Франківської області сплатили до місцевих бюджетів 21,6 млн грн податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Зокрема, від юридичних надійшло 14,2 млн грн податку, від громадян – 7,4 млн грн.

Тобто, з боку держави, на законодавчому рівні забезпечено повну бюджетну самостійність та фінансову незалежність місцевих бюджетів. Завдяки реалізації реформи міжбюджетних відносин: місцеві органи влади можуть самостійно формувати та затверджувати свої місцеві бюджети не чекаючи затвердження державного бюджету; значно розширено джерела наповнення місцевих бюджетів для забезпечення виконання органами місцевого самоврядування видаткових повноважень; впроваджено систему горизонтального вирівнювання податкоспроможності територій залежно від рівня надходжень на одного жителя; запроваджено нові види міжбюджетних трансфертів (освітня та медична субвенції, субвенція на підготовку робітничих кадрів, базова та реверсна дотації); надано право самостійно встановлювати ставки податків в граничних межах, визначених законодавством, та надавати пільги з їх сплати.

Література:

1. Бюджетний кодекс України № 2456-VI від 08.07.2010 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>
2. Зміни до бюджетного та податкового законодавства щодо бюджетної децентралізації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.oda.gov.ua/docs/2014/decenralizacia/2.ppt
3. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Офіційний сайт Головного управління ДФС в Івано-Франківській області
5. Офіційний сайт Івано-Франківської обласної державної адміністрації

Марія-Оксана Гузюнь

Тернопільський національний економічний університет
Науковий керівник: кан. екон. наук, доцент Сидорович О.Ю.

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ПРОТИДІЇ ДЕЛІКТНІЙ ПОВЕДІНЦІ У МИТНІЙ СФЕРІ

Сьогодні одним із основних завдань зовнішньоекономічної політики є всебічний розвиток зовнішньої торгівлі, зміцнення економічних зв'язків з іншими країнами, захист вітчизняного товаровиробника, впорядкування системи справляння митних платежів. Однією з основних загроз цьому є поширення проявів деліктної поведінки у митній сфері. Наявність чорних та сірих схем імпорту завдає значні збитки державі у вигляді ненадходжень належних сум від податків і зборів під час здійснення зовнішньоторговельних операцій. Проблема контрабанди в Україні набула значної актуальності й подолання цього негативного явища є одним із першочергових завдань держави у справі захисту економічних інтересів та безпеки держави.

Профілактика митних правопорушень в цілому і митних злочинів зокрема є на сьогодні питанням надзвичайно важливим. Одним із шляхів як загальносоціальної, так і спеціальної превенції цієї категорії правопорушень вбачається у законодавчому вдосконаленні норм кримінального і митного законодавства. Саме на це звернуто наразі особливу увагу і голови держави, і законодавця. Доказ цьому - підписання нещодавно Президентом України двох найважливіших законодавчих актів кількох останніх десятиріч: 15.11.11 - Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гуманізації відповідальності за правопорушення у сфері господарської діяльності» [1] та 19.04.12 - нової редакції МКУ [2]. Поза усяким сумнівом, головною метою при розробці цих законодавчих актів було максимальне врахування й імплементація найкращих норм і новацій європейського права задля забезпечення суб'єктам господарювання можливості здійснювати ефективну і прозору зовнішньоекономічну діяльність в Україні.

Діяльність держави у сфері митної безпеки спрямована на захист митних інтересів, серед яких одним із найважливіших є недопущення контрабанди та порушень митних правил. Профілактика порушень митних правил в загальному розумінні - це комплекс заходів, які здійснюють відповідні суб'єкти з метою нейтралізації й усунення причин та умов, що сприяють вчиненню порушень митних правил і запобігання їх проявам у майбутньому. Від належної організації і правового регулювання цих заходів залежить ефективність здійснення державної митної справи та забезпечення митної безпеки України.

Вивчення питання ефективності чинного кримінального та митного законодавства займалося у різний час чимало науковців і практиків. Невідповідність норм українського законодавства в напрямку протидії та профілактики контрабанди та ПМП кращим взірцям як української, так і зарубіжної наукової думки неодноразово підкреслювалося такими дослідниками, як М.М. Богданов, Є.В. Додін, П.М. Кубрак, О.М. Омельчук, Д.В. Приймаченко,