

### **Список використаних джерел**

1. Бойко Б. Й. Історія держави і права України: акад. курс: підручник / Б. Й. Тищик, І. Й. Бойко. – К.: Ін Юре, 2015. – 808 с.; Захарченко П. П., Кузьмінець О. В. Історія держави і права України: навчальний посібник / П. П. Захарченко, О. В. Кузьмінець. – К., 2004. – 368 с.; Ухач В. З. Історія держави і права України: навчальний посібник (конспекти лекції) / В. З. Ухач. – Тернопіль: Вектор, 2011. – 378 с. та ін.
2. Бойко Б. Й. Історія держави і права України: акад. курс: підручник / Б. Й. Тищик, І. Й. Бойко. – К.: Ін Юре, 2015. – 808 с.
3. Васильченко В. В. Спадкування усиновленими та усиновлювачами за новим цивільним законодавством / В. В. Васильченко // Підприємництво, господарство і права. – 2004. – № 4. – С. 63 - 65.
4. Достдар Р. М. До питання дослідження візантійської традиції права: вплив Еклоги на національне законодавство IX-XI ст. / Р. М. Достдар // Актуальні проблеми держави і права: Зб. наук. праць. – Одеса, 2003. – Вип. 18. – С. 587 - 590.
5. Лукашева Е. А. Право, мораль, особистість / Е. А. Лукашева. – М.: Наука, 2004. – 447 с.
6. Ухач В. З. Історія держави і права України: Навчальний посібник (конспекти лекції) / В. З. Ухач. – Тернопіль: Вектор, 2011. – 378 с.

***Кусмарцева М.О.***

*студентка III курсу*

*юридичного факультету*

*Тернопільського національного*

*економічного університету*

*Науковий керівник: к.ю.н., доцент, доцент кафедри  
теорії та історії держави і права ТНЕУ*

***Подковенко Т.О.***

### **МЕДІАЦІЯ: ДОСВІД ІНОЗЕМНИХ КРАЇН**

Значне місце серед альтернативних способів вирішення конфліктів посідає процедура медіації, що набула широкого застосування у європейських країнах. Спостерігається швидке просування вперед у розвитку досліджень в сфері способів альтернативного врегулювання спорів. Варто зазначити, що медіація успішно розвивається в Німеччині, США, Канаді, Австрії, Великобританії, Норвегії, Фінляндії, Франції, Польщі, Молдові, Новій Зеландії та інших країнах.

Способи альтернативного врегулювання спорів знайшли свою підтримку у Європейського Союзу. В цілому концепцію альтернативного вирішення спорів можна визначити як сукупність прийомів і способів вирішення конфліктів між учасниками без звернення до суду. Відповідно до статистичних даних Сполучені Штати Америки і країни англосаксонської правової системи випереджають інші держави у кількості суперечок, які вирішуються поза судовою системою. Відомо, що способи альтернативного врегулювання спорів у США розвиваються з початку минулого сторіччя, а з 80-х років ХХ ст. вони прийшли і в Європу [1, с.131].

У США, відповідно до Uniform Mediation Act, передбачено право на участь в медіації не тільки конфлікуючих сторін, а також і адвоката. Медіація є неформалізованою процедурою, адже проводиться без участі судів, тут спостерігається добровільність сторін і відсутній державний примус, немає чітко визначених процесуальних документів та строків. Атмосфера проведення медіації спрямована на забезпечення особливого мікроклімату, що сприяє до мирного вирішення корпоративного спору, сторони намагаються з повагою відноситися один до одного, а медіатор сприяє налагодженню конструктивного діалогу між ними.

Медіація може використовуватися в будь-яких сферах права, де виникають різноманітні конфлікти, тобто застосування медіації не обмежується тільки певним видом спорів. Найчастіше це може бути сфера відносин приватного права між рівноправними учасниками у сфері бізнесу, сімейних, трудових спорах тощо. Наприклад, при вирішенні сімейних і трудових спорів дієвим методом, який позитивно зарекомендував себе в багатьох країнах (зокрема, Нігерії, Єгипті, Південній Африці, Індії, Китаї, ОАЕ тощо), є саме медіація. На відміну від судового та арбітражного розгляду, для процесу медіації є характерна особлива роль медіатора, який допомагає сторонам уникнути подальшого розгортання конфлікту або зупинити його та досягти взаємоприйняттого компромісу, а не приймає самостійно рішення, як це притаманно системі судочинства.

У Великобританії вирішення національних і міжнародних спорів із залученням міжнародних арбітражних судів стало традицією. А за допомогою медіації намагаються вирішувати конфлікти, пов'язані з проведенням маршів у Північній Ірландії, де посередництво є чи не єдиним виходом у вирішенні конфліктів, найчастіше ірраціональних і емоційних, коли сторони навіть не зацікавлені у розв'язанні проблеми. У даному випадку медіатором-посередником може виступати особа, яка викликає довіру і повагу двох сторін, і допоможе у налагодженні діалогу [1, с. 131].

Закордонний досвід підтверджує факт широкого застосування медіації в інфраструктурних проектах, зокрема тих, що реалізуються в рамках державно-приватного партнерства. Цьому є пояснення, оскільки медіація, на відміну від того ж арбітражу, дозволяє суттєво економити час та фінансові ресурси сторін і, що найголовніше, забезпечити безперервність роботи над проектом [3].

Практика застосування медіації впродовж кількох останніх десятиріч активно розвивається й у Фінляндії. Відомо, що інститут посередництва найчастіше застосовується при врегулюванні та розв'язанні цивільних і родинних спорів, а однією з відносно нових сфер, де медіація активно використовується – сфера вирішення конфліктів, які виникають в навчальних закладах країни, зокрема в школах.

Сучасним трендом у сфері медіації є законодавче закріплення

обов'язку провести досудову медіацію у певних категоріях справ. Зокрема, обов'язковою є медіація у невеликих цивільних спорах, спорах про дифамацію (Баварія), сімейних (Японія), спорах про розлучення (Велика Британія), страхових (Італія). Про введення обов'язкової досудової медіації в Україні говорити, звісно, зарано, але, враховуючи високу завантаженість судів саме невеликими справами, введення обов'язкової медіації могло би бути тим засобом, який хоча б частково зміг би розв'язати проблему [3].

У Словаччині, процедура закріплення результатів медіації виступає як один з етапів вирішення суперечки, який передбачений нормами процесуального законодавства. До початку судового розгляду суддя направляє справу на медіацію, і у разі узгодженості інтересів між сторонами у результаті проведення відповідної процедури примирення, це оцінюється як мирова угода.

На підставі вивчення досвіду Польщі, Румунії, Словаччини, Франції, Німеччини слід зробити висновок, що необхідно розробити окремий закон про діяльність медіаторів в кримінальних справах. Протягом 2006 року відповідною робочою групою розроблено проекти Законів України «Про медіацію (посередництво) у кримінальних справах» та «Про внесення змін до Кримінально-процесуального кодексів України щодо процедур медіації (посередництва)», положення якого були спрямовані на регламентацію положень першого Закону в кримінальному та кримінально-процесуальному законодавстві [2, с. 30]. За останніх десять років розроблено та подано до Верховної Ради декілька законопроектів «Про медіацію» (останній проект 2015 року). На превеликий жаль, незважаючи на зростаючий інтерес законодавців до цього вкрай важливого інституту, в Україні не існує нормативно-правового регулювання медіації, а також у суспільства недостатньо довіри до такого способу вирішення спорів.

Таким чином, можна зробити висновок, що медіація як альтернативний спосіб розв'язання конфліктів є важливим та бажаним явищем, проте коло конфліктів, які можуть бути ефективно вирішені медіацією, є не таким широким, як сфера судового вирішення спорів. Але все ж таки переваг у медіації набагато більше, ніж недоліків. Насамперед, вирішення правового конфлікту за допомогою медіації дає змогу не тільки з мінімальними затратами коштів та часу щоб його розв'язати, а й є перевага у забезпеченні умов, які є взаємоприйнятними для конфліктуючих сторін. Медіація є вигідною не лише приватним особам, але й урядам держав, оскільки популяризація медіації дає змогу зменшити навантаження на судову систему, сприяє зменшенню витрат на її утримання, породжує у суспільстві довіру до процедур примирення, долає протистояння конфліктуючих сторін тощо. Медіація є вкрай необхідною складовою розвитку демократичного громадянського суспільства і одним з ефективних способів забезпечення законних прав та інтересів громадян.

### **Список використаних джерел**

1. Зубро Т. П. Медіація як спосіб альтернативного врегулювання співір в Європейському просторі / Т. П. Зубро // Право. – 2014. – № 21. – С. 130 – 136.
2. Кузьменко С. Г. Медіація, або 5 років законодавчих ініціатив / С. Г. Кузьменко // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету: Юриспруденція. – 2015. – № 15. – С. 30 – 32.
3. Петренко А. В. Медіація: досвід іноземних країн та України / А. В. Петренко // Міжнародно-правове забезпечення стабільності та безпеки суспільства. – 2013. – С. 219 – 221.
4. Поліщук М. Я. Моделі медіації: порівняльно-правовий аналіз досвіду зарубіжних країн / М. Я. Поліщук // Науковий вісник Херсонського державного університету. – 2015. – Випуск 2. – С. 158 – 161.
5. Ясиновський І. Г. Характеристика моделей медіації в розвинутих країнах / І. Г. Ясиновський // Юридичний вісник. – 2014. – № 4 (33). – С. 94 – 98.

**Марціясь І.І.**

*студентка II курсу*

*юридичного факультету*

*Тернопільського національного*

*економічного університету*

*Науковий керівник: к.ю.н., доцент, доцент кафедри*

*теорії та історії держави і права ТНЕУ*

**Подковенко Т.О.**

## **ЮСНАТУРАЛІЗМ ТА ЮРИДИЧНИЙ ПОЗИТИВІЗМ ЯК ОСНОВНІ ТИПИ ПРАВОРОЗУМІННЯ**

Істотне реформування вітчизняної правової системи після здобуття Україною державної незалежності супроводжується рецепцією низки принципів, інститутів, норм та конструкцій, які перебувають у тісному смисловому зв'язку з концепціями природного та позитивного права. У даний час відношення правників до юснатуралізму та позитивістської теорії права істотно змінюється. Вони не сприймаються як правові доктрини минулого, котрі мають виключно історико-теоретичне значення. Науковий інтерес до проблеми праворозуміння не тільки не зникає, а й істотно зростає. Питання праворозуміння належить до вічних уже тому, що людина на кожному з витків свого індивідуального та суспільного розвитку відкриває у праві нові якості, нові аспекти співвідношення його з іншими явищами та сферами життєдіяльності соціуму. Реалії суспільного життя активізують проблему подальшого формування та практичного втілення положень природно-правової концепції та концепції позитивного права шляхом аналізу та пошуку балансу між рівністю та справедливістю, свободою та її межами.

Праворозуміння є науковою категорією, яка відображає процес і результат цілеспрямованої інтелектуальної діяльності людини, що включає пізнання права, його сприйняття, а також ставлення до нього як до цілісного соціального явища. Слід зазначити, що розуміння права є