



горий плательщиков. Следствием этого может стать усиление антропогенной нагрузки на окружающую среду. Учитывая это, повышения стимулирующего проявления государственного регулирования в сфере охраны атмосферного воздуха будет вполне оправданным. Указанные факты подтверждают необходимость внедрения льгот в практику государственного регулирования охраны атмосферного воздуха Украины. В качестве индикатора эффективности использования указанных мер предлагается использовать показатель объема выбросов в расчете на единицу стоимости продукции. Для обеспечения адекватной оценки следует учитывать масштабы инфляционных процессов.

Нельзя допустить игнорирования несостоятельности рыночного механизма в обеспечении компенсации ущерба. Требуется должного внимания также процесс переориентации потребителей на товары и услуги, производство и потребление которых не наносит вреда окружающей среде. Введение налоговых стимулов может способствовать актуализации проблемы охраны атмосферного воздуха среди населения – потенциальных потребителей, чей выбор определяет тенденции экологизации экономики страны. Указанные направления государственного воздействия остаются не реализованными, в то время как необходимость их использования задекларирована в нормативно-правовых актах общегосударственного уровня.

---

**Литература:** 1. Руководство по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере. – Вашингтон, округ Колумбия : международный валютный фонд, Управление по бюджетным вопросам, 2001. – 94 с. 2. Малинина Т. А. Оценка налоговых льгот и освобождений: зарубежный опыт и российская практика / Т. А. Малинина. – М. : Ин-т Гайдара, 2010. – 212 с. 3. Surrey S. Tax Expenditures / S. Surrey, P. McDaniel. – Harvard University Press, 1985. – P. 3. 4. Василькова Т. В. Соціально-економічні наслідки пільгового оподаткування в Україні [Електронний ресурс] / Т. В. Василькова В. А. Тарашенко. – Режим доступу : <http://visnyk.com.ua/stattya/5898-sotsialno-ekonomichni-naslidki-pilgovogo-opodatkuvannja-v-ukrayini.html>.

---

**Заклекта-Берестовенко Е. С.**

УДК 339.137.4

Канд. экон. наук, доцент

Тернопольского национального экономического университета

---

**Гуцул И. А.**

Соискатель

Тернопольского национального экономического университета

---

## **ПРОБЛЕМЫ АНТИДЕМПИНГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА УКРАИНЫ ВО ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТОРГОВЛИ**

*Анотація. Вияснено поняття демпінга та обґрунтовано необхідність застосування антидемпінгового регулювання зовнішньоекономічної діяльності. Проаналізовано механізм здійснення антидемпінгових розслідувань в Україні та виявлено його недоліки. Визначено напрями вдосконалення антидемпінгового регулювання в умовах членства України в СОТ.*

*Анотация. З'ясовано поняття демпінгу та обґрунтовано необхідність застосування антидемпінгового регулювання зовнішньоекономічної діяльності. Проаналізовано механізм здійснення антидемпінгових розслідувань в Україні та виявлено його недоліки. Визначено напрями вдосконалення антидемпінгового регулювання в умовах членства України в СОТ.*

*Annotation. The concept of dumping is determined and need of application of anti-dumping regulation of foreign economic activity is proved. The mechanism of the implementation of anti-dumping investigations in Ukraine is analyzed and its shortcomings are revealed. The directions of improvement of anti-dumping regulation under the condition of membership of Ukraine in the WTO are defined.*

*Ключевые слова: демпинг, антидемпинговое регулирование, антидемпинговое расследование, антидемпинговая маржа, антидемпинговая пошлина.*

---

© Заклекта-Берестовенко Е. С., Гуцул И. А., 2013

В условиях глобализации мировой экономики происходят процессы дальнейшей либерализации внешней торговли, что кроме положительных моментов, порождает и ряд проблем, связанных с обострением иностранной конкуренции. При таких условиях первоочередной задачей таможенной политики государства является внедрение и активизация механизмов защиты национальных товаропроизводителей от проявлений недобросовестной конкуренции со стороны иностранных субъектов внешнеэкономической деятельности, одним из которых является антидемпинговое регулирование.

Вопросам антидемпингового регулирования посвящены труды следующих отечественных ученых: И. Бураковского, Ю. Герасима, В. Гееца, В. Новицкого, С. Осыки, Ю. Пахомова, А. Покрещук, В. Пятницкого, В. Сиденко и др. Вместе с тем остаются нерешенными проблемы совершенствования механизма осуществления антидемпинговых расследований и адаптации отечественного антидемпингового законодательства к требованиям ВТО.

Стоит отметить, что под демпингом понимают искусственное снижение цен на товары (работы, услуги) на внешних рынках для их завоевания, устранения конкурентов; международную дискриминацию в ценах вследствие продажи фирмой-экспортером товаров на отдельных зарубежных рынках по более низким ценам, чем на внутреннем, которые нередко не покрывают даже издержек производства и реализации [1, с. 309]. Согласно действующему законодательству Украины, демпинг – это ввоз на таможенную территорию Украины импорта товара по ценам, ниже сравнимой цены на подобный товар в стране экспорта, причиняющий вред национальному товаропроизводителю подобного товара [2].

На сегодня в мировой практике наиболее распространенным инструментом антидемпингового регулирования является антидемпинговая пошлина, которое применяется независимо от других видов пошлины с целью защиты конкурентной среды на внутреннем рынке страны. Она применяется как к импорту, так и к экспорту в условиях:

- ввоза на таможенную территорию Украины товаров по цене, которая существенно ниже конкурентной цены в стране-экспортере, если такой ввоз наносит или угрожает нанести вред отечественным производителям подобных товаров;

- вывоза за пределы территории Украины товаров по цене, которая существенно ниже цены других экспортеров подобных или непосредственно конкурирующих товаров на момент вывоза, если такие операции могут нанести вред общегосударственным интересам.

Для установления фактов, являющихся основанием для применения антидемпинговой пошлины, проводится расследование соответствующим государственным органом на основании заявления украинских или иностранных заинтересованных государственных органов, предприятий и организаций. Антидемпинговые расследования в Украине осуществляются центральным органом исполнительной власти по вопросам экономической политики, Государственной таможенной службой Украины (ГТСУ) и Межведомственной комиссией по международной торговле (Комиссия) на основе положений Закона Украины "О защите национального товаропроизводителя от демпингового импорта".

Демпинговая маржа определяется как разница, на которую нормальная стоимость превышает экспортную цену товара. Стоит отметить, что для определения нормальной стоимости используются объемы продаж подобного товара, предназначенного для потребления на внутреннем рынке страны экспорта, если объем такой продажи составляет не менее 5 % объема продаж в стране импорта. Если же в обычных торговых операциях не имела места продажа подобного товара, она была незначительной или по определенным причинам таковой, что не может быть использована для сравнения, нормальная стоимость определяется одним из следующих способов: 1) на основе издержек производства в стране происхождения, увеличенных на обоснованную сумму торговых, административных и других общих расходов и обоснованную сумму прибыли; 2) на основе экспортных цен, применяемых в обычных торговых операциях в соответствующей третьей стране, в случае, если указанные цены являются показательными.

Ставки антидемпинговой пошлины определяются на основе антидемпинговой маржи одним из следующих способов:

- в процентах к таможенной стоимости товара, который является объектом антидемпингового расследования;

- разницей между минимальной ценой и таможенной стоимостью указанного товара, рассчитанной в соответствии с базисными условиями поставки CIF (граница страны импорта). При этом под минимальной ценой подразумевается такая цена данного товара, по которой его продажа не причинит вред национальному товаропроизводителю.

Проблемы демпинга особенно актуальны в условиях кризиса, поскольку существенно сокращается внутренний спрос на продукцию, а следовательно, и возможности ее сбыта на внутренних рынках. Это, в свою очередь, заставляет товаропроизводителей осуществлять экспорт продукции по демпинговым ценам. Подтверждением сказанного является существенный рост количества антидемпинговых расследований, инициированных ВТО в 2008 г. (на 40 % больше относительно предыдущего периода) [3, с. 26].

Одной из главных причин инициирования антидемпинговых расследований против украинских предприятий являются низкие цены на экспортируемую продукцию, поскольку ее качество объективно не позволяет украинским производителям продавать товар по высокой цене. На сегодня по украинской продукции проводятся следующие антидемпинговые расследования: Европейским Союзом относительно сварных труб и полых профилей; Федеративной Республикой Бразилия по прокату плоскому и шинам. Кроме того, применяется 25 антидемпинговых мер со стороны:



стран Европейского Союза (4), США (7), Мексики (4), Аргентины (1), Таиланда (1), Турции (1), Канады (2), Индии (1), Индонезии (1), Таможенного Союза России, Белоруссии и Казахстана (3). Характеристика антидемпинговых мер, применяемых к отдельным видам украинской продукции странами Европейского Союза, представлена в таблице.

Таблица

**Действующие антидемпинговые меры, которые применяются странами Европейского Союза к украинской продукции [5]**

Название товара	Действующие меры	Год начала расследования	Дата применения окончательных мер (начало действия)	Дата продолжения действия меры	Срок, до которого действуют меры	Примечания
Жгуты, канаты, тросы из черных металлов	51,8 %	1998	08.1999	02.2012	02.2017	
Трубы бесшовные	ПАО "Днепропетровский трубный завод" – 12,3 %; ПАО "Никопольский завод бесшовных труб", ПАО "Нижнеднепровский трубопрокатный завод" – 13,8 %; ЧАО "Никопольский завод стальных труб ЮТиСТ", все остальные компании – 25,7 %	2005	06.2006	07.2012	07.2017	Продолжается пятилетний пересмотр
Гладильные доски	7 %	2006	04.2007		04.2012	Продолжается пятилетний пересмотр
Трубная продукция (сварные трубы)	"Нижнеднепровский трубный завод" и ПАО "Интерпайп Новомосковский трубный завод" – 10,7 %, другие – 44,1 %.	2001	09.2002	12.2008	12.2013	

Количество антидемпинговых расследований, инициированных Украиной, на сегодня незначительно. В 2012 году было возбуждено три расследования относительно импорта товаров в Украину (лимонной кислоты из Китайской Народной Республики, медицинской стеклотары из России и поливинилхлорида суспензионного из США). Такое количество расследований, по мнению авторов, объясняется невысокой экономической и социальной активностью субъектов национальной экономики и неразвитой системой институтов взаимодействия органов государственной власти и частных предприятий. Кроме того, несовершенным является механизм осуществления антидемпинговых расследований.

К недостаткам этого механизма относятся:

1. Несовершенный процесс идентификации всех заинтересованных сторон относительно осуществления конкретного антидемпингового расследования. То есть, если иностранные или отечественные предприятия не заявили о своем желании участвовать в антидемпинговом расследовании и не зарегистрировались в качестве заинтересованной стороны, они автоматически теряют возможность участия и получения любой информации.

2. Практика применения высшей ставки антидемпинговой пошлины для предприятий, которые не заявили о себе в процессе инициирования антидемпингового расследования. Например, ставка антидемпинговой пошлины для иностранных производителей, которые активно участвовали в антидемпинговом расследовании относительно импорта в Украину метанола происхождения из России, составила от 0 до 9,4 %, а для всех остальных – 57,91 % [4, с. 16].

3. Недостаточно отработанный механизм информирования о результатах антидемпинговых расследований. В конечных сообщениях о применении окончательных антидемпинговых мер обычно не освещены факты, на основе которых принято указанное решение. Как правило, не указывается и величина демпинговой маржи, а анализ отдельных показателей, подтверждающих нанесение ущерба национальному производителю, осуществляется с недостаточным обоснованием причинно-следственных связей.

Вышеупомянутое свидетельствует, что порядок осуществления антидемпинговых расследований в Украине не полностью соответствует положениям Соглашения о применении статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле, а значит, может стать предметом рассмотрения

апелляционных органов ВТО в рамках процедуры урегулирования споров по поводу антидемпинговых мер. Хотя в упомянутом Соглашении есть также ряд недостатков и спорных вопросов, антидемпинговое регулирование в Украине все же необходимо адаптировать к практике его осуществления в ВТО. К первоочередным задачам совершенствования положений отечественного антидемпингового законодательства, по мнению авторов, относятся: уточнение методики определения демпинга и нанесенного им ущерба; детализация расчета демпинговой маржи; урегулирование вопроса о приостановлении действующих антидемпинговых мер и т. д. Реализация указанных задач будет способствовать дальнейшей унификации антидемпингового регулирования в Украине и странах ВТО и ускорит процессы интеграции нашего государства в мировое экономическое сообщество.

**Литература:** 1. Економічна енциклопедія: у 3-х т. Т. 1 / за ред. С. В. Мочерного. – К.: Видавничий центр "Академія", 2000. – 864 с. 2. Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту: Закон України від 22.12.1998 р. № 330-XIV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/330-14>. 3. Гарасим Ю. Й. Антидемпінгова діяльність України в контексті європейської інтеграції / Ю. Й. Гарасим // Вісник Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського. Економічні науки. – 2010. – № 3. – С. 25–31. 4. Махинова А. Расследование ВТОропях. Практика Минэкономразвития Украины в проведении антидемпинговых расследований все еще не в полной мере соответствует выработанным в ВТО подходам / А. Махинова, Т. Макуха // Юридическая практика. – 2012. – № 39(770). – С. 16–17. 5. Антидемпінгові, антисубсидійні та спеціальні розслідування, які проводяться щодо імпорту товарів в Україну [Електронний ресурс] / Офіційні дані Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. – Режим доступу: [http://www.ukrexport.gov.ua/ukr/zahist\\_vnutr\\_rinku/ukr/2682.html](http://www.ukrexport.gov.ua/ukr/zahist_vnutr_rinku/ukr/2682.html).

УДК 336.221.4 (477)

**Недобега Е. А.**

Старший преподаватель  
Восточнoукраинского национального университета им. В. Даля

**Кулешина М. И.**

Студент  
Восточнoукраинского национального университета им. В. Даля

## **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ: ДЕТЕРМИНАНТЫ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ**

*Аннотация. Раскрыта сущность конфликта интересов между налогоплательщиками и государственной налоговой службой. Рассмотрена взаимосвязь между интересами налогоплательщиков и органами ГНС, исследован баланс интересов как средство разрешения конфликта, приведены пути предотвращения конфликта интересов в сфере налогообложения.*

*Анотація. Розкрито сутність конфлікту інтересів між платниками податків та державною податковою службою. Розглянуто взаємозв'язок між інтересами платників податків та органами ДПС, досліджено баланс інтересів як засіб розв'язання конфлікту, наведено шляхи запобігання конфлікту інтересів у сфері оподаткування.*

*Annotation. The essence of conflict of interests between taxpayers and government tax service is explored. The interrelation between interests of taxpayers and government tax service is considered, the balance of interests as a means of conflict resolution is investigated, the ways of preventing the conflict of interests in the field of taxation are suggested.*

*Ключевые слова: конфликт интересов, баланс интересов, налоговая система, налог, налогоплательщик, государственная налоговая служба, налоговые консультации, коррупция, максимизация прибыли.*