

БЛАГОДІЙНІ ПОЖЕРТВИ, ВНЕСКИ, ГРАНТИ ТА ДАРУНКИ ЯК НЕОБХІДНЕ ДЖЕРЕЛО ФІНАНСУВАННЯ ТЕРНОПІЛЬСЬКИХ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

На даний час реформування охорони здоров'я є чи не одним із головних завдань в нашій державі. Відповідно до статті 49 Конституції медицина в Україні повинна бути безкоштовною. Однак це лише ілюзії, оскільки, заклади охорони здоров'я не отримують достатнього фінансування і змушені залучати інші джерела надходжень, зокрема благодійні внески, які мають добровільно-примусовий характер. Кошти, які надаються з бюджету даним закладам покривають лише оплату праці медичним працівникам і нарахування на неї, а також витрати на комунальні послуги та продукти харчування. Тому мене зацікавило саме використання коштів отриманих від надходжень благодійних внесків, грантів та дарунків тернопільськими медичними закладами.

На що ж витрачаються дані кошти?

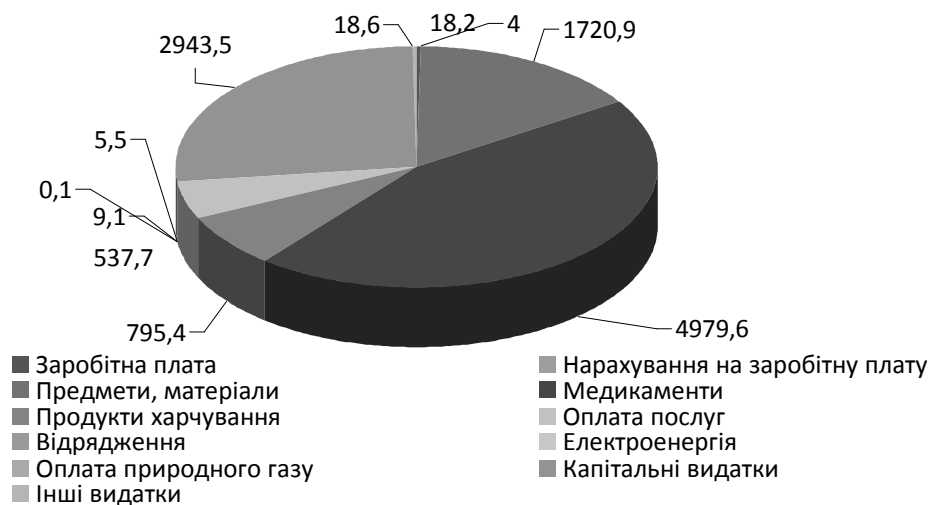


Рис. 1. Структура використання коштів отриманих від надходжень благодійних внесків, грантів та дарунків за січень-червень 2016 р., тис. грн.

У звіті відділу охорони здоров'я Тернопільської обласної державної адміністрації за I півріччя 2016 р вказано, що загальна сума надходжень від благодійних внесків, грантів та дарунків, становить 11 398 тис. грн, витрати з даної суми становлять 11 032,6 тис. грн. Перше місце по використанню даних коштів посідає придбання медикаментів

4 979,6 тис. грн, які тернополянам не дозволено купляти самостійно в аптеках (наркотичні та психотропні речовини), друге – капітальні видатки (2 943,5 тис. грн), третє – предмети та матеріали (1 720,9 тис. грн) (рис. 1.).

Згідно з даним звітом лідером із зібраних благодійних пожертв, внесків, грантів та дарунків у Тернополі є КЗ ТОР «Тернопільська університетська лікарня», якою було зібрано 4 333 тис. грн, КУ ТОР «Тернопільський обласний клінічний онкологічний диспансер» – 1 566,6 тис. грн, КЗ ТОР «Тернопільський обласний клінічний перинатальний центр «Мати і дитина» – 1 359,8 тис. грн, КУТОР «Микулинецька обласна фізіотерапевтична лікарня реабілітації» – 1 116,8 тис. грн, та КУТОР «Обласний центр профілактики і боротьби зі СНІДом» – 833 тис. грн. (рис. 2). Інші медичні центри отримали допомоги в межах 200–300 тис. грн.

Якщо порівнювати з попередніми роками, то розмір благодійних внесків суттєво зменшився, це можна пояснити високою збіднілістю населення у зв'язку з інфляцією у державі. Відповідно до Закону України «Про благодійну діяльність та благодійні організації» примушування до сплата таких внесків є незаконні, оскільки в даному законі під благодійною діяльністю розуміють добовільну особисту та/або майнову допомогу, що не передбачає одержання благодійного прибутку

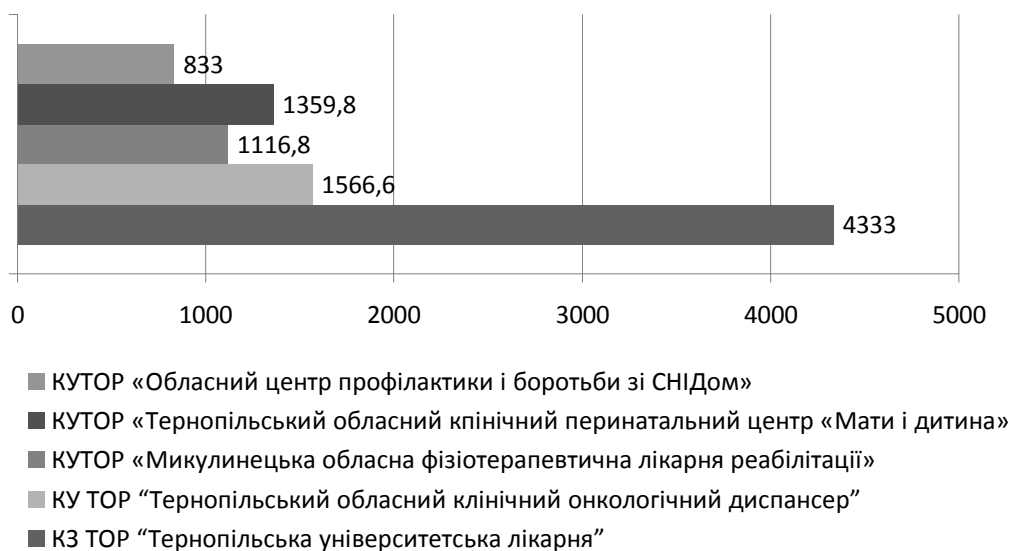


Рис. 2. Обсяг зібраних благодійних пожертв, внесків, грантів та дарунків у Тернополі медичними закладами за січень–червень 2016 р., грн.

Бюджетне фінансування закладів охорони здоров'я справді є недостатнім для надання якісних та в повному обсязі медичних послуг. Благодійні внески можуть покривати нестачу необхідних коштів, а також

призвести до непрозорих корупційних схем, для запобігання яким необхідно вимагати від керівництва медичного закладу підтверджуючі документи про наявність потрібного благодійного фонду та свідоцтво про його державну реєстрацію.

Скобляк Тетяна

*Тернопільський національний
економічний університет*

СВОБОДІ СЛОВА: БУТИ ЧИ НЕ БУТИ? АБО ПРО БЮДЖЕТНЕ ФІНАСУВАННЯ МІСЦЕВИХ ЗМІ

«Вільна преса буває хорошою чи поганою,
це правда. Але ще більша правда те, що
невільна преса буває тільки поганою».
Альбер Камю

Україна вже не та, що була колись. Мені пощастило народитись у вільній державі, але ще занадто молодій для того, аби бути процвітаючою. Я щаслива, що моя країна намагається змінюватись, покращуватись і горджусь тим, що це, в основному, завдяки свідомим громадянам, а не успішному уряду. Ми давно зрозуміли, що на це сподіватись марно або принаймні дуже довго. Все починається з малого. Зміни запроваджуюся на найвищому – державному рівні, але результати їхньої діяльності (якщо вони справді є) ми можемо побачити на місцях, до прикладу області.

Аналізуючи «свіжі» реформи в дії мою увагу привернула «Реформа роздержавлення комунальних друкованих ЗМІ». Спочатку я засумнівалася в доцільності даного законопроекту. Але уважно проаналізувавши дані виникло питання: «А чому б і ні?». Коли газета приватна, вона позбавлена прив'язаності до влади і може висвітлювати не лише багатогранну діяльність державних службовців, а й приховану бездіяльність. Що ж до питання про рентабельність приватної газети, то так перспектива не весела – виживуть сильніші. Редакції зможуть втриматись на ринку, коли будуть висвітлювати правдиву, а головне потрібну та цікаву для громадян інформацію. До того ж не малий відсоток прибутку газетних видавництв становлять доходи від розміщення реклами, а саме за попередніми оцінками це до 40%. Та все ж контрольні 60% прибутку – за тиражем, тобто за вибором громадян (зі щорічного аналітичного звіту «Світові тенденції у пресі» (World Press Trends), який був оприлюднений 13 червня 2016 р. Всесвітньою Асоціацією Видавців Газет та Новин (World Association of Newspapers and News Publishers, WAN-IFRA)).