

### Література:

1. *Вознесенский Э. А.* Финансовый контроль в СССР / Э. А. Вознесенский. – М., 1983.
2. *Дрозд І. К.* Державний фінансовий контроль: навч. посіб. / І. К. Дрозд, О. В. Шевчук. – К.: ТОВ «Імекс-ЛТД», 2007.
3. *Калюга Є. В.* Фінансово-господарський контроль у системі управління: монограф. / Є.В.Калюга. – К.: Ельга, Ніка-Центр, 2002.
4. *Родионова В.М.* Финансовый контроль / В. М. Родионова, В. И. Шлейников. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, –2002.
5. *Степашин С.В.* Государственный финансовый контроль / С. В. Степашин, Н. С. Столяров, С. О.Шохин, В. А Жуков. – Питер. – 2004.
6. *Шохин С. О.* Бюджетнофинансовый контроль и аудит. Теория и практика применения в России : науч.метод. пособ. / С. О Шохин, Л. Г. Воронина. – М.: Финансы и статистика. – 1997.

**Колісніченко К. В.**

*здобувач кафедри фінансів*

### **РИЗИКИ АДМІНІСТРУВАННЯ ЗБОРУ ЗА ЗЕМЛЮ**

Найбільш проблемним адміністрування збору за землю залишається в сільських місцевостях. Тому мета нашого дослідження – дослідити дану проблему на прикладі с. Музиківка Білозерського району Херсонської області. В табл. 1 наведено показники даного збору протягом 2007–2011 рр.

*Таблиця 1*

#### **Адміністрування збору за землю в с. Музиківка**

<b>Показники</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Кількість зареєстрованих платників	874	1136	–	1268	2373
Кількість неплатників	166	228	–	303	255
Сума нарахування, грн.	13954,36	16055,95	29738	31210,13	30893
Сума сплачених податків, грн.	17564	16391,55	28553	31668	30293
Податковий борг за податковими зоб'язаннями, грн.	–	–	3352,92	–	–
Переплата, грн.	–	–	1640,30	–	–
Нарахована пеня, грн.	–	–	289,58	–	–

Збільшення суми нарахування можна пояснити впливом таких факторів, як збільшення кількості населення, наявністю податкового боргу на початок року та недостовірністю кількості платників, кількості пільговиків. Збільшення суми сплаченого збору за землю можна пояснити декількома факторами: за рахунок індексації, збільшення кількості платників. В 2011 році на ситуацію вплинуло те, що в основному паї населення входили в приватне орендне сільськогосподарське підприємство «Маяк» (ПОСП «Маяк»), яке було платником ФСП. Після його збанкрутіння населення позабирало паї та почало платити за землю. Плата за землю повністю зараховується в місцевий бюджет, тому розвиток сільської місцевості на пряму залежить від надходжень цього збору до бюджету.

Найбільш проблемними питаннями для Музиківської сільської ради можна вважати:

– суми нарахувань, які приходять на сільську раду являються неточними, оскільки в списках включені особи, які відносяться до категорії пільговиків, або, навпаки, не включені деякі платники. Тому, сума сплачених податків завжди відрізняється від суми нарахувань, що в свою чергу спричиняє суперечності між районною податковою службою та сільською радою;

– не на достатньому рівні проведена як податковою службою району, так і сільською радою роз'яснювальна робота серед населення. Тому, непоодинокі випадки, коли особи не вважають потрібним платити збір із-за приватизації землі;

– відсутність порядку в земельних справах, а саме ні сільська рада, ні податкова служба району не знають точної кількості земель та їх площі, які виділені населенню, мається на увазі паї. Виникають ситуації, коли особі виділялася земля ще в 90-х роках, документів на неї не має, особа не платила податку, або взагалі дана особа за кордоном, чи її не має в живих;

– відсутність достатньої кількості штатних працівників, в податковій службі району працює один інспектор на весь район по земельному збору, в сільській раді один землепорядник та два бухгалтери не можуть приділяти значну увагу даній проблемі;

– державі необхідно приділяти значну увагу саме сільській місцевості, необхідно впроваджувати автоматизовану систему щодо контролю за кі-

лькістю земельних ділянок, їх площі, нормативної грошової оцінки, плати за землю;

– прослідковується безконтрольність і з боку держави, до тих пір поки не буде проведена інвентаризація землі, що являється в свою чергу досить дорогим явищем, не буде належного адміністрування збору за землю.

**Крупка А. Я.**

*аспірант кафедри фінансів*

## **ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ У ГАЛУЗІ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВА**

Дестабілізація фінансової системи в Україні уже стала тривалим і буденним явищем для економіки. І не слід винити в усьому світову фінансову кризу, адже і до її настання похвалитися неймовірними показниками росту вітчизняна економіка не могла. Проведення дискретних реформ, не продумана націоналізація державного майна тільки відклали настання справжніх проблем. Як наслідок, Українська держава маючи чудові можливості для успішного розвитку на даний час ледве зводить кінці з кінцями. Очевидно, що головною проблемою була і залишається значна заполітизованість економіки, що переливається в непрозорість фінансового механізму. Все це спричинило обмеженість реальних перетворень, а по окремих галузях фактична їх відсутність. Серед галузей народного господарства які були кинуті державою на призволяще залишається культура і мистецтво. В умовах постійного дефіциту бюджетних ресурсів видатки культурно-мистецького спрямування завжди слугували джерелом строгої економії та ніколи не вважалися пріоритетними. Проте, культура це той чинник, який гуртує народ, формує національну ідею, впливає на свідомість населення, це фактор без якого неможливе прогресивне економічне зростання.

Подолання системних негативних явищ потребує розвитку та реалізації стратегічних культурно-національних ідей спрямованих на розв'язання таких проблем: