

у 2013 році [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>

3. Туристичні потоки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>

4. Мережа суб'єктів туристичної діяльності у 2013 році [Електронний ресурс]. –Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>

**УДК 657**

**Лазаришина І.Д.,**  
д.е.н., професор,  
завідувач кафедри обліку і аудиту,  
Національний університет водного  
господарства та природокористування

## **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ В УКРАЇНІ**

В Україні, як і в інших пострадянських країнах, склалася певною мірою унікальна ситуація – у зв'язку з ринковими трансформаціями теорія економічної науки відстає від практики господарювання. Відтак, теоретичне осмислення процесів, що відбуваються на мікро-, мезо- та макрорівні відбувається з певним запізненням, необхідним для сприйняття, усвідомлення та систематизації проблемних питань економіки.

Перехід до ринкових відносин обумовив появу багатьох нових суб'єктів та об'єктів аналітичних досліджень, і, відповідно, завдань аналізу. Водночас, спостерігається конфлікт інтересів між запитами системи ухвалення та підтримки управлінських рішень і інформаційними та адаптаційними можливостями підсистеми економічного аналізу. Наприклад, забезпечення виконання одного з найдавніших прийомів економічного аналізу – порівняння – у сучасних умовах надзвичайно ускладнилося у зв'язку з багатоальтернативністю облікової політики суб'єктів господарювання, обумовленою положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку і призвело до непорівнянності даних підприємств, що функціонують у одному секторі економіки.

Якщо за умов соціалістичної економіки теорія, методологія та організація економічного аналізу, бухгалтерського обліку та контролю була відпрацьована до деталей, то постійні зміни у господарському законодавстві, бухгалтерському обліку не дають змоги сформувати стале середовище економічного аналізу – і в частині понятійно-категоріального апарату, і принципів, покладених у основу економічного аналізу, і його методичних прийомів. Зусилля науковців на сьогодні повинні зосереджуватися на більш чіткій ідентифікації понятійного апарату, оскільки різні підходи до розуміння економічної сутності фундаментальних категорій та понять вже зараз призводить до іноді невиправданої дискусії щодо них.

Однією з основних проблем економічного аналізу є те, що його методики

є складовою аналітичного інструментарію багатьох інших видів наукової діяльності та практики – управлінського обліку, фінансового менеджменту, стратегічного менеджменту, аудиту, контролю та інших. А тому відбувається розмивання предметних меж економічного аналізу, що, у підсумку, може призвести до втрати його позицій як виду наукової діяльності та практики господарювання. Віддаленим ефектом при реалізації такого негативного сценарію щодо економічного аналізу може бути перехід до елементарних, примітивних, малоінформативних, а, отже, непродуктивних аналітичних продуктів, що, водночас, знизить рівень корисності інформації, що продукується цими підсистемами, і підвищить рівень ризиків ухвалення неефективних управлінських рішень та потребуватиме зростання вартості інформаційних ресурсів.

Крім того, зростання рівня невизначеності середовища, необхідність урахування ризиків різного виду є причиною актуальності перегляду багатьох традиційних аналітичних методичних прийомів для зниження рівня асиметричності аналітичної інформації, яка реалізується, у підсумку, у збитки для заінтересованих сторін.

Отже, для забезпечення оптимального співвідношення „вигоди-витрати” в системі ухвалення і підтримки управлінських рішень стосовно підсистеми економічного аналізу питання економічної безпеки підприємства має розглядатись у безпосередньому взаємозв’язку з підвищенням його ролі і ваги.

**УДК 657.633**

**Максімова В.Ф.,**

д.е.н., професор, зав. кафедри бухгалтерського обліку та аудиту,  
Одеський національний економічний університет

**Албу Н.М.,**

викладач кафедри бухгалтерського обліку та аудиту  
Одеський національний економічний університет

## **РОЗВИТОК СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ ДО ІНФОРМАЦІЙНОЇ СУТНОСТІ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ**

Для успішного управління суб’єктом господарювання менеджерам потрібна оперативна інформація про результати їх впливу на об’єкти управління. У цьому сенсі корпоративний контроль є необхідною, самостійною функцією управління. Удосконалення корпоративного внутрішнього контролю сприяє підвищенню ефективності процесів управління в компаніях і їх переходу на якісно новий рівень. Дослідники впровадження та розвитку внутрішнього економічного контролю на вітчизняних підприємствах вказують на відсутність в українському законодавстві такої організаційно-правової форми, як “корпорація”, а відтак – відсутність понять “корпоративне управління”, “корпоративний контроль”, “корпоративні інформаційні системи” [1; 2; 5]. Однак усі ці терміни мають право на життя і можуть бути прийнятні