

Ирина КРАВЧЕНКО

ПОСТКРИЗИСНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ И МИГРАЦИЯ

Посредством анализа посткризисного развития мировой экономики установлено, что состоялось изменение характера макроэкономического равновесия, в частности соотношение "человеческие ресурсы/капитал" в условиях глобализации следует к выравниванию. Рассмотрен мегаэкономический аспект такого поведения рабочей силы как фактора, уравнивающего мировую экономику.

Постановка проблемы. В условиях все углубляющихся процессов глобализации наиболее эффективные системы развития все в большей мере становятся достоянием большинства стран. Эти процессы усугубились настолько, что привели к образованию мегаэкономики: состояние экономической системы, когда возникает потребность равновесия предельных продуктов факторов (ресурсов: рабочая сила – человеческий капитал, земля, минеральное сырье, инновационный и производственный капитал) экономики. Требование выполнения этого равновесия порождает экономическую необходимость трансферта ресурсов: либо людских, либо капитальных. Как следствие усиливаются процессы миграции, огромный поток людей, которые из трудоизбыточных регионов (стран) устремляются в капиталозыбыточные регионы (страны), что, в свою очередь, вызывает необходимость воздействовать на данные процессы.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы глобализации находятся в центре внимания ученых и прагматиков, среди которых: К. Поппер, Ф. Фукуяма, Т. Левит, Дж. Сорос, С. Хантингтон, М. Портер, Дж. Стиглиц, У. Бек, Г. Г. Дилигенский, Гж. Колодко, М. В. Ильин, Т. В. Кальченко, Н. М. Римашевская. Ряд зарубежных и отечественных авторов (Айгингер, Армстронг, Бело, Козакас, Контис, Меткалф, Либанова, Гришнова, Лисагор, Петрова) исследовали современные особенности поведения рабочей силы. Однако концепция мирового равновесия ресурсов и вызванная этим миграция людей не проработаны досконально. Еще не ясно, какие масштабы примет это движение и когда следует ожидать падения темпов миграции.

В статье ставится **цель** показать, что рост населения мира и уровня его грамотности резко повышают мобильность людей и создают предпосылки формирования новых условий равновесия в отношении этого ресурса (труда).

Посткризисное развитие мировой экономики носит противоречивый характер. Несмотря на очевидный прогресс в смысле макроэкономических показателей в большинстве стран мира в конце 2009 г. и в 2010 г., специалисты отмечают неблагоприятные последствия кризиса в повседневной жизни. На этом фоне экономическая стабильность просто воспринимается как стабильно повторяющаяся нестабильность. Массовое принятие традиционных антикризисных мер не дают желаемого

мого результату. Началась війна обмінних курсів, стандартів, технічних вимог до продуктів та послуг. Ми передбачаємо, що криза 2008–2009 рр. співпала з формуванням мегаекономіки: розвиток економічного глобалізму вперше привів до ситуації, коли склалися загальносвітові умови рівноваги попиту та пропозиції не тільки на товари та послуги, але й на ресурси (в сенсі факторів виробництва: землі, праці, мінеральної сировини, капіталу, інновацій). Праця (робоча сила) в цьому ряду ресурсів як фактор виробництва велася дуже специфічно і була найбільш активною.

Аналіз даних табл. 1. показує, що динаміка ВВП в досліджуваних країнах в 2007–2010 рр. дуже різноманітна і дозволяє зробити наступні висновки.

Таблиця 1

Динаміка ВВП в 2007–2010 рр., % [1]

Країна	2007 р.	2008 р.	2009 р.	2010 р. (1 півріччя)
США	102,2	100,4	97,5	103,2
Японія	102,4	99,3	94,6	102,0
Китай	113,0	109,0	108,2	110,3
Німеччина	102,5	101,3	95,1	104,1
Індія	109,1	106,1	105,5	108,6
Велика Британія	103,0	100,7	95,5	101,6
Франція	102,3	100,4	97,9	101,7
Туреччина	104,7	100,9	94,3	111,7
Іран	107,8	105,6	95,0	–
Середнє	103,8	101,7	98,3	102,0
Росія	108,1	105,6	93	105,2
Україна	107,9	102,1	84,9	106,0
Армєнія	113,8	106,8	85,6	106,7

1. Країни, які розглядалися (розглядаються) як джерело світового економічного кризи, де була висока роль іпотечного кредитування (наприклад, напередодні кризи в США, Великій Британії, Данії іпотечні кредити в сумі складали від 130 до 300% ВВП), з точки зору спаду ВВП виявилися в більш вигідному положенні, ніж пострадянські країни, де в результаті спаду економіки виявився більше в 2–4 рази.

2. На постсоціалістичному просторі спад ВВП всюди виявився більше (див. табл. 2).

Таблиця 2

Динаміка ВВП в деяких постсоціалістичних країнах [2]

Країна	2009 р.	2010 р.
Латвія	–16,9	–6,0
Литва	–15,0	1,1
Естонія	–13,0	–2,4 [3]
Венгрія	–7,0	0,1
Словенія	–6,5	–1,2
Словакія	–5,5	4,6
Чехія	–4,3	1,1
Польща	+1,0	3,0

3. Криза була слабшою там, де був сильний і динамічний сектор малого і середнього бізнесу (Бразилія, Туреччина, Таїланд), і навпаки, виявився більш різ-

рушительным в странах с доминированием монополистических и олигополистических структур (Россия, Украина, Армения). Урок кризиса: изменение бизнес элиты положительно влияет на последствия кризиса.

4. Кризис оказался сильнее в странах, где экономика, ее рост были диверсифицированы.

Эти выводы в целом очевидны и легко узнаваемы. А вот следующие три вывода, вытекающих прямо из закономерностей, приведенных в таблицах, заставляют серьезно задуматься над качественными изменениями воспроизводства мировой экономики в наши дни.

5. Кризис был сильнее в странах с дефицитом рабочей силы и слабее в странах с профицитом рабочей силы. Наиболее сложная ситуация сложилась в странах, где был дефицит рабочей силы по сравнению с потенциальным уровнем ВВП, но в то же время имела место отрицательная миграция населения (Украина, Армения, Латвия, Литва).

6. Кризис был сильнее в странах с профицитом минеральных ресурсов (странах-экспортерах минерального сырья) и слабее в странах с дефицитом этих же ресурсов (странах-импортерах минерального сырья).

7. Кризис был слабее в странах, где инновационная волна в развитии экономики находилась на стадии интенсивной реализации (Китай, Индия, Бразилия), и наоборот, оказался разрушительнее и сильнее там, где инновационная волна носила затухающий характер.

Прежде всего ответим на вопрос: почему кризис 2008–2009 гг. оказался таким глобальным?

Свободное передвижение ресурсов, товаров: услуг, людей, информации, культуры порождает необходимость глобального (общемирового) равновесия. За 15 лет средняя торговая тарифная ставка снижалась с 25% до 8%. И эта тенденция продолжается. Товары, услуги и ресурсы, таким образом, все быстрее, с меньшими препятствиями пересекают границы национальных государств. Что привело к качественно новому, состоянию: была создана возможность для свободного переливания ресурсов между странами. Именно это и является основой, условием общемирового равновесия спроса и предложения на товары, услуги и ресурсы.

Мегаэкономикой мы называем мировую экономику с уже сформировавшимися общемировыми условиями равновесия спроса и предложения на товары, услуги и ресурсы. Специфика этого равновесия принципиально отличается от закономерностей, свойственных кривым спроса и предложения микроэкономики и макроэкономики [4].

В связи с этим проанализируем подробнее некоторые причины экономического кризиса 2008–2009 гг.

Прирост населения мира существенно опережает прирост объемов используемых ресурсов.

На рис. 1 представлен рост населения мира за последние 1000 лет. Как мы видим, если население мира оставалось практически неизменным за первое тысячелетие (в начале нашей эры население мира было 300 млн. чел. и осталось неизменным в течение первого тысячелетия и в 1000 г. население мира также составляло 300 млн. чел.), то за второе тысячелетие численность населения мира увеличилась в 21 раз. При этом этот рост является экспоненциальным: чем больше численность населения, тем быстрее она растет. Действительно, кривая кубиков, отраженных на графике, представляет собой классическую экспоненту: всюду возрастает, выпуклая, строго больше нуля и является общим решением однородного дифференциального уравнения. Во второй половине XX в., за 50 лет, население мира впервые удвоилось. В настоящее время, к началу XXI ст., числен-

ность населения мира растет ежегодными темпами в 1,2–1,5%. При прочих равных условиях следующее удвоение численности населения мира состоится за 45 лет: в 2045 г. на Земле будут жить более 12 млрд. чел.

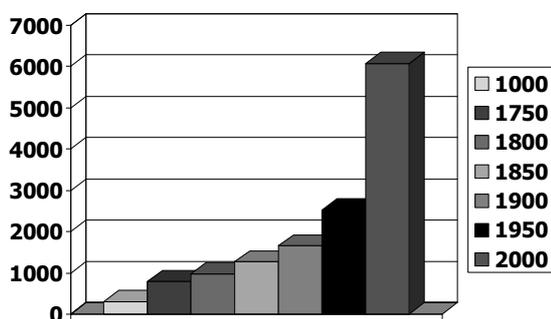


Рис. 1. Рост населения мира [5]

Само по себе увеличение населения мира не может быть причиной того, чтобы говорить о новой экономической дисциплине – мегаэкономике. Весь вопрос в том, что прирост населения неравномерный. Так, за последние 100 лет население мира увеличилось в среднем в 3,59 раза, в то время как население зарубежных европейских стран (стран, вне пределов бывшего СССР) увеличилось в 1,76, Китая – в 2,5 раза, Индии – в 4 раза, Африки – в 6,4 раза, большинства мусульманских стран в 6–8 раз [6]. За эти же сто лет количество государств увеличилось с 53 до 208, а рост мирового ВВП составил около 18 раз. По показателю ВВП на душу населения расстояние между самым бедным и самым богатым государствами увеличилось. Так, если в настоящее время самое богатое государство (Люксембург) богаче самого бедного (Бурунди) в 763 раза [7] (с учетом паритета покупательной способности), то сто лет назад разница между самыми богатыми и самыми бедными, по нашей оценке, составляла 180–200 раз.

Наряду с этим, до 70-х–80-х гг. прошлого столетия мировой рынок труда как таковой практически отсутствовал: национальные законодательства явно превалировали над общемировыми традициями. Более того, рынки капитала, ценных бумаг, товаров и услуг (за исключением рынков труда) всегда выделялись большей универсальностью, чем рынки труда. Так или иначе, тенденции глобальных, однородных изменений социально-экономической системы, преобладание общих направлений развития были замечены в 80-е годы прошлого столетия. Если до этого мировой рынок труда был явно менее мобильным, чем мобильность других ресурсов (капитал, сырье, инновации), то в наши дни, наоборот, труд является более мобильным (см. изложение ниже). Возможно, причиной такого положения стала не только и не столько глобализация, а невиданное повышение уровня образованности во всем мире. Так, средний уровень образования работающего населения России возрос с 8,1 года в 1970 г. до 11,0 лет к концу 90-х гг. прошлого столетия. В США этот показатель составляет 14 лет [8]. Во Франции, в Великобритании и в Германии такой же уровень образования. В начале XXI века, по данным Всемирного банка, 90% мирового населения являются грамотными [9]. Это один из редких показателей (особенно по начальному и вторичному образованию), по которому в принципе большое множество отсталых государств может конкурировать с самыми развитыми государствами. По числу студентов на 10000 человек восточноевропейские страны равны или даже опережают западные страны. На рис. 2 мы видим, что Украина, Россия, зачастую Армения существенно опережают

Запад по количеству студентов. Эстония и Латвия дошли до границы, когда практически все молодые люди получают высшее образование (600–670 студентов на 10000 населения). В то же самое время на работу устраивается 1/3 этой молодежи (за исключением России). Экономика этих государств не в состоянии абсорбировать такой уровень образованности. В итоге образованная молодежь становится мигрантом даже в странах, где очевиден дефицит рабочей силы (Армения, страны Южного Кавказа, Прибалтика). Эта образованная молодежь выезжает из страны, субсидирует экономики развитых государств.

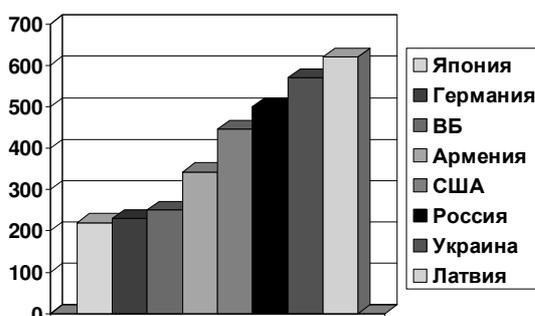


Рис. 2. Численность студентов вузов на 10000 населения (2005 г.) [10]

Таким образом, рост грамотности населения мира, углубление глобализации резко повысили мобильность людей и создали предпосылки формирования мирового рынка труда к началу XXI ст. При этом основные потоки мигрантов изображены на рис. 3.

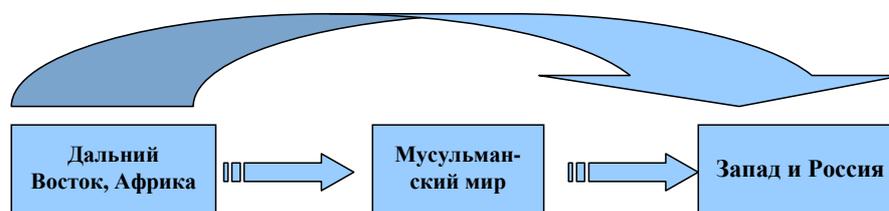


Рис. 3. Направление потоков мигрантов на начало XXI в.

Вместе с тем вывоз капитала недостаточно балансировал мировую экономику. На рис.4 мы видим, что накануне мирового экономического кризиса прямые внешние инвестиции существенно сократились. Так, если в 2000 г. прямые внешние инвестиции – FDI (1,4 трлн. долл. США) составляли 4,4% мирового ВВП, то в 2006 г. – 2,4% (рис. 4).

Более того, основная масса FDI направлялась в развитые страны, так как люди доверяют этим экономическим пространствам, несмотря на то, что при этом предельный продукт отдачи низок. Таким образом, движение капитала в форме прямых инвестиций не помогало установлению равновесия в мировой экономике. Доля инвестиций в экономике падала, и инвесторы предпочитали менее доходные, но более безопасные развитые страны. Это снижало величину предельного продукта капитала и усиливало тенденции миграции людей.

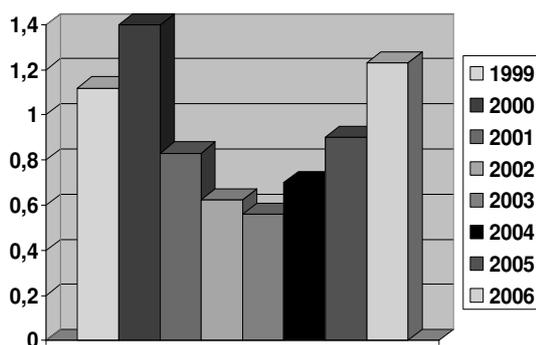


Рис. 4. Прямые внешние инвестиции, 1999–2006 гг., трлн. долл. США [11]

Для дальнейшего развития мировой экономики требуется более равное распределение ресурсов. Вызванное в связи с этим постоянное перераспределение ресурсов (земля, капитал, труд, инновации, сырье) является единственной возможностью развития мировой экономики. Мегаэкономика предполагает постоянное стремление факторов (ресурсов) экономики к равновесию.

Совершенно очевидно, что повышение роли миграции в современной экономике вызвано попытками богатого капиталом, сырьем и инновациями Запада [12] ограничить движение ресурсов. Это порождает экономическое давление между цивилизациями с целью нахождения более равновесного состояния мировой экономики.

Поэтому, на наш взгляд, спад мирового ВВП, частично или периодически может стать единственной возможностью обеспечения экономического равновесия в случаях, когда не предприняты адекватные меры экономической политики по обеспечению мобильности факторов (ресурсов). Отсюда дальнейшие научные исследования должны быть направлены на поиск инструментов установления адекватного мегаэкономического равновесия.

Литература

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>, GDP growth (annual %); http://www.economist.com/node/16486687?story_id=16486687; http://www.economist.com/node/16846949?story_id=16846949, Output, prices and jobs, August 19th, 2010; <http://www.ukrstat.gov.ua/>, GDP changes in 2009, 01/04/2010; <http://www.ukrstat.gov.ua/>; [dzerjkomstat ukraini, 19/08/2010](http://www.armstat.am/en/?nid=126); <http://www.armstat.am/en/?nid=126>, main indicators, Thursday, 19 August 2010.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.economist.com/node/16645990?story_id=16645990; http://www.economist.com/node/16846949?story_id=16846949, Output, prices and jobs, August 19th, 2010.
3. For Estonia and Lithuania 2nd quarter of 2010.
4. Багратян Г. А. Геоэкономика и мегаэкономические основы антикризисной политики / Г. А. Багратян, И. С. Кравченко / Сучасні аспекти антикризового управління економікою. – К., 2010. – С. 4–13.
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.k12science.org/curriculum/popgrowthproj/worldpop.html>, historical estimates of world population, Источник: US Census Bureau.

6. Рассчитано по: <http://geosite.com.ru/pageid-563-1.html>, *the world's population and it's dynamics (Russian)*.
7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>.
8. *Россия сегодня – реальный шанс*. – М. : Обозреватель, 1994. – С. 106.
9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://data.worldbank.org/indicator/SE.PRE.ENRR>.
10. *Российское образование: тенденции и вызовы : сб. ст. и аналит. докл.* – М. : "Дело" АНХ, 2009. – С. 6–12; *Statistical Yearbook of Armenia*. – Yerevan, 2009. – P. 106.
11. *Foreign direct investments // The economist*. – 2007. – January 20th–26th. – P. 109.
12. *Под Западом понимаются экономически развитые страны OECD*.