

легітимністю; протиріччя між солідарністю на рівні ЄС та відповідальністю національних урядів за соціальний світ та благополуччя своїх громадян; це очікування громадян і реальна можливість урядів реалізувати свої обіцянки у соціальній сфері; це вимоги ринку і потреба у соціальній стабільності; це співвідношення керованості економіки та механізмів саморегулювання.

ЛІТЕРАТУРА

1. *European Commission / Employment and social policy // http://europa.eu/Legislation_summaries/employment_and_social_policy/index_en.htm.*

2. *Eurostat / Employment and social policy // http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment_social_policy_equality/.*

3. *OECD / Social policies and data // <http://www.oecd.org/els/soc/expenditure.htm>.*

УЛЯНА ДМИТРЕНКО

Науковий керівник:

к.е.н., доцент Лизун М. В.

ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ФІНАНСОВО-БОРГОВОЇ КРИЗИ НА ВАЛЮТНІ КОЛИВАННЯ КРАЇН ЄС ТА УКРАЇНИ

Однією з найбільш вагомих переваг введення єдиної європейської валюти стало зниження фінансових ризиків, пов'язаних з коливанням курсів валют, що сприяло розвитку інвестиційного простору серед країн ЄС, підвищенню темпів міжнародної торгівлі, зміцненню європейського фінансового ринку, який до того ж став ще більш гнучким та ліквідним, на макрорівні.

Серед сучасників які зробили свій внесок для розробки та оцінки впливу волатильності євро на економіку країн, приділено увагу в роботах таких зарубіжних та вітчизняних учених: Р. Маккіннон, П. Кенен, М. Корден, Р. Нобель, Дж. Тавлас, Р. Болдвін, Дж. Інграм, Дж. Флемінг, Ч. Енгель, Е. Роуз, Дж. Франкель, А. С. Гальчинський, О. В. Плотніков, С. Я. Боринець, А. С. Філіпенко, О. І. Шнирков, О. І. Рогач, М. А. Дудченко.

Боргова криза в Європейському Союзі – це фінансова криза, яка на сьогодні проявилася в деяких країнах членах ЄС. Причиною цього стало ускладнення обслуговування державного боргу без допомоги третіх осіб. Післякризовий період розвитку країн Європи характеризується високим рівнем невизначеності. Продовжує загострюватися ситуація у Греції, певні труднощі зазнають такі країни як Португалія, Іспанія, Ірландія також Італія через свою слабку фінансову позицію. Подолати усі ці труднощі країнам самостійно буде достатньо важко, тому за цих умов зростає значимість європейського зближення країн, збільшується роль країн ЄС у пошуку антикризових заходів [1].

Дестабілізація євро почалася вже у 2008 році, коли у березні євро відносився до долару США як 1 до 1,25. Це було зумовлено тим, що більшість

інвесторів та фінансистів вважали більш міцною валютою долар США. Але це суттєво не зашкодило євро, курс якого у весняно-літньому періоді 2008 року поступово збільшувався. Квітень 2010 року став випробувальним місяцем для євро, оскільки саме у цей період курс євро почав стрімко знижуватися. В березні 2014 року спостерігається зниження курсу євро, по відношенню до долара США як 1 до 1.37.

За відсутності єдиної стратегії економічного розвитку Європейського Союзу під час та після кризи країни ЄС опинилися у панічному стані. Для боротьби з нею керівництво кожної окремої країни намагалося самостійно знайти інструменти для пом'якшення негативних наслідків фінансово-економічної кризи, шукати засоби підтримки національної економіки, що призвело до більш глибокого проникнення кризи, ніж очікувалося, а сам Європейський Союз почав втрачати керованість, здатність координації дій. Підтвердженням цього стала ситуація у Греції. За таких умов доцільно була б перебудова фінансової системи Євросоюзу, та прискорення її реформування.

Фінансово-економічна криза 2008 року показала наскільки Україна є неспроможною до таких потрясінь, адже економіка нашої країни зазнала чи не найбільшого впливу цієї кризи. Україна занадто прив'язана до курсу долара США та євро, які в період кризи значно зросли по відношенні до вітчизняної гривні. Населення України в період кризи всі вільні кошти вкладає саме в такі валюти, як євро та долар, в той час як у світі здебільшого вкладають кошти в дорогоцінні метали, зокрема золото [2, с. 7].

Український експорт знаходиться в складних умовах. В результаті падіння попиту в європейських країнах знижуються темпи розвитку національної економіки, адже на Європейський Союз припадає близько 27% всього експорту за його географічною структурою.

У зв'язку з розвитком кризових процесів у Європі спостерігається тиск на валютний курс усередині країни. Оскільки зменшуються надходження від експорту товарів та послуг у Європейський Союз, це зумовлюється зниженням приватних грошових переказів громадян України, які працюють за її межами. Крім того, скоротився рівень фінансової допомоги в розрізі програм економічного розвитку, які реалізовувалися на території країни за ініціативою європейських фінансових установ.

Крім скорочення розмірів зовнішньої торгівлі з країнами Європейського Союзу, є й інші сфери, які зменшують обсяги виробництва у зв'язку з борговою кризою у Європі. Спостерігається скорочення інвестицій із ЄС та загальне гальмування розвитку економіки. Разом з тим Україна зазнає й побічного впливу фінансової кризи у Єврозоні, саме в зв'язку із небажанням інвесторів іти на ризик. Все це викликає девальвацію національної грошової одиниці та зниження рівня життя населення.

Підсилюється відтік капіталу, спостерігається рецесія в банківській системі України. Європейські фінансово-кредитні установи виводять активи із українських представництв на невизначений термін у зв'язку із наявністю неліквідних активів у материнських компаніях. Наступне їх повернення відкладається на досить тривалу перспективу, оскільки вони зіткнулися зі

значним розміром тіньової економіки (30–40%), інтенсифікацією росту політичних ризиків та загальним уповільненням економічного зростання в Україні [3].

Підсумовуючи вище викладене відзначимо той факт, що вплив валютних коливань євро безпосередньо впливає на економічний розвиток України. Боргова криза у Єврозоні провокує значний негативний вплив на вітчизняну економіку в напрямку зниження ліквідності всередині країни, спостерігається посилення тиску на національну грошову одиницю та уповільнення росту ВВП. Криза у Європі носить системний характер, вона показала неспроможність єдиної європейської валюти, оскільки економіки окремих країн, членів ЄС, суттєво різняться за рівнем розвитку. Для попередження наступної хвилі економічної кризи та запобігання її поглиблення у країнах Євросоюзу, для зміцнення напрацьованих економічних зв'язків та збереження цього міжнародного об'єднання необхідно, перш за все, визначити та запровадити реформу фінансової системи антикризової спрямованості. Отже, кризові явища у світовій економіці вимагають перебудови фінансової системи Євросоюзу, та прискорене її реформування.

ЛІТЕРАТУРА

1. Патица Н. І. Міжнародні валютно-кредитні відносини : навч. посіб. / Н. І. Патица. – К. : Знання, 2012. – 566 с.

2. Божидарнік Н. В. Проблеми функціонування ринку євровалюти в умовах кризи // Економічний форум. – 2011. – № 1. – С. 6–9.

3. Д'яконова І. І. Міжнародні фінанси : навч. Посібник / І. І. Д'яконова, М. І. Макаренко, Ф. О. Журавка ; за ред. М. І. Макаренка, І. І. Д'яконової. – К. : Центр учбової літератури, 2013. – 548 с.

4. Найман Е. Стрибки євро на економіку України не вплинуть // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.golosua.com>.

МАРІЯ ДМИТРИШИН

ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ НА ЗАРУБІЖНОМУ РИНКУ

Сучасні тенденції розвитку економіки, коли відбувається глобалізація та посилення конкуренції, підсилюється інформаційне перевантаження суспільства та постійно збільшуються витрати підприємств на маркетингові комунікації, особливо гостро ставлять питання формування ефективної системи маркетингових комунікацій підприємства при його виході на зовнішній ринок.

Останніми роками разом із підвищенням ролі маркетингу, зросла і роль маркетингових комунікацій. Зараз ключовим фактором успіху будь-якої компанії є по-справжньому ефективні маркетингові комунікації з споживачами. На сучасному етапі маркетинг вимагає від підприємств значно більше, ніж