

конкретного учасника, не залежно працює він чи ні. Винагородою за трудову участь у виробничій діяльності підприємства є спеціальна економічна категорія “заробітна плата”.

Таким чином, в сучасних умовах господарювання сільськогосподарські підприємства можуть застосовувати 3 основних варіанти розподілу дивідендів:

- 1) пропорційно обсягу персональної власності;
- 2) з врахуванням категорії учасника;
- 3) з врахуванням трудової участі співвласника.

Література

1. Бруханський Р. Ф. Трансформація дивідендної політики сільськогосподарських підприємств з позиції стратегічного менеджменту / Р. Ф. Бруханський // Наука молода. – Тернопіль : Економічна думка, 2009. – № 12. – С. 218-220.
2. Бруханський Р. Ф. Оптимізація процесу нарахування і виплати дивідендів у сільськогосподарських підприємствах України / Р. Ф. Бруханський // Інноваційна економіка. – 2010. – Випуск 5 (19). – С. 220-224.
3. Бруханський Р. Ф. Організація бухгалтерського обліку в умовах реструктуризації сільськогосподарських підприємств / Р. Ф. Бруханський // Придніпровський науковий вісник. – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 1998. – № 100 (167). – С. 55-59.
4. Бруханський Р. Ф. Особливості концепції дивідендної політики сільськогосподарських підприємств / Р. Ф. Бруханський // Наука молода. – Тернопіль : Економічна думка, 2003. – № 1. – С. 73-78.
5. Бруханський Р. Ф. Адаптація облікової системи сільськогосподарського підприємства до вимог стратегічного менеджменту / Р. Ф. Бруханський // Облік і фінанси. – 2012. – №. 3. – С. 23-27.
6. Бруханський Р. Ф. Управлінський облік. Навчальний посібник / Р. Ф. Бруханський. – Тернопіль: ТНЕУ, 2012. – 223 с.

Наконечна Л.

Тернопільський національний економічний університет

ЕКСПЕРТИЗА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ БІЗНЕСУ

Застосування комплексу заходів економічної безпеки бізнесу реалізує системний вплив на потенційні та реальні загрози підприємницької діяльності. Захист економічних інтересів бізнесу передбачає вирішення ряду кардинальних завдань: своєчасного виявлення загроз стабільності бізнесу; забезпечення конфіденційності фінансових потоків; ретельного моніторингу надійності бізнес-партнерів; забезпечення прозорого кругообігу фінансової документації; постійного моніторингу змін до чинного законодавства України; створення власної правової бази мікрорівня для забезпечення заходів економічної безпеки бізнесу; здійснення заходів щодо уникнення надзвичайних ситуацій; мінімізації форс-мажорів тощо.

На думку Р.Ф. Бруханського одним із високопродуктивних напрямів аналітичної диференціації та практичного вирішення проблем економічної безпеки підприємництва є розгляд їх причин на мікрорівні. Суть проблеми в основному зводиться до з'ясування передумов і параметрів здійснення економічних злочинів та розробки на цій основі механізму протидії. Модель завчасного попередження економічних злочинів є надзвичайно важливою, однак для її реалізації необхідно забезпечити певні параметри.

Виявлення економічних злочинів можуть бути об'єктивно і на належній правовій основі вирішені лише за умови, що на підприємствах забезпечено

належну організацію бухгалтерського обліку відповідно до вимог нормативно-правових актів, які її регулюють, а всі докази ґрунтуються на якісно підготовлених документах. Об'єктивну оцінку доказів, які є в бухгалтерських документах, забезпечує судово-бухгалтерська експертиза.

Законом України “Про судову експертизу” визначено поняття судової експертизи як дослідження експертом на основі спеціальних знань матеріальних об'єктів, явищ і процесів, які містять інформацію про обставини справи, що перебуває у провадженні органів дізнання, попереднього слідства чи суду. Таким чином, проведення експертизи – це процесуальна дія, яка полягає в дослідженні експертом речових доказів та інших матеріалів з метою встановлення фактичного стану і обставин, що мають істотне значення для правильного вирішення справи, яка виникла в процесі економічних правопорушень. Ефективність розкриття і стратегічного попередження економічних злочинів великою мірою залежить від своєчасного виявлення їх ознак, науково-теоретичного і практичного знання економічної та соціальної природи скоєння злочинів. Визначальною аксіомою в даному випадку є взаємопов'язаність і взаємозалежність окремих економічних процесів і явищ, яка служить методологічним обґрунтуванням тези щодо відсутності невідомих дій, оскільки будь-яку дію можна пізнати за прямими або опосередкованими ознаками, що залишаються як у матеріальних об'єктах, так і у свідомості окремих осіб.

Згідно наукових розробок вітчизняних та зарубіжних економістів гласні методи виявлення та документування економічних злочинів, спрямованих проти розкрадання майна і капіталу підприємств, доцільно диференціювати в розрізі трьох основних груп: 1) спеціальні методи економічного аналізу; 2) методи дослідження документів; 3) методи фактичного контролю за здійсненими фінансово-господарськими операціями.

Логічна суть економічної безпеки підприємництва великою мірою зводиться до формування механізму завчасного передбачення потенційних загроз бізнесу і вироблення на цій основі заходів протидії, оскільки більшість підприємницьких ризиків можна прорахувати наперед (за виключенням реального форс-мажору). Для ефективною реалізації даної концепції ідеальним варіантом організаційного характеру є створення власної служби безпеки із залученням висококваліфікованих фахівців різних профілів, в тому числі в галузі виявлення і профілактики економічних злочинів.

Література

1. Бруханський Р. Ф. Судово-бухгалтерська експертиза: навчальний посібник. / Р. Ф. Бруханський. – Тернопіль: ТНЕУ, 2010. – 246 с.
2. Бруханський Р. Ф. Управлінський облік. Навчальний посібник / Р. Ф. Бруханський. – Тернопіль: ТНЕУ, 2012. – 223 с.
3. Бруханський Р. Ф. Стратегічні пріоритети оптимізації контрольно-ревізійних процедур в АПК України / Р. Ф. Бруханський // Облік і контроль на підприємствах АПК: стан та перспективи розвитку: у 2 частинах. – Ч.1. – Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції 10-11 жовтня 2008. – К.: КНЕУ, 2008. – С. 28-30.
4. Бруханський Р. Ф. Контролінг / Р. Ф. Бруханський. – Тернопіль: ТНЕУ, 2010. – 114 с.
5. Бруханський Р. Ф. Модернізація Державної податкової служби України: проблеми та перспективи / Р. Ф. Бруханський // Наука молода. – Тернопіль : Економічна думка, 2006. – № 5. – С. 93-99.