

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П. О. СУХОГО»**

**СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА РАЗВИТИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ
СИСТЕМ**

**МАТЕРИАЛЫ
VII Международной
научно-практической конференции**

**В двух частях
Часть 1**



Гомель 2011

УДК 330(042.3)
ББК 65.011.3я431
С83

Редакционная коллегия:

канд. экон. наук, доц. Н. П. Драгун
канд. экон. наук, доц. Р. А. Лизакова
канд. экон. наук, доц. Е. А. Кожевников
канд. экон. наук, доц. О. Я. Потехина
канд. экон. наук, доц. Л. М. Лапицкая
канд. филос. наук, доц. В. Н. Яхно
канд. юрид. наук, доц. С. П. Кацубо
канд. экон. наук, доц. О. В. Лапицкая

Под общ. ред. канд. экон. наук, доц. Р. И. Громыко

Подготовка и проведение конференции осуществлены
на базе Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого»

С83 **Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем :**
материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 24–25 нояб. 2011 г.
В 2 ч. Ч. 1 / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т
им. П. О. Сухого ; под общ. ред. Р. И. Громыко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Су-
хого, 2011. – 203 с.

ISBN 978-985-535-036-2.

Представлены новейшие результаты научных исследований экономистов, социологов, правоведов, философов в области совершенствования стратегии и тактики управления производственно-хозяйственными системами.

Для научных работников и преподавателей высших учебных заведений, руководителей предприятий и организаций, аспирантов и студентов экономических специальностей.

УДК 330(042.3)
ББК 65.011.3я431

ISBN 978-985-535-036-2 (ч. 1)
ISBN 978-985-535-035-5

© Оформление. Учреждение образования
«Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», 2011

<i>Маковская Н. В.</i> Оценка соответствия заработной платы результатам трудовой деятельности на промышленных предприятиях Беларуси	84
<i>Метельская Е. В., Щирякова В. С.</i> Повышение конкурентоспособности Гомельской области в результате кластеризации региона.....	86
<i>Мирончик А. Ф., Липская Д. А., Радишевская Е. А., Напреенко И. В.</i> Экономические и социальные последствия радиационной чрезвычайной ситуации	89
<i>Морозова О. В.</i> Особенности формирования механизма устойчивого экономического развития региона.....	91
<i>Положенцева Ю. С., Соколов С. П.</i> Формирование инновационного кластера на основе отраслевой специализации региона	93
<i>Потехина О. Я.</i> Некоторые аспекты государственной образовательной политики Республики Беларусь.....	98
<i>Пугачева О. В.</i> Перспективы развития экспорта предприятий региона.....	100
<i>Селицкая Е. Н.</i> Направления рационального использования потенциала лесосырьевых ресурсов Республики Беларусь	102
<i>Тиличенко П. В., Дрозд С. С.</i> Экспортная направленность комбайностроения Республики Беларусь	104

**СЕКЦИЯ II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ,
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ РИСКИ И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ СИСТЕМАМИ**

<i>Алексеевко Н. А.</i> Современные проблемы и направления совершенствования управления профессиональными рисками	107
<i>Бруханский Р. Ф.</i> Стратегические приоритеты управления финансовыми рисками	109
<i>Ершова И. Г.</i> Проблемы воспроизводства рабочей силы.....	111
<i>Измайлович С. В.</i> Влияние рисков на деятельность промышленных организаций.....	113
<i>Громыко Р. И.</i> Риски единого экономического пространства и унификация институтов.....	115
<i>Кабушко А. М.</i> Экономическое стимулирование снижения экологического риска в производственно-хозяйственных системах	117
<i>Карпенко Е. М., Федкович И. С.</i> Современные подходы к нормированию труда основных рабочих на этапе освоения производства.....	119
<i>Каюкова О. С.</i> Повышение качества продукции – важнейший приоритет экономического развития Республики Беларусь.....	121
<i>Костюкова С. Н.</i> Процессный подход к управлению прибылью строительных организаций: сущность, практическая значимость.....	123
<i>Кудря Я. В.</i> Изучение факторов, влияющих на экономическую эффективность корпоративного менеджмента в машиностроительных корпорациях как проблема управления производственно-хозяйственными системами	125
<i>Ландова Н. К.</i> Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь как один из рычагов экономического стимулирования природоохранных мероприятий хозяйствующих субъектов	129
<i>Митрофанова Г. В.</i> Основные инструменты управления финансовыми рисками предприятия.....	131
<i>Неделькин А. Н.</i> Мероприятия по охране труда и технике безопасности на производстве.....	133
<i>Неделькин А. Н.</i> Рационализация природопользования: экономические инструменты.....	135

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ

Р. Ф. Бруханский

*Тернопольский национальный экономический университет,
Украина*

В условиях постоянного обострения проблем информационной безопасности предпринимательства в Украине, необходимости сохранения коммерческой тайны ведения бизнеса, усиления тенденций интернационализации предпринимательства и глобализации мировой экономики четко возникает потребность в создании качественно новой, модернизированной информационной системы, отвечающей современным требованиям менеджмента.

Реальной информационной основой принятия обоснованных управленческих решений, одним из главных элементов обеспечения рентабельной деятельности предприятий всех форм собственности, целесообразно считать научно обоснованную, усовершенствованную на практике и адаптированную к современным требованиям менеджмента систему учета, контроля и анализа.

Современные условия хозяйствования требуют существенного переосмысления основных параметров отечественной системы учета и анализа, трансформации учетной концепции консервативного образца в рыночно ориентированную, основанную на принципе «полезности» деловой информации, достоверности и оперативности получения учетных данных с целью обеспечения прибыльности предприятий и сохранения в необходимых случаях коммерческой тайны.

Кроме этого стратегическим аспектом современной экономики целесообразно считать использование принципов четкого учетно-аналитического сопровождения различных проектов (инвестиционных, производственных, маркетинговых) с использованием концепции управления финансовыми рисками.

С экономической точки зрения финансовые риски целесообразно считать вероятностью возникновения неблагоприятных финансовых последствий деятельности предприятия в форме потери дохода или капитала в ситуации неопределенности условий осуществления предпринимательских проектов. При этом финансовые риски следует считать объективным явлением функционирования любого предприятия, поскольку они сопровождают практически все виды финансово-хозяйственных операций бизнеса и полный спектр направлений финансовой деятельности предпринимательских структур.

Для обеспечения необходимых аналитических параметров информации, финансовые риски целесообразно классифицировать в разрезе расширенной системы признаков и свойств, в частности: виды финансовых рисков; объекты; совокупность исследуемых инструментов; источники возникновения; характер проявления во времени; финансовые результаты; уровень потерь; возможность прогнозирования; целесообразность страхования и т. д.

В условиях отечественной экономики наиболее эффективными и действенными методами управления финансовыми рисками предпринимательства следует считать:

- 1) метод целесообразности расходов (необходимо осуществлять идентификацию потенциальных зон риска);
- 2) статистический метод (для расчета угрозы возникновения финансовых потерь целесообразно анализировать статистическую информацию, касающуюся непосредственно результативности осуществления исследуемых операций);

3) метод экспертных оценок (позволяет разделить достаточно сложный комплекс рисков на определенные составные части, которыми можно управлять, и позволяет сделать реальные обоснованные выводы о вероятности проявления и степени последствий исследуемых рисков);

4) аналитический метод (предполагает использование комплекса основных показателей эффективности инвестиций);

5) метод использования аналогов (обрабатывает базу данных о риске аналогичных проектов с целью учета потенциального риска при реализации новых проектов).

Приоритетным средством стратегического мониторинга финансовых рисков и борьбы с банкротством является систематическое проведение финансового анализа, в частности расчет коэффициента воспроизводства (утраты) платежеспособности.

Согласно нашим исследованиям, для надлежащего стратегического управления финансовыми рисками необходимо тщательно отслеживать негативные тренды ряда показателей, в частности: 1) превышение критического уровня просроченной кредиторской задолженности; 2) снижение коэффициентов ликвидности; 3) чрезмерное использование краткосрочных займов для финансирования долгосрочных вложений; 4) существенный рост доли заемных средств в общей сумме источников средств; 5) невыполнение обязательств перед кредиторами; 6) наличие сверхнормативного остатка производственных запасов; 7) высокий удельный вес просроченной дебиторской задолженности; 8) вынужденное привлечение источников финансовых ресурсов на относительно невыгодных условиях; 9) использования в производственном процессе физически и морально устаревшего оборудования; 10) негативные изменения в портфеле заказов; 11) потенциальные потери долгосрочных контрактов; 12) необоснованная и стратегически непродуманная реинвестиционная политика и т. д.

Реальная вероятность возникновения риска при реализации проектов вызывает необходимость и целесообразность поиска путей его минимизации.

На основе международного и отечественного опыта учетно-аналитического сопровождения проектов и мониторинга рисков можно выделить следующие наиболее эффективные способы снижения финансового риска:

- 1) распределение риска между участниками проекта;
- 2) страхование;
- 3) резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов.

Распределение риска целесообразно использовать при разработке финансового плана проекта и конкретных документов в двух аспектах: количественном (между заказчиком и исполнителем) и качественном (участники проекта принимают ряд решений, которые расширяют или сужают диапазон потенциальных инвесторов). Чем большую степень риска участники намерены делегировать инвесторам, тем сложнее будет происходить привлечение опытных инвесторов к финансированию проекта).

Страхование риска с финансово-экономической точки зрения является, по сути, передачей части потенциальных рисков страховой компании.

Резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов является одним из способов борьбы с риском, предусматривающим установление соотношения между потенциальными рисками, влияющими на стоимость проекта, и размерами расходов, необходимых для преодоления форс-мажора в процессе выполнения конкретного проекта.

Научно-теоретические и практические параметры представленной модели дифференциации финансовых рисков способны обеспечить реальную возможность определения степеней риска, связанного с каждой категорией затрат, которые затем можно перенести на отдельные этапы проекта.

Предлагаемый вариант управления финансовыми рисками позволит обеспечить достаточно эффективный контроль непредвиденных расходов, однако необходимость использования для его реализации большого информационного массива предполагает экономическую эффективность и целесообразность его применения исключительно в отношении небольших проектов.

ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

И. Г. Ершова

*Юго-западный государственный университет,
г. Курск, Российская Федерация*

Профессиональные характеристики рабочей силы должны обладать определенным качеством. Как показала практика, западная структура рабочей силы по качеству выше российской. Включение России в мирохозяйственные процессы представило очевидным низкую культуру отечественного труда, недостаточную профессиональную подготовку, которая адекватна преобладающему в стране технологически устаревшему производству), разрыв между профессиональным образованием и требованиями рынка труда. Таким образом, на наш взгляд, данные тенденции могут обуславливать неудовлетворительный спрос во всех сферах экономической деятельности, испытывающих потребность в квалифицированной рабочей силе (сельское хозяйство, производство и строительство, транспорт и связь). Можно констатировать, что количественные параметры по группам специальностей предложения рабочей силы не соответствуют структуре спроса на нее.

В российской экономике сложилась ситуация, при которой система образования зачастую поставляет на рынок выпускников, обладающих нерелевантными знаниями и навыками [1]. Это приводит к следующим проблемам:

- 1) рост диспропорций спроса и предложения на рынке труда;
- 2) асимметрия спроса на рынке образовательных услуг;
- 3) усиление дисбаланса взаимодействий между рынком образовательных услуг и рынком труда; между знаниями, умениями, навыками и мотивацией выпускников вузов, с одной стороны, и потребностями и интересами работодателя и общества – с другой;
- 4) социальный спрос, на который ориентируются учебные заведения, не соответствует конъюнктурному спросу со стороны хозяйствующих субъектов.

Проблемы несоответствия свободных рабочих мест и излишка трудовых ресурсов имеют экономические последствия, проявляющиеся, с одной стороны, в обострении проблем с трудоустройством молодежи разного уровня подготовки и сохранении условий для застойной безработицы среди этой части населения, а с другой – с ограничением возможностей для дальнейшего развития экономики из-за нехватки рабочей силы необходимого уровня квалификации и профессиональной структуры.

Отсутствие механизмов, обеспечивающих взаимосвязь между рынком труда и системой образования обостряет проблему инвестирования в человеческий капитал и развитие кадрового потенциала общества.

Решение этих проблем зависит от основных участников или контрагентов рынка труда, включающих:

- 1) рабочую силу, предлагающую труд с определенным уровнем подготовки;
- 2) работодателей, нанимающих рабочую силу определенного качества;