

**БЮДЖЕТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ**

BUDGET SUPPORTING OF SUSTAINABLE HUMAN DEVELOPMENT IN UKRAINE



ТУЛАЙ Оксана
TULAI Oksana
o_tulay@ukr.net

*Тернопольский национальный экономический университет,
кафедра финансов
ул. Львовская, 11, Тернополь, 46009, Украина*

В современных реалиях общественно-политического кризиса особое внимание должно уделяться бюджетному обеспечению таких важных составляющих устойчивого человеческого развития, как здравоохранение, образование, социальная защита населения, экологическая безопасность. Поэтому целью нашего исследования стало изучение тенденций бюджетного обеспечения устойчивого человеческого развития в Украине. Результаты работы показали перспективы оптимизации бюджетных ресурсов в соответствии с основными приоритетными направлениями устойчивого человеческого развития.

Ключевые слова: устойчивое человеческое развитие, бюджетные расходы, здравоохранение, образование, социальная защита, охрана окружающей среды.

In modern realities of social and political crisis we should pay attention to budget supporting of such key elements of sustainable human development as public health service, education, social welfare and environmental protection. For this reason the aim of our research is to study budget trends in supporting of sustainable human development in Ukraine as well as to consider their perspective improvement ways. The results of the work have shown that it's necessary to optimize budget resources in accordance with main priorities of sustainable human development that helped eliminate the improvement ways of its financial conditions in Ukraine.

Key words: sustainable human development, budget expenditures, public health service, education, social welfare, environmental protection.

Введение. Устойчивое человеческое развитие формирует качественно новые условия для жизни населения. Стратегия устойчивого человеческого развития базируется на том, что государство обеспечивает своим гражданам равенство возможностей, прежде всего в сфере образования, удовлетворяет необходимый минимум потребностей в здравоохранении, гарантирует социальную защищенность, а также несет ответственность за результативность эколого-экономического развития. Следовательно, обеспечение устойчивого человеческого развития зависит от финансового потенциала государства. Иными словами, для того, чтобы эффективно предоставлять населению общественные блага, государство должно обладать соответствующими ресурсами, необходимыми для их производства.

Отдельные аспекты устойчивого человеческого развития рассматривали в своих работах Е. Гришнова, Л. Добрянская, Л. Жарова, Е. Хлобыстов [1–2] и др. Вместе

с тем, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется финансовым аспектам этого вопроса.

Цель статьи – проанализировать тенденции бюджетного обеспечения устойчивого человеческого развития в Украине.

Основная часть. В современных реалиях общественно-политического кризиса резко обострились проблемы, связанные со здравоохранением, образованием, социальной защитой населения, экологией. Это негативно отразилось на развитии человеческого потенциала и подтверждением этому является снижение в 2013 г. индекса человеческого развития в Украине [3] (рис. 1).

В системе основополагающих человеческих ценностей особое место занимает здоровье. Определяющим фактором качества медицинского обслуживания и равенства граждан в доступе к услугам здравоохранения является эффективная модель финансирования

системы здравоохранения. Уже много лет в Украине остро стоит вопрос бюджетного обеспечения потребностей этой отрасли. Несмотря на ежегодное увеличение государственных расходов на здравоохранение (табл. 1), рентабельность «производства» здоровья в Украине продолжает снижаться.

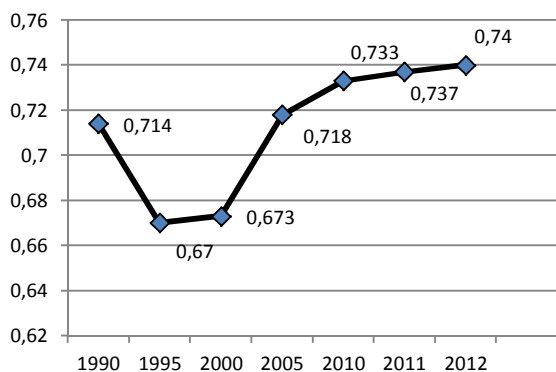


Рис. 1. Динамика индекса человеческого развития Украины

государством бесплатной медицинской помощи необходимо на законодательном уровне определить базовый пакет предоставления медицинских услуг, гарантированных государством, что в дальнейшем может стать основой для внедрения обязательного медицинского страхования.

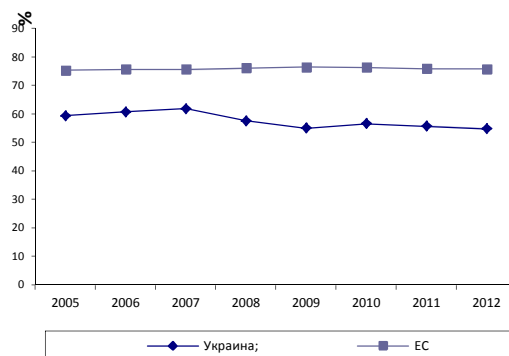


Рис. 2. Доля государственных расходов на здравоохранение в общих расходах на отрасль в Украине и в странах ЕС [6]

Таблица 1

Расходы на здравоохранение в Украине [4; 5]

Годы	Расходы Государственного бюджета, млрд грн	Расходы местных бюджетов, млрд грн	Расходы сводного бюджета, млрд грн	Официальный курс Национального банка Украины (средний период), 1 евро = грн
2005	3,5	12,0	15,5	6,3899
2006	4,0	15,6	19,6	6,3369
2007	6,3	20,4	26,7	6,9179
2008	7,4	26,2	33,6	7,7080
2009	7,5	29,0	36,5	10,8679
2010	8,8	36,0	44,8	10,5329
2011	10,2	41,9	52,1	11,0918
2012	11,4	47,1	58,5	10,2706
2013	12,9	48,7	61,6	10,6122

Доля государственных расходов на здравоохранение в общих расходах на отрасль в Украине меньше, чем в странах ЕС (рис. 2), что свидетельствует о недостаточном внимании государства к здоровью своих граждан.

В развитых странах действуют две базовые модели финансирования здравоохранения: государственная и смешанная бюджетно-страховая. Обе системы нацелены на достижение полного равновесия между источниками средств, которые расходуются на здравоохранение, и эффективностью деятельности медицинских учреждений. Что касается Украины, то с целью обеспечения гарантированной

Еще одним фактором, отражающим конкурентоспособность человеческого потенциала, является образование. В Украине бюджетное финансирование системы образования осуществляется за счет государственного либо местных бюджетов. Из табл. 2 видно, что бюджетные расходы на образование в последние годы растут, как и вся расходная часть государственного и местных бюджетов.

Таблица 2

Расходы на образование в Украине [4]

Годы	Расходы Государственного бюджета, млрд грн	Расходы местных бюджетов, млрд грн	Расходы сводного бюджета, млрд грн	% от ВВП
2005	9,9	16,9	26,8	6,1
2006	12,1	21,7	33,8	6,2
2007	15,2	29,2	44,4	6,2
2008	21,6	39,4	61	6,4
2009	23,9	42,8	66,8	7,3
2010	28,8	51,0	79,8	7,4
2011	10,2	59,0	69,2	6,6
2012	11,4	71,3	82,7	7,0
2013	12,9	74,6	87,5	7,3

На основании данных табл. 2 и табл. 3 можно сделать вывод о том, что в процентах от ВВП украинское государство финансирует образование наравне с развитыми странами мира. Вместе с тем,

система отечественного образования все еще существенно отстает от мировых тенденций и требует изменений. Это связано, прежде всего, с проблемой финансовой автономии отечественных образовательных учреждений, наличие которой необходимо для стимулирования их к повышению эффективности деятельности и дальнейшего развития.

Таблица 3

Государственные расходы на образование в странах мира, % от ВВП [7]

Название страны	Годы						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Австрия	5	5	5	5	6	6	6
Бельгия	6	6	6	6	7	7	7
Чешская Республика	4	4	4	4	4	4	5
Франция	6	6	6	6	6	6	6
Венгрия	5	5	5	5	5	5	5
Израиль	6	6	6	6	6	6	6
Италия	4	5	4	5	5	4	4
Литва	5	5	5	5	6	5	5
Нидерланды	5	5	5	5	6	6	6
Румыния	3		4		4	4	3
Швейцария	6	5	5	5	5	5	5

В этом контексте подчеркнем, что к важнейшим свойствам нужной в будущем системы образования относится также обеспечение большей доступности образования для населения как за счет расширения и демократизации источников ее финансового обеспечения, так и за счет использования всех возможностей дистанционного обучения и самообразования [1].

Среди основных задач, на решении которых должно сосредотачивать свою деятельность государство в направлении обеспечения благоприятных условий для длительной, безопасной, здоровой и счастливой жизни граждан, является обеспечение социальной защиты населения. Из всех рассмотренных выше статей бюджетных расходов, расходы на социальную защиту и социальное обеспечение населения в Украине являются наибольшими (табл. 4).

Поскольку в Украине накопилось немало проблем, связанных с социальной защитой населения, мы полагаем, что все социальные выплаты должны осуществляться с учетом общественной целесообразности, экономической обоснованности, эффективности на основе принципа

социальной справедливости. В условиях, когда государство не в состоянии финансово обеспечивать все социальные потребности населения, оно должно предоставлять людям возможность самим обеспечить себя той же пенсией, средствами на случай болезни и др.

Таблица 4

Расходы на социальную защиту и социальное обеспечение в Украине, млрд грн [4; 5]

Годы	Расходы Государственного бюджета, млрд грн	Расходы местных бюджетов, млрд грн	Расходы сводного бюджета, млрд грн	Официальный курс Национального банка Украины (средний период), 1 евро = грн
2005	31,7	8,4	40,1	6,3899
2006	30,4	11,2	41,6	6,3369
2007	29,3	19,4	48,7	6,9179
2008	30,8	22,3	53,1	7,7080
2009	51,5	27,3	78,8	10,8679
2010	69,3	22,2	85,5	10,5329
2011	63,5	23,2	86,7	11,0918
2012	75,3	50,1	125,4	10,2706
2013	88,5	56,5	145,0	10,6122

В течение последних десятилетий человечество прошло путь от своего полного отделения от природной среды и подражания стратегии господства и неконтролируемого потребления к пониманию единства развития общества и природы, проповедования рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. Основным сегодняшним тезисом стала коэволюция человека и природы, а антагонизм их отношений и развития изменился на синергию [2].

Финансирование мероприятий по охране окружающей среды в Украине осуществляется в форме капитальных инвестиций и текущих расходов (табл. 5).

Как это видно из табл. 5, средства преимущественно направляются на текущие, а не на капитальные расходы. Вместе с тем именно капитальные инвестиции позволяют модернизировать имеющиеся основные фонды и устанавливать новейшее оборудование. Если посмотреть на структуру источников, то можно увидеть, что преобладают собственные средства предприятий, учреждений, организаций. Сумма, которая поступает из государственного и местных бюджетов, является незначительной. На наш взгляд,

одним из путей накопления финансовых ресурсов для инновационной деятельности в сфере экологизации экономики является платное природопользование.

Таблица 5
Капитальные инвестиции и текущие расходы на охрану окружающей среды в Украине, млн грн [4; 5]

Годы	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Капитальные инвестиции всего	2194,2	3080,7	3731,4	3040,7	2761,5	6451,0	6589,3
в том числе из:							
<i>Государственного бюджета</i>	186,2	297,9	707,8	276,4	240,5	285,0	89,5
<i>местных бюджетов</i>	358,4	357,5	569,9	346,7	261,3	347,6	371,5
<i>собственных средств предприятий, организаций, учреждений</i>	1584,4	2291,5	2269,0	2325,9	2145,1	4297,6	3893,0
<i>других источников финансирования</i>	65,2	133,8	184,7	91,7	114,6	1520,8	2235,3
Текущие расходы и основные природоохранные мероприятия всего	5172,4	6610,3	8444,6	8032,7	10366,6	12039,4	13924,7
в том числе из:							
<i>Государственного бюджета</i>	78,9	146,0	200,9	250,4	280,2	314,3	343,2
<i>местных бюджетов</i>	25,5	58,1	68,6	75,5	93,2	113,0	116,1
<i>собственных средств предприятий, организаций, учреждений</i>	5044,4	6386,6	8144,5	7699,3	9983,1	11598,8	13452,4
<i>других источников финансирования</i>	23,6	19,6	30,6	7,5	10,1	13,3	13,0
Официальный курс Национального банка Украины (средний период), 1 евро = грн	6,3369	6,9179	6,9179	10,8679	10,5329	11,0918	10,2706

Выводы. Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать некоторые рекомендации по улучшению финансовых условий устойчивого человеческого развития в Украине.

1. Независимо от того, какая система возмещения стоимости услуг применяется в сфере здравоохранения (государственная или смешанная бюджетно-страховая), для решения проблем необходимо внедрить новую модель ее финансирования, основанную на принципе оплаты медицинских услуг, которые

предоставляются соответствующими учреждениями населению, на договорных началах. Это будет способствовать формированию прозрачных финансово-экономических отношений в этой сфере, а также повышению заработной платы и социальной защиты медицинских работников

2. Бюджетное обеспечение системы образования в Украине должно обеспечивать равные условия доступа граждан к ее услугам. Механизм финансирования сферы образования должен базироваться на минимальных социальных стандартах, в соответствии с которыми будет устанавливаться предельная величина обязательного бюджетного обеспечения развития образования. Вместе с тем необходимо повышать финансовую автономию образовательных учреждений.

3. Современное состояние системы социальной защиты населения Украины характеризуется несоответствием ресурсных возможностей государства и потребностями населения в социальных услугах. Мотивационное поведение государства по предоставлению социальных льгот является непрозрачным и необоснованным с финансовой точки зрения. В виду изложенного, бюджетное финансирование на эти цели должно осуществляться исключительно на основе принципа адресности.

4. Бюджетные расходы на охрану окружающей среды должны быть не меньше, чем мобилизованные ресурсные платежи. Предприятия, которые за счет собственных средств осуществляют природоохранные мероприятия, должны иметь существенные льготы, в том числе по кредитованию. Размер финансовых санкций для предприятий-загрязнителей должен быть таким, чтобы им было выгоднее устанавливать ресурсосберегающее, экологически безопасное оборудование.

Conclusions. The results of the research provide some recommendations in order to improve financial conditions for sustainable human development in Ukraine.

1. No matter what system of services refunding is used in the public health sphere

(public or mixed budget and insurance ones), in order to solve the problems it is necessary to implement a new model for its financing according to the principles of paying for medical service on a contractual basis. This will help form clear financial & economic relations in the sphere as well as it will support in salary raise and social welfare of medical staff.

2. Budget supporting of educational system in Ukraine must provide equal conditions of its service admission for the citizens of the state. The funding mechanism for education should be based on minimal social standards, in accordance with which they will establish the limited value of obligatory budget to ensure the education development. At the same time it is necessary to promote the financial self-government of educational institutions.

3. The current state of the social welfare system of the population in Ukraine is characterized by a mismatch between the resource potential of the state and the needs of the population in social services. The state motivational behavior in providing of social benefits is opaque and unreasonable from a financial point of view. Thus, the budget funding for this purpose should be carried out solely on the basis of the targeting principle.

4. Budget expenditures on environmental protection shouldn't be less than the mobilized resource payments. Enterprises, which use their own expenses for environmental protection, should have significant benefits, including lending facilities. They should provide such financial penalties size for polluters that it would be more profitable for them to establish resource-saving and environmentally friendly equipment.

Литература: 1. Грішнова О. А. Освіта як чинник людського розвитку і економічного зростання України / О. А. Грішнова // [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.nbuiv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/11836/11-Grishnova.pdf?sequence=1>. 2. Добрянська Л. О. Стратегічний потенціал екологічної безпеки: технологія економічного зростання: монографія / Л. О. Добрянська, Л. В. Жарова, Є. В. Хлобистов; за наук. ред. проф. Є. В. Хлобистова – Львів: Український бестселер, 2012. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <https://www.academia.edu/5871629/>. 3. Human Development Report 2014. Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience provides [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en>. 4. Інститут бюджету та соціально-економічних досліджень [Електронний ресурс] / Офіційний сайт. – Режим доступа: <http://www.ibser.org.ua/news/558/>. 5. Національний банк України [Електронний ресурс] / Офіційний сайт. – Режим доступа: www.bank.gov.ua/files/5-Exchange_rates.xls. 6. Всемирная организация здравоохранения [Електронний ресурс] / Офіційний сайт. – Режим доступа: <http://www.euro.who.int/en/data-and-evidence/databases>. 7. Всемирный банк [Електронний ресурс] / Офіційний сайт. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator>