

STANDARDIZAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI CA O CONDIȚIE IMPORTANTĂ PENTRU DEZVOLTAREA SISTEMULUI REGIONAL DE ÎNVĂȚĂMÂNT

*Andrei ȘEVCIUK, dr.,
Institutul de Studii Regionale al ANȘ din Lvov, Ucraina*

*Recenzent: Igor SHKOLA, dr.hab., profesor,
Institutul de Comerț și Economie, Ucraina*

Lucrarea prezintă principalele aspecte problematice în procesul realizării în Ucraina a standardelor de învățământ existente ca un instrument juridic important în dezvoltarea sistemelor regionale de învățământ. Sunt caracterizate direcțiile de acțiune reglementate ale standardelor învățământului în Ucraina prin abordări tradiționale și pe această bază au fost determinate vectorii inovatori de schimbare. Au fost sistematizate domeniile cheie ale standardelor inovatoare în învățământ în funcție de orientarea disciplinară.

Cuvinte cheie: *sisteme de învățământ regionale, standardizare, standardele de învățământ, standardele de învățământ inovatoare.*

Un rol important al învățământului pentru dezvoltarea economică, socială, culturală și spirituală a țării și respectiv a regiunilor, formarea unității naționale, a unei societăți cu o morală înaltă necesită o abordare deosebit de atentă în determinarea standardelor corespunzătoare de învățământ. La studierea standardelor de învățământ nu trebuie să fie o atârănare unilaterală din punctul de vedere al evaluării standardelor, reglementate prin lege. De asemenea, există o serie de standarde nereglementate, care sunt produse la nivelurile inferioare instituționale, exprimând caracteristicile teritoriale de funcționare a sistemelor regionale de instruire, precum și de specificul de lucru al instituțiilor particulare de învățământ, care, bazându-se pe tradițiile sale și experiența câpătată diferă prin abordări specifice de standardizare a procesului de învățământ, cu respectarea necondiționată a standardelor învățământului de stat.

Standardizarea învățământului ca o direcție importantă de reglementare a sistemului național de învățământ a fost studiată de un șir de cercetători din țară. Un rol important au lucrările savanților: L. Vașchenko, D.Dzvinciuc, O. Drugov, M.Zgurovskii, G.Zielinska, C.Kremen, V.Kuțenko, T.Lukin, S. Nicolaenco, A. Sbrueva, L.Semiv și a altor. Cu toate acestea, realizările acestora, într-o măsură mai mare, se atribuie evaluării abordărilor actuale privind standardizarea procesului de învățământ cu atenție selectivă la definirea vectorilor inovatori, ce reprezintă actualitatea temei de cercetare alese.

Scopul cercetării este fundamentarea vectorilor teoretici și practici de inovare a standardelor de învățământ din Ucraina, ca un instrument juridic important pentru a asigura dezvoltarea sistemelor de învățământ regionale.

Obiectivele articolului sunt următoarele:

- evidențierea principalelor aspecte ale problemei realizării standardelor existente de învățământ în Ucraina;
- caracterizarea domeniilor reglementate de standardele de învățământ în Ucraina, folosind metodele tradiționale, în baza cărora determinând vectorii de inovare a schimbărilor;

STANDARDIZATION OF EDUCATION AS ESSENTIAL TO THE DEVELOPMENT OF REGIONAL EDUCATIONAL SYSTEMS

*Andrey SHEVCHUK, PhD, Institute of Regional
Research of NAS of Ukraine*

*Reviewer: Igor SHKOLA, PhD, Professor,
Institute of Trade and Economics, Ukraine*

The problematic aspects of the current educational standards in Ukraine as important legal instruments of regional educational systems were viewed. The regulated areas of education standards in Ukraine and the traditional approach based on the identified areas of their innovative changes were described. The main directions of innovation education standards depending on their subject focus were systemised.

Keywords: *regional educational systems, standardization, standards of education, innovative education standards.*

High role of education for the economic, social, cultural and spiritual development of the country and its regions, the formation of the unity of the nation, especially the highly moral society requires a careful approach in determining appropriate educational standards. The study of standards of education should not be one-sided approach to the assessment of only those that are regulated by the current legislation. In addition, there are also a number of unregulated standards, produced at lower institutional levels, expressing the territorial specificity of functioning of regional educational systems, as well as the specifics of the individual schools, which by tradition and experience has different specific approaches standardization of the educational process with unconditional compliance with state educational standards.

The standardization of education is an important area of legal regulation of the national education system was studied many Ukrainian scientists: L.Vaschenko, D. Dzvinchuk, A. Drugov, M. Zgurovsky, D. Zielinska, C.Kremen, V. Kutsenko, T. Lukin, S. Nikolaenko, Sbrueva A., L. Semiv and others. However, their achievements relate more to assess the actual approaches to standardization of the educational process with selective attention to a particular innovation of their vectors, hence the relevance of the research topic is still high.

The purpose of this paper is theoretical and applied study of vectors of innovation standards of education in Ukraine as an important legal instrument for the development of regional educational systems.

The objectives are the following articles:

- Highlight the main problematic aspects of the implementation of existing today in Ukraine education standards;
- Describe the direction of the regulated standards of

- sistematizarea direcțiilor principale ale standardelor de învățământ inovative, în funcție de direcții disciplinare.

Înainte de a efectua o analiză critică a standardelor existente de învățământ în Ucraina și inovările în formularea și realizarea acestora, vom menționa afirmațiile oamenilor de știință din Rusia, care au ales ca subiect al cercetării problema respectivă. Majoritatea atenționează problema dezvoltării slabe a bazei științifico-metodologice în ceea ce privește implementarea standardelor de învățământ, care nu iau în considerare cele mai bune practici din lume și atrag atenția asupra problemei aplicării practice a anumitor doctrine ideale în aspect teoretic. În special, multe afirmații se referă la faptul, că standardele inovative de învățământ trebuie elaborate în plan științific, aprobându-le în continuare în instituțiile de învățământ. Cu toate acestea, o valoare distructivă puternică este izolarea științei de învățământ, aspect ce reduce, în mod semnificativ, calitatea procesului de învățământ. De exemplu, în Ucraina crearea de cunoștințe se produce prioritar în cadrul Academiei de Științe. Dar, acest lucru agravează problema transferului de cunoștințe de la creatori la utilizatori. Dacă în țările de Vest cunoștințele sunt generate de către cadrele didactice din cadrul catedrelor, de aceea dispare dificultatea aplicării în procesul de învățământ, și, respectiv, pierderea de timp și esența cunoștințelor căpătate în timpul transferului sunt minime. În Ucraina, însă, Academia de Științe creează cunoștințe, iar instituțiile superioare de învățământ predau studenților. Astfel, apare primul puternic obstacol în inovarea standardelor de învățământ – disocierea științei și învățământului, care se reflectă în scăderea caracteristicilor de calitate a serviciilor de învățământ, soliditatea lor, nouitatea, concentrarea pentru producerea noilor domenii de cunoștințe etc.

O altă problemă a standardelor inovative din învățământ constă în testarea lor ineficientă și adaptarea operativă (la timp) la depășirea dezavantajelor detectate. În aceste condiții, necesită intensificată activitatea instituțiilor de învățământ în direcția tehnico-științifică, care va servi, de fapt, ca o bază teoretico-metodologică de testare a standardelor de învățământ reglementate. Este important ca activitatea tehnico-științifică, ca direcție de funcționare a sistemelor regionale de învățământ, să corespundă următoarelor proprietăți cheie, ca: sistematizarea, creativitatea, multiplicitatea, discontinuitatea, incertitudinea, cooperativitatea, integrativitatea, universalitatea și globalitatea. O rezervă confidențială a instituțiilor de învățământ pentru adaptarea standardelor de învățământ este businessul acestora.

Multe probleme ale inovării standardelor educaționale se află în deficiențele metodologice, se observă subiectivismul și formalismul în verificarea rezultatelor respectării acestora. Printre astfel de probleme – neconcordanța frecventă cu evaluarea, care se efectuează în țările dezvoltate, ceea ce este extrem de distructiv, deoarece standardele de evaluare a învățământului trebuie să se bazeze pe abordări metrologice, care, la rândul lor, trebuie coordonate cu infrastructura metrologică la nivel internațional și local, cu posibilitatea de a răspunde la următoarele întrebări - Ce să măsoare? Cum se măsoară? Cum să evalueze și să raporteze rezultatele de măsurare? Doar cu un astfel de complex de abordări este

education in Ukraine in the traditional approach, and based on this to identify innovative vectors of change;

- Organize the key areas of innovation standards of education depending on their subject focus.

Before a critical review of current Ukrainian standards of education and innovation in their formulation and implementation, we turn to the claims Russian scientists who chose the subject of their research this perspective. Most of them are appealing to the issue of weak scientific and methodological basis for the development and implementation of educational standards, which do not take into account the best international practices, as well as draw attention to the problematic applications of the theoretical ideal of individual aspects of the doctrine. There is a powerful destructive isolation of science and education, which significantly reduces the quality of the educational process. In Ukraine the creation of knowledge takes place mainly in the Academy of Sciences. This exacerbates the problem of transferring knowledge from their creators to users. In the most developed country the knowledge created by scientists in the universities, then they are not difficult to use them in the learning process and loss of time and nature of the knowledge gained during their transfer is minimal. In Ukraine, the Academy of Science creates the sciences, universities teach students. Thus, a first powerful barrier innovative educational standards - fragmentation of science and education, which is reflected in decreased quality characteristics of educational services, and their fundamental, innovation, focus on the production of new branches of knowledge, etc.

Another problem of innovative standards in education lies in their testing and operational inefficiencies adaptability to overcoming the identified shortcomings. Under such conditions, should strengthen the educational institutions for scientific and technical direction, which would actually serve theoretical and methodological basis for testing regulated educational standards. It is important that the scientific and technical activities as the direction of operation of the regional educational systems meet such key features as polysystem, creativity, one-time, discrete, uncertainty cooperation, synergy, integrity, universality and globality. Undisclosed reserve schools for adapting educational standards are their business.

A number of problems of innovation lies in the educational standards of methodological shortcomings, subjectivism and formalism evaluation results of their compliance. Among such problems - a common inconsistency with evaluation approaches developed countries is extremely destructive, because assessment of standards of education should be based on the metrological approach, which should in turn be consistent with the metrological infrastructure at international and local levels, with the ability to answer such questions - what to measure, how to measure and report on the results of measurements. Only with such a comprehensive approach can provide an objective assessment of the appropriate standard of education and

posibilă evaluarea obiectivă a standardelor de învățământ și necesitatea de a promova viitoarele modificări inovatoare.

O altă problemă, legată de standardele educaționale, discutată frecvent de către oamenii de știință din țară, constă în faptul, că standardele inovatoare în învățământ, în prezent, sunt reglementate diferentiat în ceea ce privește forma de proprietate diferită (în acest sens se actualizează dezvoltarea învățământului în sectorului privat, în special învățământul superior). Actualmente, în instituțiile private de învățământ superior sunt practicate anumite reglementări discriminatorii, printre care: în timpul licențierii, universitățile de stat plătesc taxă în număr de câteva minimuri neimpozabile (indiferent de numărul licențiat de admitere de studenți), iar cele private trebuie să plătească 1% din plata anuală pentru învățământ de la numărul licențiat autorizat, care reprezintă suma destul de mari; universitățile, bazate pe proprietate privată, de multe ori sunt considerate de legislație ca fiind structuri de afaceri obișnuite, și, prin urmare, profiturile lor sunt supuse taxelor aplicabile; taxele plătite pentru învățământ în instituțiile de stat de către persoane fizice sau juridice nu sunt incluse în determinarea bazei de impozitare, deși acest beneficiu ar părea să fie furnizat pentru studenții tuturor instituțiilor de învățământ, indiferent de proprietate.

Potrivit studiului UE "Progrese în realizarea Tratatului de la Lisabona în domeniul învățământului și al formării profesionale – indicatori și criterii pentru anul 2008", în anul 2008 cel mai mult a investit în învățământ Danemarca, Suedia și Cipru (aproximativ 7% din PIB), SUA (4,8%) iar Japonia (3,5%). Principala sursă de investiții în învățământ în țările dezvoltate constituie investițiile de stat, la un nivel înalt, de asemenea, se află și investițiile private [4]. Investițiile în învățământ constituie una dintre principalele surse de generare eficientă a inovațiilor necesare pentru dezvoltarea învățământului în regiuni, în principal, din cauza că investitorul dorește să obțină rezultate relevante din investițiile sale.

Astfel, observăm că implementarea standardelor de învățământ în Ucraina rămâne, totuși, problematică. Această situație se produce din principale cauze deja menționate și alte motive, cum ar fi:

- disocierea dintre direcțiile conceptuale de reglementare a procesului de învățământ în anumite standarde de învățământ referitoare la diverse niveluri de învățământ (standardele învățământului primar, învățământului de bază și mediu, standardele învățământului tehnico-profesional, sistemul de standarde în învățământul superior, ce include standardele învățământului superior, standardele domeniilor învățământului superior și standardele învățământului superior al instituțiilor de învățământ superior);

- variabilitatea frecventă a standardelor cu aplicarea inconsecventă a cerințelor procesului de la Bologna, în unele cazuri, cu implementarea accelerată a lor în sistemul național de învățământ (termenul reglementat pentru reviziunea standardelor de cel puțin o dată la fiecare 10 ani în practica ajunge la câțiva ani [3]);

- aprobarea insuficientă a standardelor de învățământ implementate, în special prin intermediul activității tehnico-științifice și de afaceri a instituțiilor de învățământ, care ar permite consolidarea componentei practice a procesului de învățământ;

the need to further innovative changes.

And one more powerful the standardization of education, which often pay attention to our scientists - is that innovation standards in education are now several differentially regulated with regard to educational institutions of different forms of property (in this key pressing issue for the sector of private education, particularly higher education). Now in private institutions of higher specific discriminatory practice controls, including: the passage of the licensing state universities must pay the amount of several non-taxable minimum (regardless of the licensed volume of admission of students), and non-state schools are required to pay 1% of the annual tuition fee of the announced volume licensed, which is already quite large sums; universities, based on non-state, are often considered the legislation as ordinary business structures and are therefore subject to income tax accordingly, the amount of tuition fees in government universities by natural or legal persons are not included in the determination of the tax base, although this benefit would seem to be provided students who study in all schools, regardless of ownership.

According to research EU "Progress in achieving the Lisbon Treaty in the field of education and training - Indicators and criteria for 2008" in 2008 in education invested the most in percentage terms Denmark, Sweden and Cyprus (about 7% of GDP), USA (4,8%) and Japan (3,5%). The main source of investment in education in developed countries is public investment, although a high enough level also and private investment in education [4]. Investment in education is one of the main sources and efficient generation of innovations necessary for the development education in the regions, mainly because the investor wants to get valuable result of their investment funds.

Thus, we see that the implementation of the standards of education in Ukraine today is somewhat problematic. This situation arises because of the following key has these and other reason, such as:

- Disconnected conceptual directions of the educational process in the regulation of certain standards of education regarding the different levels of education (primary education standard, the standard of basic and secondary education, the standard of vocational education, the system of higher education standards, including the standard of higher education, industry standards for higher education standards of higher education and higher education);

- The variability of standards inconsistent compliance with the requirements of the Bologna process, in some cases with rapid inorganic planting them into the national education system (regulated term review of the standards at least once in 10 years in practice, up to several years [3]);

- Poor piloting in the implementation of standards of education, particularly in science, technology and entrepreneurship education institutions, bolstering the practical component of the educational process;

- A significant fragmentation of science and

- disocierea observabilă dintre știință și învățământ, care afectează, în mod semnificativ, calitatea învățământului, fundamentalitatea lor și nouitatea;

- subiectivismul suficient și formalismul în evaluarea instituțiilor de învățământ conform standardelor de învățământ reglementate, datorită nivelului sporit de corupție în organele specializate de control;

- dificultățile instituțiilor de învățământ în executarea standardelor reglementate din cauza neatașării realizării lor cu resursele reale de furnizare.

Din abordările inovatoare ale standardelor de învățământ puse în aplicare, o atenție deosebită merită cele privind ratarea termenilor de învățământ, care ar trebui să meargă dincolo de definițiile înguste ale intervalelor de timp, reglementate pentru obținerea nivelului instractiv-calificativ adecvat. Merită să conceptualizăm obținerea treptată a acestor niveluri, în primul rând, în învățământul post-școlar, și anume promovarea învățământului tehnico-profesional ca o bază relativă celui superior. Consolidarea acestei tendințe în politica învățământului de stat impune interesul și necesitatea angajatorilor în lucrătorii calificați și interesul celor care învață în oportunități de angajare și avansare profesional-calificativă. Conștientizarea beneficiilor suplimentare în obținerea treptată a nivelului de calificare cu testarea simultană a cunoștințelor și abilităților dobândite într-un mediu de producție real, cu perspective de carieră dinamică face să crească, semnificativ, prestigiul profesiilor de lucrători în Ucraina (potrivit modelului japonez de management, în care managerii sunt "formați" în condițiile de producție reală, începând cariera cu cele mai joase posturi tehnice).

Bazându-ne pe direcțiile identificate mai sus în reglementarea procesului de învățământ, standardelor educaționale, sistematizăm direcțiile principale de standarde inovatoare în contextul următoarelor grupuri:

- didactice – considerarea regularității flexibile și individualizate de asimilare a cunoștințelor și competențelor noi;

- explicativ-metodologice – sprijinul metodologic calitativ și substanțial în procesul aplicării inovării în învățământ;

- modular – structurarea materialului de învățământ în părți semnificative;

- teoretico-aplicate – corelația dintre unitățile de pregătire teoretică și practică;

- organizațional-independente – corelația dintre învățământul de auditoriu și independent;

- functionale – diferențierea serviciilor instituțiilor de învățământ în prevenirea scăderii calității instruirii;

- semnificative – creșterea cotei disciplinelor selective;

- organizaționale – optimizarea resurselor cheltuite pentru lucrul organizațional al cadrelor didactice;

- instructiv-educative – educarea tinerilor ca personalități pe deplin dezvoltate;

- axiologice – formarea unui sistem dezvoltat de valori, bazat pe autoidentitate națională și pe principii morale creștine;

- creativ-profesionale – acordarea autonomiei mai mare în alegerea standardelor tehnice de prezentare a materialelor

education, which affects the quality of educational services, their solidity and novelty;

- Adequate subjectivity and formalism in the assessment of institutions regulated according to educational standards, due to the high level of corruption in the control government institutions;

- Difficulties in the schools themselves to qualitative performance standards regulated by frequent unsupported implementation real resource base.

With innovative approaches of implementing educational standards deserve special attention on the valuation date of learning where not to be confined to narrow the relevant time frame, regulated to receive appropriate educational qualification level. There is a gradual conceptualize obtain such levels in the first stage of post-secondary education, namely, promotion of vocational education as a basic relatively high. Strengthening of the directions of the state educational policy requires interest and the needs of employers for skilled workers and students interested in employment opportunities and vocational qualification of promotion. Awareness of additional advantages of phased receiving educational qualification of simultaneous approbation of the knowledge and skills in a real working environment with a dynamic career prospects greatly enhance the prestige of working professions in Ukraine (consistent with the Japanese model of personnel management, where the leaders forming in the actual production conditions, starting his career with the lowest technical positions).

Based on the above identified key areas of regulation of the educational process, the standards of education, systematize innovation key areas such standards in the context of the following groups:

- Didactic - flexible and individualized accounting patterns acquisition of new knowledge and skills;

- Advocacy and methodology - qualitative and substantial methodological support innovation in education;

- Modular - structuring of educational material on the substantive part;

- Theoretical and applied - the ratio of theoretical and practical training units;

- Organizational and independent - the ratio of classroom and self-study;

- Function - service differentiation education to the prevention of decline in the quality of education as key;

- Substantial - increase in the proportion of the sample subjects;

- Organizational - optimizing resource costs on the organization of the educational personnel;

- Raising and educational - training young people as well-rounded individuals;

- Axiological - the formation of a developed system of values based on national identity, moral principles;

- Creative professional - providing more autonomy to define technical standards for submission of scientific papers;

- Virtualized - introduction to the educational process of advanced information technology;

științifice;

- virtualizate – implementarea în procesul de învățământ a tehnologiilor informaționale avansate;

- de convergență și teritoriale – depășirea lacunelor în calitatea serviciilor de învățământ în diferite sisteme sociale teritoriale;

- profesionale – asigurarea sferei de învățământ cu personal calificat;

- potențialul de muncă – studii suplimentare pentru a obține calificarea așteptată de învățământ sau amplasarea absolvenților pe piața forței de muncă;

- de conducere – repartizarea competențelor în ceea ce privește dezvoltarea învățământului între diferite niveluri administrative.

Conștientizând multitudinea de vectori posibili de răspândire a standardelor de învățământ inovative, este important faptul că astfel de declarații să nu fie suprasolicitate cu postulate teoretice. Posibilitățile de aplicare a sarcinilor de acest fel fac, practic, imposibil de a limita resursele prestate pentru punerea în aplicare a deciziilor administrative de diferite niveluri ierarhice. În legătură cu aceasta, în primul rând este necesară aplicarea noile standarde de învățământ cu formarea unei viziuni noi asupra valorii învățământului nu numai pentru dezvoltarea individului, ci și a societății în general. O astfel de recunoaștere este tradițională în domeniul aplicării la nivel mondial, dar pentru realitățile interne, aceasta este afectată în mod semnificativ datorită necontrolării și influenței distructive stabilite în funcționarea sistemelor de instruire regională. Prin urmare, introducerea unor standarde inovatoare, menționate mai sus, trebuie să se bazeze pe un sistem nou de valori, în cazul în care valoarea învățământului și cunoașterii sunt proeminente.

Standardele inovatoare ale dezvoltării învățământului sunt indisolubil asociate cu formarea continuă. Problema învățământului continuu (persoanele învață pe tot parcursul vieții), în calitate de etapa de dezvoltare a sistemului de învățământ este activ discutat în țările dezvoltate. Uniunea Europeană a adoptat la Lisabona un memorandum de învățare pe tot parcursul vieții, care stabilește cerințele pentru schimbările din sistemul de învățământ european la cerințele de timp, în scopul îmbunătățirii cunoștințelor, abilităților și experienței în comunitate [1]. UE, în ultimii ani, acordă o atenție deosebită procesului de inovare în domeniul învățământului, tratându-l ca o modalitate de creștere a competitivității țărilor membre și regiunilor. Printre documentele care definesc căile de bază ale inovării este și memorandumul primit conform rezultatelor Tratatului de la Lisabona "Politica de inovare: înnoirea abordării UE în contextul strategiei de la Lisabona" [2], care definește tipurile de inovații și modalitățile de implementare în activitatea economică, valoarea cheltuielilor, care trebuie alocate pentru dezvoltarea și punerea în aplicare eficientă a inovării. O mare parte a documentului este dedicată modernizării învățământului drept cale de urmat pentru personalul care generează inovare.

Pe de altă parte, orientarea strategică a standardelor instructive inovative trebuie să implice dezvoltarea complexă a persoanei, care este capabilă a se încadra în interacțiunile

- Convergent Territorial - Bridging the quality of education of different territorial social systems;

- Professional - the provision of education by professionals;

- Labour potential - further training to obtain the expected educational qualification of employment or graduate;

- Management - the distribution of power to promote education among the different management levels.

Understanding the many possible vectors diffusion of innovative educational standards is important that these statements have not been overwhelmed by theoretical postulates. Applied to the possibility of such problems is almost impossible to limit the enforcement of resource management decisions of different hierarchical levels. In this regard, in the first place to start implementing new standards of education to the formation of the new visions of the value of education is not only for the development of the individual, but of society as a whole. Such recognition is traditional in the wider world, but to domestic realities it is noticeably deformed by uncontrolled and sustainable impact in the functioning of many destructive regional educational systems. Therefore, the introduction of innovative standards should be based on a new system of values, where the value of education and knowledge are the leading.

Standards of innovative educational development are inextricably combined with continuous education. The issue of lifelong learning (teaching people throughout life) as the stage of development of the educational system is being actively debated in developed countries. European Union adopted a Memorandum of lifelong learning in Lisbon, which set out to transform the European educational systems to the requirements of time in order to increase knowledge, skills and professional competence in society [1]. EU in recent years pays great attention to innovation and educational process, seeing them as a way to enhance the competitiveness of its member countries and regions. Among the documents that define the basic ways of innovation document on the results of the Lisbon Treaty «Innovation policy: updating the Union's approach in the context of the Lisbon strategy» [2], which defines the basic types of innovations and ways of their implementation in economic activity, size funds that should be allocated to the development and effective implementation of innovation. Much of the document is devoted to the modernization of education as the way forward for personnel that generate innovation.

On the other hand, the strategic focus of innovative educational standards should include the formation of the whole personality, ability to engage in productive social interactions and their activities to improve both the personal well-being and welfare of others. It is very important for a new conceptual understanding of society as a particular form of integration into the whole of life of individuals, can operate successfully only through the

sociale productive, și, prin activitățile sale, să amelioreze bunăstarea personală și bunăstarea altora. Este foarte important lucru înțelegerea conceptuală nouă a societății ca o formă particulară de integrare a persoanei în integritate, care poate funcționa cu succes numai prin participarea energiei spirituale a fiecărui individ (împotriva părerii societății ca un sistem de conexiuni și relații, în care și prin care oamenii interacționează între ei și natură) [6].

Astfel, dezvoltarea învățământului național are nevoie, în prezent, de schimbări fundamentale, iar, totodată, îndeplinirea acestora, rapid și haotic, poate provoca daune ireparabile sistemului, care s-a format în ultimile secole și în prezent există determinări formate în perioada sovietică. În aceste condiții, la nivel național, trebuie delimitate, în mod clar, noile obiective ale modificării inovatoare, care ar trebui să fie reflectate în standardele învățământului de stat ca un instrument important de reglementare a sistemelor instructive regionale. Cu toate acestea, se observă specificarea teritorială în dezvoltarea învățământului, necesitatea abordării mai concrete în procesul de inovare cu referire la anumite regiuni. Prin urmare, pe bază experimentală trebuie oferită o mai mare autonomie administrației publice locale (Departamentului de învățământ și știință, tineret și sport al administrațiilor de stat și a structurilor sale subordonate din nivelul de management inferior, precum și unităților specializate structurale ale consiliilor publice locale) în formularea propunerilor pentru îmbunătățirea abordărilor standardizate ale procesului de învățământ, care, cu siguranță, va face utilizarea mai eficientă și dezvoltarea potențialului instructiv al regiunilor legate de alte resurse.

participation of spiritual energy of each individual (to the consideration of society only as a system of connections and relationships in which and through which people interact with each other and nature, Live and Act).

Thus, the development of education today requires significant changes, their rapid and chaotic implementation would cause irreparable harm to the system that was formed last for centuries and now celebrated more powerful determination of Soviet period. Under such conditions, at the national level should clearly outline the further guidance of innovative changes that need to be clearly reflected in the state educational standards as an important instrument of legal regulation of regional educational systems. However, much of the territorial specificity of education requires a more focused approach innovation with reference to specific regions. It should therefore be on experimental basis to provide additional autonomy to local government (Department of Education and Science, Youth and Sports of governors and their subordinate structures of the lower management level, as well as core business units of local government) to formulate proposals to improve the standardized approach of the educational process, of course provide the possibility of a more efficient use and development of the educational potential of the regions with reference to other resource capabilities.

Referințe bibliografice / References

1. A Memorandum on Lifelong Learning. Commission Of The European Communities [accesat 2 dec. 2012]. Disponibil: bologna-berlin2003.de/pdf/MemorandumEng.pdf
2. Innovation Policy: updating the Union's approach in the context of the Lisbon strategy [accesat 2 dec. 2012]. Disponibil: http://ec.europa.eu/invest-in-research/pdf/download_en/innovation_policy Updating_union.pdf
3. On Education: Law of Ukraine: nr. 1060-XII. 1991, 23 may [accesat 2 dec. 2012]. Disponibil: zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1060-12
4. Progress towards the Lisbon objectives in education and training - indicators and benchmarks 2008 [accesat 2 dec. 2012]. Disponibil: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/indicators08_en.htm

Recomandat spre publicare: 01.02.2013