



Международная экономика

Дмитрий ЛУКЬЯНЕНКО,
Елена ТИТОВА

**ИННОВАЦИОННО-КРЕАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ
ГЛОБАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

Резюме

Сегодня инновационность становится приоритетным фактором экономического развития и общественного прогресса, отражая широкий спектр его политико-правовых, образовательных, научно-технологических, экономических и социальных параметров. В условиях глобализации происходит переориентация ресурсов развития на интеллектуальный капитал, производителями и носителями которого являются университеты. Глобальная информатизация рынка труда, кросс-культурная унификация формируют глобальный потребительский спрос на образовательные услуги. Чтобы быть конкурентоспособной, Украине необходимо развивать национальный образовательно-интеллектуальный ресурс в русле современных приоритетов научно-технологического прогресса.

Ключевые слова

Глобальная конкурентоспособность, глобальный рынок труда, глобальный менеджмент, глобальное мышление, университетское образование, инновационный ресурс, интеллектуальный капитал.

© Дмитрий Лукьяненко, Елена Титова, 2012.

Лукьяненко Дмитрий, докт. экон. наук, профессор, Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана, Украина.

Титова Елена, Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана, Украина.

Классификация по JEL: M10, J00.

Введение

В современных условиях стимулируется осмысление глобализационных процессов в парадигме не только постиндустриального, но и информационного общества и новой экономики, когда адаптироваться к качественно новым условиям конкуренции могут лишь наиболее дееспособные и активные организации, способные формировать глобальные конкурентные преимущества. На основе развития человеческого, в первую очередь, интеллектуального, капитала проблема инновационной способности к технологическому, экономическому и социальному прогрессу, преодоления негативных конкурентных влияний, достойного ответа на вызовы глобально кризисного развития стоит практически перед всеми странами мира, включая экономических лидеров. В США, где были созданы уникальные условия для функционирования полных воспроизводственных научно-технологических циклов практически во всех отраслях и сферах деятельности за счет концентрации наиболее производительной части мирового интеллектуального ресурса, на общенациональном уровне постоянно актуализируется проблема обеспечения инновационного лидерства и глобальной конкурентоспособности. Эксперты ЕС также утверждают, что обеспечение динамики и конкурентоспособности экономики Европы представляется возможным лишь при условии, что в течение следующих лет ключевым приоритетом ее развития станет так называемый треугольник знаний, то есть создание, передача и использование знаний через исследования, образование, профессиональное обучение и инновации [6]. Инновационная направленность моделей развития обеспечивала конкурентоспособность азиатских тигров (Японии, Южной Кореи, Сингапура, Тайваня, Гонконга), Индии, Бразилии, Китая). Ее декларируют и отдельные постсоциалистические экономики – Россия, Чехия, Венгрия, страны Балтии.

Значение инновационности как ключевого компонента эффективного экономического развития в XXI веке сполна осознавалось учеными и высшим руководством Украины практически с самого начала становления ее суверенности. Об этом свидетельствует ориентация исследований ведущих научных учреждений, воплощенных в фундаментальных публикациях [4, 5, 13, 16], направленность программ действий Правительства, законодательных актов и институциональных инициатив. Вместе с тем, переоценка феномена индустриализации, базирующаяся на низших (II–III) технологических укладах, неопределенность национальных интересов и приоритетов в координатах IV–V-го технологических укладов в достаточно сложных геоэконо-

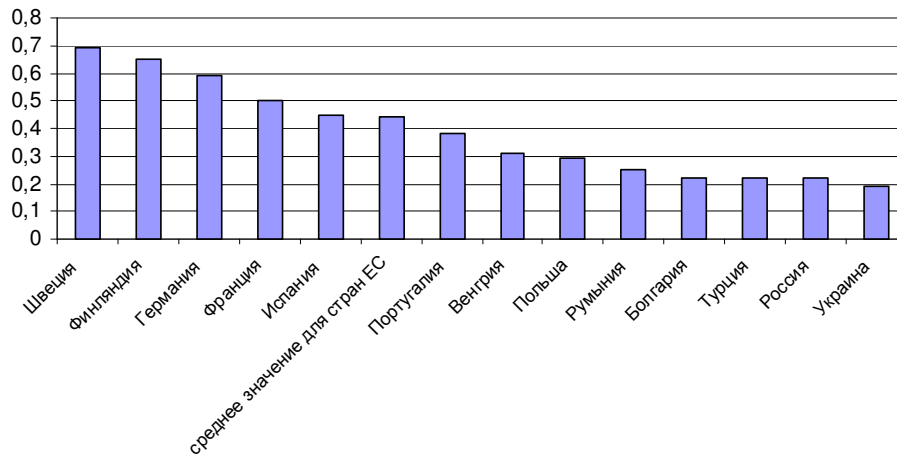
мических и геополитических условиях, конъюнктурно-ресурсная мотивация государственного топ-менеджмента, болезненные влияния глобальных кризисов привели к многолетней сосредоточенности преимущественно на собственных проблемах выживания, а не развития. В результате инновационные реалии развития украинской экономики в последние два десятилетия оказались неутешительными. Сегодня в Украине продолжают эксплуатироваться имеющиеся природные ресурсы с помощью традиционных промышленных технологий, когда ориентированный на экспорт бизнес в лице крупных корпораций минерально-сырьевого комплекса базируется на низкотехнологических производствах, обеспечивая определенный уровень занятости и сохранения позиций его монопольного лидерства в национальной экономике.

Мировые рейтинговые оценки 2007–2011 гг. отображают ухудшение большинства показателей конкурентоспособности Украины. Характерно, что при снижении ее места по общему глобальному индексу конкурентоспособности на 10 пунктов (из 72 позиций среди 134 стран в 2007/2008 гг. до 82 среди 142 стран в 2011/2012 гг.), по критерию инновационности падения составляло 22 пункта, технологической готовности – 17, затратам компаний на исследования и разработки – 23, сотрудничеству между университетами и бизнесу в исследовательской деятельности – 21. При этом закупка передовых технологических продуктов (58 позиция) составляет до 75 % инноваций, а в экономике Украины доля промышленных предприятий с инновационной деятельностью составляла около 13 % с долей инновационных проектов в общем объеме промышленной продукции лишь около 5 % [6]. По отдельным показателям глобального инновационного индекса Украина в 2010–2011 гг. занимает достаточно высокие места (инновационный потенциал – 11; наличие высшего образования – 14; чистый приток прямых иностранных инвестиций – 29; публичные затраты на НИОКР – 31; способность к инновациям – 32; человеческий капитал – 36) [19]. В то же время по эффективности правовой системы она позиционируется на 129 месте, регуляторной среде – 112, защите интеллектуальной собственности – 107, индексу защиты инвесторов – 109. Позиционирование Украины по системе научно-инновационных показателей¹ по сравнению с отдельными странами Европейского Союза приведено на рис. 1.

¹ Европейская система оценки инноваций включает показатели: продажи товаров, новых для компаний; продажи товаров, новых на рынке; экспорт наукоемких услуг; МСП с инновациями; технологии в платежном балансе; промышленные образцы общества; торговые марки общества; патенты в ЕПО; ДПП; возобновление фирм; сотрудничество МСП; внутренние инновации МСП; широкополосный доступ; частное кредитование; венчурный капитал; образование молодежи; обучение в течение жизни; высшее образование.

Рисунок 1

**Место Украины по научно-инновационным показателям
 (по сравнению с некоторыми странами ЕС), 2008–2009 гг. [6, с. 97]**



К основным причинам, тормозящим эффективную реализацию инновационно-технологической модели развития украинской экономики, следует отнести: несформированность национальной инновационной системы; низкий уровень финансирования инновационной сферы; невысокая инновационная активность отечественных предприятий и слабые связи между субъектами инновационной сферы; низкий уровень научно-исследовательских работ в бизнес-секторе; слабый уровень коммерциализации инноваций; небольшой спрос на инновационные продукты со стороны промышленного сектора; неинтенсивный научно-технологический обмен; крайне низкий уровень патентирования отечественных изобретений в иностранных патентных организациях; отсутствие национального рынка венчурного капитала и конкуренции в инновационном предпринимательстве; неразвитость законодательной базы, регулирующей инновационную сферу.

Такое положение вещей не только дискредитирует имеющийся национальный инновационный потенциал, но и является недопустимым для страны с претензиями на достаточный конкурентный статус в глобальной экономике, которая в своих прогрессирующих сегментах все больше приобретает черты креативности.

Целью статьи является исследование предпосылок, факторов и особенностей становления глобального менеджмента, обоснование priori

тетности его инновационно-креативного компонента, подтверждение важности интеллектуальной миссии университетов в бизнес-образовании и общественном прогрессе.

Инновационно-креативная составляющая глобальной парадигмы менеджмента

В условиях глобализации существенно модифицируются современные экономические отношения, одновременно предоставляя менеджменту новые характеристики, которые в обобщенном виде представлены в таблице 1.

Современная парадигма менеджмента формируется под воздействием системы научно-технологических, экономических, социокультурных факторов, среди которых решающее значение, на наш взгляд, имеет становление глобального рынка труда, детерминированного глобальной информатизацией и кросс-культурной унификацией.

Таблица 1

Базовые характеристики глобального менеджмента

Менеджмент	Базовые характеристики					
	Сфера деятельности (рынки)	Мотивация	Черты	Фактор конкурентоспособности	Превалирующие Организационная структура	Стиль управления
Национальный	Локальная	Минимизация затрат	Предприимчивость	Физический капитал	Вертикальные	Автократический
Международный	Транснациональная	Оптимизация затрат	Инновационность	Человеческий капитал	Горизонтальные	Демократический
Глобальный	Трансконтинентальная	Лидерство (экспансия)	Креативность	Интеллектуальный капитал	Сетевые	Координационные

При условии формирования глобального спроса на управленческие услуги принципиально важными для конкурентоспособных менеджеров остаются высокие профессиональные способности (понимание бизнеса, обеспечиваемого, прежде всего, магистерскими и MBA-программами, предпринимательские способности, навыки общения, способность к решению нестандартных проблем, в частности в кризисных ситуациях и т. д.) и надлежащий профессиональный опыт (как правило, 5–10 лет успешной карьеры в сфере менеджмента или маркетинга, прежде всего международного).

В глобальной парадигме менеджмента, с учетом значимости компетентного подхода в современном бизнес-образовании, принципиально важными для конкурентоспособных менеджеров являются не только узкопрофильные знания, но и:

- знания тенденций и закономерностей экономической глобализации, тенденций развития и механизмов функционирования транснациональных корпораций;
- умение анализировать и прогнозировать пути и параметры развития глобальной экономики;
- навыки идентифицировать факторы и механизмы функционирования глобального рынка, разработки и реализации управленческих решений, усиливающих конкурентоспособность международных компаний на глобальных рынках;
- применение современного инструментария обоснования и реализации стратегий развития конкурентоспособности корпораций, стран и регионов в условиях глобализации.

В условиях роста роли человеческого капитала успех корпораций в глобальном бизнесе достигается при условии, когда ее менеджмент владеет:

- знаниями основных моделей управления человеческими ресурсами многонациональных корпораций;
- умениями использовать инструменты привлечения, селекции, мотивации, обучения и продвижения кадров специалистов и руководителей;
- навыками разработки и реализации кадровых решений, усиливающих конкурентоспособность человеческого капитала корпораций;
- способностью применения эффективных техник управления командной работой персонала с целью наращивания инновационного потенциала международных компаний и осуществления изменений в соответствии с требованиями глобальной среды.

Одновременно все большую значимость приобретают и личные качества менеджера: общие (логическое и стратегическое мышление, надежность, самодостаточность, взвешенность, солидность) и специфические (динамичность, решительность, способность к неопределенным рискам, изобретательность, гибкость, положительность).

Эмпирические исследования факторов постоянного успеха менеджмента корпораций-лидеров подтверждают приоритет личной эффективности в системе знаний, умений, навыков и профессиональной компетенции². Как в практическом, так и в теоретическом планах можно говорить о формировании парадигмы креативного менеджмента (рис. 2). При широком разнообразии в научной литературе толкований креативности³ ее в широком смысле можно трактовать как особый тип творческого интеллекта с продуцированием новых нестандартных идей, а в узком (экономическом) – как способность работников к генерированию существенно новых элементов и форм, моделей, технологий, готовых к распространению и широкому использованию. Креативная личность, имея генетическую основу, формируется в процессе обучения и требует постоянного развития и тренинга, в ином случае она теряется под влиянием консервативной окружающей среды.

В общем виде креативная деятельность, по И.Шумпетеру, творчески разрушает существующие стереотипы. В прикладном плане, опираясь на прикладное представление, интеллект, изобретательность и самообразование, она включает: 1) компетенции, знания, навыки, опыт; 2) творческое мышление: гибкость, изобретательность и настойчивость при поиске решения, использовании методов креативного мышления; 3) мотивацию: внутреннюю – личная заинтересованность в решении проблемы, стремление к самореализации и применение своих знаний, и внешнюю – материальные поощрения [2].

В отличие от доминирующей в специальной, в частности американской, литературе суженной концепции креативной деятельности, характерной лишь для отдельных отраслей (дизайн, архитектура, туризм, шоу-бизнес и т. д.), на наш взгляд, она является универсальной и проявляется в науке (открытия), технике (изобретения), экономике (предпринимательство), социальной сфере (отношения с людьми), политике (государственное управление), культуре и искусстве. Здесь показательно, что в современных исследованиях, в частности европейских, креативность рассматривается как интегративный элемент инновационной культуры во всех ее аспектах – образовательном, бизнес-аспекте, государственном, отраслевом и т. д. [6, с. 67]. Это обусловлено тем, что основой креативного процесса является отдельный человек (личность), которая может реализовать себя во всех

² Актуальным здесь является вывод, что не все менеджеры являются хорошими руководителями. Разница между ними заключается в том, что менеджеры – это люди, делающие дела правильно, а руководители – лидеры – это люди, делающие правильные дела [10].

³ Происходит от английского слова «create» – «творить», «создавать»).

сферах жизнедеятельности. При этом креативность имеет разные источники и проявления, зависящие от типов креативного мышления. Как правило, выделяют такие ее типы: индивидуальный (генетический, физиологический, интеллектуальный); ситуативный (ролевой, пространственный, мировоззренческий, стимулирующий); социально-психологический (психоневрологический, статусный, методологический, синергетический) [1, 7, 12].

Рисунок 2

Становление системы креативного менеджмента



А. Роу доказал, что креативные личности, владеющие безудержным желанием двигаться на пути достижения невозможного [1], своим творческим трудом дают импульс к развитию тех или иных сфер и стимулируют появление у них определенного количества людей, начинающих мыслить креативно. В условиях, когда креативность становится устойчиво присущей большим группам людей и организаций, речь идет о формировании креативного класса (по определению Р. Флориды) [15].

В более прагматическом микроэкономическом контексте следует отметить, что философия, методы и приемы креативного менеджмента могут продуцироваться и в полной мере реализоваться в корпоративной среде с культурой и структурой, которые поощряют и поддерживают создание и развитие знаний [17]. В свою очередь, менеджмент знаний предусматривает: во-первых, трансформацию индивидуального знания в знания организации; во-вторых, создание организационного контекста для поощрения и облегчения развития нового знания через знания организации; в-третьих, получение синергетического эффекта от коллективного пользования и развития знаний.

В процессе оценивания креативных факторов развития украинского менеджмента в большом и среднем бизнесе показательными являются результаты анкетирования⁴ студентов MBA и функциональных магистерских программ, которые имеют достаточную бизнес-практику, в том числе в топ-менеджменте компаний (табл. 2).

По определенной разнице в оценках представителей отечественных компаний и филиалов иностранных компаний и общих предприятий, самый высокий рейтинг имеют качества гибкости, решимости и стратегичности. Показательно, что лидерская харизматичность в большей степени присуща менеджменту отечественных компаний (6,9), нежели компаний иностранных (4,8), что можно объяснить отсутствием топ-менеджмента последних в приведенных исследованиях.

В прогностическом контексте показательными являются оценки аналитиков «The Economist Intelligence Unit», основанные на опросах 1650 директоров крупных международных компаний, согласно которым решающими конкурентными преимуществами работников на рынке труда образца 2020 г. станут: интеллект, креативность, гибкость, коммуникабельность, личная принадлежность [11]. При этом ожидается, что инновационно-креативное осмысление и соответствующее поведение станут присущими: во-первых, не только крупным, но и средним и малым компаниям; во-вторых, не только высокотехнологическим, но и всем другим сегментам экономики. Концен-

⁴ По методике кафедры международного менеджмента Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана оценка почти 60-ти параметров и субпараметров осуществлялась по 10-бальной шкале (за максимальную принималась оценка (самооценка) в 10 баллов).

трация интеллектуально-креативного ресурса происходит преимущественно в крупных культурных центрах («креативных городах») [15]. Креативная деятельность личностей компаний и организаций способствует становлению креативных экономик и обществ. На такой стадии развития находятся США, Япония, Южная Корея, отдельные страны ЕС. Сущностными признаками креативной экономики являются приоритетная роль человеческого капитала и непрерывное инновационное развитие.

В оптимистической перспективе будет формироваться качественно новый социум, основывающийся на интеллектуально-креативной парадигме со взаимодействием интеллекта человека и ноосферы, органическим единством духовного и материального, доминированием нового творческого типа человека – homo creator.

Таблица 2

Потенциал восприятия работников и менеджеров креативного типа в компаниях Украины, 2010 г.

Параметры базовых креативных способностей	Оценки, баллы			
	Отечественные компании		Филиалы иностранных компаний, совместные предприятия	
	Менеджеры	Работники	Менеджеры	Работники
1. Мышление, в т.ч.:				
1.1. Стратегичность	8,2	6,2	7,4	5,2
1.2. Проблемность	4,4	5,2	8,8	4,1
1.3. Нестандартность	6,8	4,1	5,6	6,4
1.4. Инновационность	6,4	3,8	8,2	5,6
1.5. Позитивность	4,0	2,6	8,8	7,4
2. Деятельность, в т.ч.:				
2.1. Рискованность	6,5	4,2	5,2	3,1
2.2. Экспрезентность	3,4	2,8	7,8	4,6
2.3. Продуктивная динамичность	7,4	5,1	6,0	5,8
2.4. Решительность	8,3	6,3	7,4	6,7
2.5. Гибкость	8,6	7,8	7,2	7,2
2.6. Лидерская харизматичность	6,9	3,4	4,8	2,9
2.7. Самодостаточность	6,1	2,8	7,6	2,6

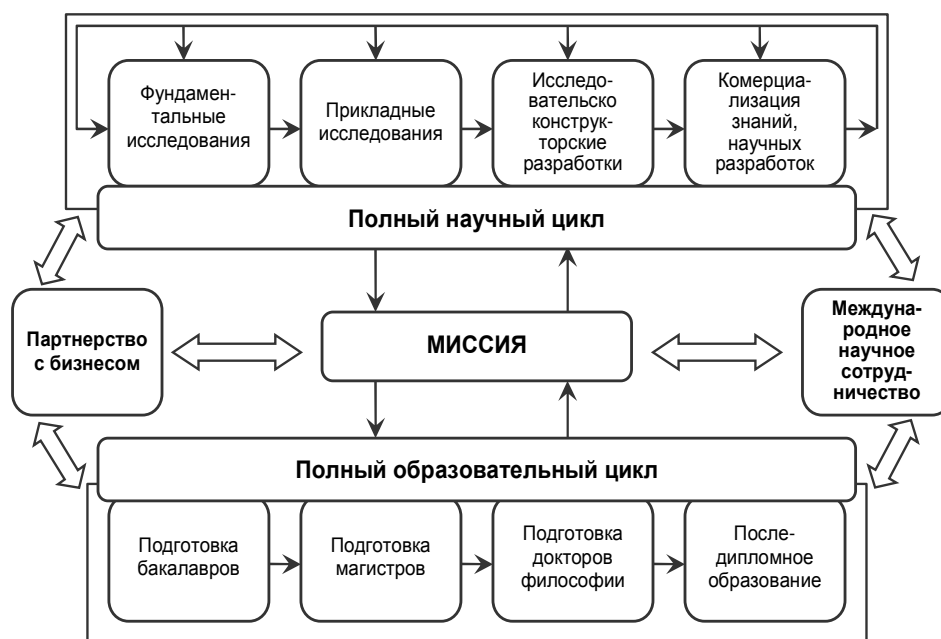
Интеллектуальная миссия университетского бизнес-образования

Глобализация является чуть ли не наиболее фундаментальным вызовом университетского образования за более чем тысячелетнюю ее историю, что обусловлено, в первую очередь, беспрецедентной интенсификацией качественно обновляемых потоков научной информации, диверсификацией ее источников и коммерциализацией технологий применения.

Чтобы быть конкурентоспособным на современном рынке образовательных услуг, университет должен функционировать как динамическая инновационная система, интегрированная не только в национальную, но и в глобальную инновационную систему (рис. 3).

Рисунок 3

Инновационная система университета [3, с. 15]



Среди ключевых принципов глобальной конкурентоспособности университетов целесообразно, на наш взгляд, выделить: внутреннюю интегративность образовательной, исследовательской и инновационно-консалтинговой деятельности; региональную и международную интегрированность, что обеспечивает соответствие мировым образовательным стандартам; демократичность образования, открытость и прозрачность университетской деятельности; диверсифицированность источников финансирования, правовую и инфраструктурную самодостаточность.

На наш взгляд, генерирование и концентрация интеллектуальных ресурсов в исследовательских университетах мирового класса соответствует тенденции глобализации процесса научных исследований, что в отношении экономической науки проявляется в: глобализации объекта и предмета исследований; становлении в качестве главного фактологического источника исследований глобального информационного ресурса; глобальном характере организации научных исследований и использования их результатов. В этом контексте показательной является мысль Шимона Переса: «Если экономист спросит меня, где он может получить хороший урок по экономике, я направлю его в научно-исследовательский центр, а не на фондовую биржу. Фондовая биржа не имеет ни малейшего представления о том, что будет завтра. Идите в университеты...» [10, с. 19].

Вместе с тем, можно констатировать, что к системному осмыслению научно-технологических, информационных, экономических, социокультурных и межцивилизационных вызовов беспрецедентно масштабной и динамически асимметричной глобализации мировая экономическая наука, сконцентрированная преимущественно в ведущих исследовательских университетах, оказалась не подготовленной. Она с очевидным опозданием констатирует преимущественно количественные проявления глобальных трансформаций, а экономическая прогностика, базируясь на устаревших концепциях и моделях, практически скомпрометировала себя перед бизнесом и обществом. Спасать ситуацию принялись политики, которые, по сути, в ручном режиме пытаются безуспешно регулировать глобальные экономические дисбалансы, что невозможно при условии глобальной доступности ресурсов, глобальной факторной мобильности, глобальной индивидуализации и корпоратизации, регионально-континентальной фрагментации, циклической кризисности, глобальной политизации экономических взаимоотношений. В то же время, необходимы тонкие и сверхсложные для реализации в современных условиях механизмы и инструменты синхронизации темпов и уровней экономического развития стран и регионов мира, консенсуально консолидированная регуляторная гармонизация реального и финансового сегментов глобального рынка. Особенно важно это в условиях, когда в структуре многоукладной и смешанной глобальной экономики начала XXI века присутствуют сегменты прединдустриализма, индустриализма и постиндустриализма, анклавы информационной, новой, виртуальной, интеллектуальной, креативной экономик.

Формирование адекватной глобальной бизнес-среде инновационно-креативной компетенции требует, на наш взгляд, качественной трансформации университетских учебных программ и курсов, которая, в свою очередь становится возможной при условии опережающих фундаментальных исследований. Именно поэтому экономическая глобалистика еще с 1990-х годов стала приоритетной в исследованиях зарубежных и украинских ученых, в частности Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана, что нашло отображение в монографиях: «Национальные экономики в глобальной конкурентной среде», 1997 г. (Ю. Пахомов, Д. Лукьяненко, Б. Губский); «Стратегии экономического развития в условиях глобализации», 2001 г. (под ред. Д. Лукьяненко); «Глобальная торговая система: развитие институтов, правил, инструментов ВТО», 2003 г. (под ред. Т. Циганковой); «Управление международной конкурентоспособностью в условиях глобализации экономического развития», 2006 г. (под ред. Д. Лукьяненко, А. Поручника); «Глобальная экономика: методология системных исследований», 2006 г. (Т. Кальченко); «Совместное европейское экономическое пространство: гармонизация мегарегиональных противоречий», 2007 г. (под ред. Д. Лукьяненко, В. Чужикова); «Глобальная конкуренция: новые явления, тенденции и факторы развития», 2008 г. (С. Пахомов); «Глобальная регионалистика», 2008 г. (В. Чужиков); «Национальные интересы Украины: экономическая самодостаточность в глобальном измерении», 2008 г. (А. Поручник); «Глобальная экономическая интеграция», 2008 г. (Д. Лукьяненко); «Антициклическое регулирование рыночной экономики: глобализационная перспектива», 2010 г. (под ред. Д. Лукьяненко, А. Поручника).

Для консолидации интеллектуального ресурса, генерирования и реализации креативных идей общественного прогресса в глобальных условиях развития в 2010 г. в структуре Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана создан исследовательский Институт глобальной экономической политики, в составе которого функционируют научные центры: глобального корпоративного управления; глобальной конкурентоспособности; развития международной торговли; мониторинга международных финансовых рынков; кросс-культурных коммуникаций. Его фундаментальная миссия заключается в формировании положительного глобального мышления, что критически важно в современной конфликтно-кризисной среде, а прикладная – в ориентации научных исследований на создание мобильных научно-образовательных программ и курсов, адаптированных к среде современных информационно-коммуникационных технологий и бизнес-практик. Среди первоочередных исследовательских проектов 2011–2012 гг. (глобальные торгово-маркетинговые стратегии и коммуникации; финансовый менеджмент в условиях глобальной нестабильности; инновационные кластеры и глобальная конкурентоспособность) целесообразно выделить инициативу группы преподавателей кафедры международного менеджмента под руководством профессоров Е. Панченко и Л. Петрашко по активизации исследовательской работы «Глобальное управление

и корпоративная социальная ответственность» [8, 9], чему способствовала, в частности, международная инициатива «Принципы преподавания ответственного менеджмента UN PRME», к которой присоединились 290 компаний, организаций и университетов мира. Первые результаты исследований нашли отображение в преподавании магистерских дисциплин «Глобальная экономика», «Международный менеджмент», в межпредметном тренинге «Технологии кросс-культурного менеджмента: адаптация к условиям реальной среды» [14], при подготовке магистерских, кандидатских и докторских работ. Новый инновационный образовательный авторский проект «Глобальное ответственное лидерство», ориентированный на подготовку топ-менеджмента украинских корпораций в парадигмальных координатах глобального управления XXI века [20], имеет очевидную междисциплинарную специфику. Его эффективной реализации, на наш взгляд, будут способствовать фундаментальные результаты творческого сотрудничества исследовательских групп профессоров кафедры международного менеджмента и кафедры управления персоналом и экономики труда (совместные монографии «Глобальная экономика XXI века: человеческое измерение», 2008 г. (Д. Лукьяненко, А. Поручник, А. Колот и др.); «Ресурсы и модели глобального экономического развития», 2011 г. (Д. Лукьяненко, А. Поручник, А. Колот и др.).

В контексте глобальных вызовов университетскому образованию непредвзятых исследований требует проблема его виртуализации. С цивилизационной точки зрения важным является, на наш взгляд, осознание того, что в сети Интернет зарождается не только «виртуальная экономика», «виртуальная политика», «виртуальная дипломатия», «виртуальная культура», но и «виртуальное образование». Информглобализм, доминирующий практически на всех мировых рынках, ведет к тому, что во всевозрастающих объемах его участники оперируют не только виртуальными активами и обязательствами, но и виртуальными знаниями. При научно обоснованных подходах виртуальные технологии могут существенно интенсифицировать учебный процесс, обеспечить глобальную адаптивность и свободу выбора его субъектов. Вместе с тем, в более широком контексте имеем практику, когда глобально организованные мультимедиа-компании из-за влияния неэкономического и несилового характера непосредственно на разум людей фактически угнетают индивидуальность, интеллект, беспощадно при этом их эксплуатируя. Одновременно реалии информационной эпохи стимулируют интеллектуальный индивидуализм, поскольку наиболее креативная часть информационных ценностей цивилизации содержится не на материальных носителях (винчестерах, CD, серверах Интернета), а в головах людей, их квалификациях, талантах, информированности и восприимчивости к креативному мышлению и саморазвитию. Это, на наш взгляд, является малоисследованным парадоксом перспектив развития интеллектуально-креативной экономики и менеджмента.

Решению проблем гармонизации бизнес-образования и кросс-культурного менеджмента также способствуют дискуссии ученых и профессио-

налов-практиков, которые обнаружаются в глобально доступных периодических журналах. К ним следует, прежде всего, отнести научные двуязычные журналы с интернациональными составами редакционных коллегий и каналами распространения «Журнал европейской экономики» (издатель – Тернопольский национальный экономический университет) и «Международная экономическая политика» (издатель – Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана).

Выводы

Гуманизацию глобального развития во всех его проявлениях – демократизации, экологизации и социализации – на новейшей интеллектуальной основе способно обеспечить новое качество человеческих ресурсов. В условиях обострения глобальных социоэкологических проблем принципиально важное значение приобретает организационная способность превратить знания и инновации в высшую продуктивность в парадигме устойчивого развития. Исходя из объективных закономерностей глобальных качественных трансформаций человеческого и интеллектуального капитала, в международном корпоративном менеджменте ожидается повышение образовательно-профессиональных требований не только к топ-менеджерам, но и к работникам среднего и низшего звеньев управления, что существенно повлияет не только на рынок труда, но и на рынок образовательных услуг. Основные профессиональные поведенческие форматы должны формироваться путем воспитания нового поколения менеджеров, объединенных единой философией глобальной ответственности бизнеса.

Научная и образовательная университетская деятельность в сфере экономики и менеджмента является наиболее естественной для развития человеческого, интеллектуального и социального капиталов. На их развитие должны быть реально ориентированы научные исследования, мобильные научно-образовательные программы и курсы, адаптированные в креативной среде современных информационно-коммуникационных технологий и бизнес-практик.

Для Украины важно реализовать существующий, сравнительно достаточно высокий, инновационный потенциал, преодолевая преграды, связанные с отсутствием финансирования со стороны государства и предпринимательского сектора, низким спросом на инновации из-за ресурсо- и энергоемкой структуры производства и экспорта, высокой рискованностью национальных инновационных проектов и программ, недостаточным информационным доступом к новым технологиям, непоследовательностью инновационной политики. Принципиально важным при этом является создание институциональной и бизнес-среды для становления национальных корпо-

раций инновационного типа с приоритетом накопления и развития человеческого и, прежде всего, интеллектуального капитала.

В целом, в современной парадигме развития каждой стране, а не только странам-лидерам следует реально сориентироваться на главный ресурс прогресса и процветания – интеллектуальный капитал, продуцентами и носителями которого являются университеты. Развитое на основе фундаментальных знаний креативное мышление способно обеспечивать устойчивую конкурентоспособность корпораций, стран, регионов мира в парадигме общего цивилизационного прогресса.

Литература

1. Алан Дж. Роу. Креативное мышление. Как добиться успеха в XXI веке / Алан Дж. Роу. – М. : НТ Пресс, 2007.
2. Амабайл Т. М., Леонард Д., Рейпорт Дж. Ф. Как убить творческую инициативу / К инновациям – через эмпатическое проектирование / Как заставить работать коллективный мозг компании и др. [под ред. Пискотиной Р.; пер. с англ. Скворцовой Н.]. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. – 228 с.
3. Антонюк Л. Основні тенденції та стандарти діяльності дослідницьких університетів світового класу / Л. Антонюк // Університетська освіта. – 2011. – № 1. – С. 14–19.
4. Антонюк Л. Л. Міжнародна конкурентоспроможність країн: теорія та механізм реалізації / Л. Л. Антонюк / [монографія]. – К. : КНЕУ, 2004. – 275 с.
5. Антонюк Л. Л., Поручник А. М., Савчук В. С. Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізації / Л. Л. Антонюк, А. М. Поручник, В. С. Савчук / [монографія]. – К. : КНЕУ, 2003. – 394 с.
6. Інновації в Україні: Європейський досвід та рекомендації для України. – Том 3. – Інновації в Україні: пропозиції до політичних заходів Остаточний варіант (проект від 19.10.2011). – К. : Фенікс, 2011. – 76 с.
7. Креативное мышление в бизнесе / [Пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. – 228 с. – (Серия: «Классика Harvard Business Review»)].
8. Панченко Є. Г., Петрашко Л. П. Корпоративна культура у європейському бізнес-середовищі / Спільний європейський економічний простір: гармонізація міжрегіональних суперечностей: [монографія] / За заг. редакцією Д. Г. Лук'яненка, В. І. Чужикова. – К. : КНЕУ, 2007. – 544 с.

9. Петрашко Л. П. Сучасний формат корпоративної соціальної відповідальності компаній // Формування ринкової економіки: зб. наук. пр. – Спец. вип. Економіка підприємства: теорія і практика: у 2 ч. – Ч. II. – К. : КНЕУ, 2010. – С. 117–122.
10. Політичні та економічні виклики в епоху глобалізації. Лекція його високоповажності Президента держави Ізраїль Шимона Переса. – К. : Фонд «Ефективне управління», 25 листопада 2010 р. – 63 с.
11. Рынок труда на пороге качественных изменений. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dn.kiev.ua/economics/world/ryn_18.html.
12. Сбитнев А. В. Корни креатива / А. В. Сбитнев // Реклама. Теория и практика. – 2007. – № 3(21).
13. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України: В 3 т. [монографія] – Т. 2: «Інноваційно-технологічний розвиток економіки» / За ред. акад. НАН України В. М. Гейця, акад. НАН України В. П. Семиноженка, чл.-кор. НАН України Б. Є. Кваснюка. – К. : Фенікс, 2007. – 564 с.
14. Технології крос-культурного менеджменту: адаптація до умов реального середовища: Міжпредметний тренінг магістерської програми «Управління міжнародним бізнесом»: навч. посіб / Є. Г. Панченко, Л. П. Петрашко. – К. : КНЕУ, 2010. – 191, [1] с.
15. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р. Флорида. – М. : Издательский дом «Классика XXI века», 2005. – 421 с.
16. Шляхи інноваційного розвитку України / Д. В. Табачник (керівник авторського колективу), В. Г. Кремень, А. М. Гуржій, М. Ф. Гончаренко, В. О. Гусев, О. А. Мазур. – К. : Людопринт, 2004. – 544 с.
17. Cullen John., Parboteeah K. Praveen. Multinational Management. A Strategic Approach / Cullen John B., Parboteeah K. Praveen [4th Edition]. OH, Mason: South Western: Thomson, 2008. – 816 p.
18. Dwise A. «Corporate Governance: An Informative Glimpse» / Asie Dwise // International Journal of Governance. – 2011. – Volume № 1 (2011) Issue № 2 (September). – P. 475–483.
19. Global Innovation Index 2009/10/ – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalinnovationindex.org>.
20. Petrashko L. Business schools' global responsible leadership /Natural Cataclysms and Global Problem of the Modern Civilization. Book of abstracts the of Word Forum – International Congress, September 19–21, Istanbul, Turkey – SWB, London, 2011, 219 p., p. 108. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.2011.geocataclysm.org>; <http://www.ru.geocataclysm.org/>.