

<http://madeingermany.de/ua/ukraine/2008/expert/show/id/167/title/Успішні+спортивні+масові+заходи+в+Німеччині>.

3. *Економіка України. Профіль 2011 р. Американська торгівельна палата в Україні.* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.chamber.ua/Printed_Publications/Country_Profile_Ukr/Country-Profile-UKR-2011.pdf

4. *Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок та туризм в Україні. Статистичний бюлетень.* – Державна служба статистики України. – К. : 2011. – 91 с.

Ірина ШАПОВАЛОВА

Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського, м. Сімферополь

ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРАЛЬНОЇ ОЦІНКИ ПРИ АНАЛІЗІ СТАНУ ФІНАНСОВОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

З огляду на те, що фінансовий механізм - явище комплексне і багатовимірне, яке включає в себе велику кількість складових, для отримання максимально показових результатів доцільно проводити аналіз стану фінансового механізму державного регулювання соціально-економічного розвитку з використанням інтегральних показників для забезпечення порівнянності досліджуваних даних.

Отримання відповідного аналітичного і емпіричного обґрунтування для ефективного прийняття рішень є найважливішим завданням проведення оцінки функціонування фінансового механізму державного регулювання соціально-економічного розвитку.

Головна перевага проведення саме інтегральної оцінки стану фінансового механізму державного регулювання соціально-економічного розвитку - всебічна оцінка об'єкту з використанням показників, що мають різний кількісний вимір.

На даний час вітчизняними та іноземними вченими розроблено велику кількість методик проведення інтегральної оцінки соціально-економічного розвитку як країни в цілому, так і окремого регіону. Так, Г.В. Балабановим, В.В. Вишневським запропонована методика розрахунку інтегрального показника соціально-економічного розвитку регіону з урахуванням вагових коефіцієнтів показників, які використовуються в оцінці [1]. Ряд авторів пропонує включати показники в модель розрахунку інтегрального показника на підставі кореляційного аналізу. Так, колектив авторів під керівництвом В.А. Поповкіна, що провів кореляційний аналіз 19 вихідних показників, виділив 15 для проведення розрахунків [2]. На основі цього ж методу О.В. Пиріг, Л.І. Катан виділяють 14 показників (з 24 вихідних), що мають істотний вплив на сталий розвиток країни та її регіонів [3]. Подальший аналіз пропонується проводити з використанням середньозваженої середньої на основі бальних оцінок.

Д. М. Стеченко [4] для оцінки рівня економічного розвитку регіонів пропонує використовувати синтетичний зважений індекс рівня економічного розвитку, який розраховується з використанням вагових коефіцієнтів, отриманих експертним шляхом.

Різноманіття способів і методів проведення інтегральної оцінки різних аспектів соціально-економічного розвитку обумовлює необхідність побудови оптимальної моделі оцінки ефективності функціонування фінансового механізму державного регулювання соціально-економічного розвитку.

В якості теоретичної основи аналізу доцільно використовувати системний підхід до аналізу економічних процесів [5]. Також в ході оцінки, на нашу думку, доцільно використовувати методи комплексного і порівняльного аналізу, логічного узагальнення, індексний метод, метод коефіцієнтів, та інші, які дозволять зробити порівняльне узагальнення статистичних даних і динамічних процесів у даній сфері.

На нашу думку, комплексну оцінку стану фінансового механізму державного регулювання соціально-економічного розвитку (як країни, так і окремих регіонів) доцільно проводити у 5 взаємозалежних етапів:

1. Визначення в структурі фінансового механізму окремих підсистем для зручності проведення аналізу.
2. Відбір і групування показників, що характеризують стан фінансового механізму.
3. Групування показників усередині кожної підсистеми і розрахунок індикаторів, що характеризують стан окремих підсистем у структурі фінансового механізму.
4. Формування узагальнюючих індексів, що характеризують стан кожної підсистеми.
5. Формування інтегрального показника, що характеризує стан фінансового механізму державного регулювання соціально-економічного розвитку в цілому.

Література

1. Балабанов Г.В. Територіальний соціально-економічний моніторинг в Україні / Г.В. Балабанов, В.В. Вишневецький. - К.: Нора-Друк, 2001. – 58 с.
2. Поповкін В.А. Аванпроект економічного районування України / Поповкін В.А., Калитенко А.П., Розинка В.О. - НІСД, 1994. – Вип. 24. – 78 с.
3. Пирог О.В. Сталій соціально-економічний розвиток України в умовах формування інвестиційної політики держави / О.В. Пирог, Л.І. Катан // Актуальні проблеми розвитку економіки регіону – 2008. – Т. 2. - № 4. [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_gum/aprer/2008_4_2/63.pdf.
4. Стеченко Д. М. Управління регіональним розвитком : навч. посібник / Д. М. Стеченко. — К.: Вища школа, 2000. — 223 с.
5. Zgurovsky, M.Z. Sustainable development global simulation: Opportunities and threats to the planet [Text] / M.Z. Zgurovsky // Russian Journal of Earth Sciences. – 2007. – Vol. 9.

Вікторія ШАПОВАЛОВА, Олександр КУЛЬГА

Донецький національний університет

СТВОРЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ЗА РАХУНОК ВПРОВАДЖЕННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА

У відповідності до сучасних тенденцій розвитку світового господарства, особливого значення набуває підвищення конкурентоспроможності товарів та послуг. Актуальним напрямом дослідження, при цьому, є інтенсифікація інноваційних процесів за рахунок розвитку та більш повного використання інноваційного потенціалу суб'єктів господарювання.

Вагомий внесок в теорію та методологію розвитку інноваційних процесів підприємства зробили вітчизняні та закордонні вчені такі як: Л.І. Абалкін, О.І. Амоша, І.О. Александров, Г. Гамидов, Т. Ісмаїлов, Р.М. Лепа, Ю.Г. Лисенко, Р. Нельсон, К. Фримен, М.Г. Чумаченко і інші. Проте, питання створення та впровадження ефективного механізму управління інноваційним потенціалом підприємства залишається недостатньо висвітленим.

Виробництво промислової продукції в Україні займає 1/3 основних фондів. У промисловому виробництві зайнято більш ніж 35% працездатного населення. Загострення кризових процесів 2008р. і, як наслідок, стагнація національної економіки, підтверджують недостатній рівень конкурентоспроможності промислової продукції національних виробників і високу залежність від кон'юнктури світових ринків. Все це обумовило доцільність впровадження механізму управління інноваційним потенціалом на підприємствах промислової галузі.

Промислові підприємства України характеризуються значною технологічною та інноваційною відсталістю. Невідповідність світовим тенденціям інноваційного розвитку призводить до зниження позицій промислового виробництва у рейтингу глобальної конкурентоспроможності. Однією з негативних тенденцій є зростання питомої ваги експорту сировини і залежність виробництва від високотехнологічної продукції і енергоносіїв.

Таблиця 1

Впровадження інновацій на промислових підприємствах України

Рік	Питома вага підприємств, що впроваджували	Впроваджено нових технологічних	Освоєно виробництво інноваційних видів продукції,	Питома вага реалізованої інноваційної продукції в обсязі промислової, %
-----	---	---------------------------------	---	---