



Международная экономика

Юлия НИЖНИК

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ УКРАИНЫ:  
ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
И РЕАЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ  
ИННОВАЦИОННОГО ОБНОВЛЕНИЯ  
(ВЕКТОР СНГ)**

**Резюме**

Рассмотрена проблема целостности и последовательности внешне-экономической политики Украины с учетом приоритетности инновационной модели развития. На примере взаимоотношений со странами СНГ продемонстрирована неопределенность, а отсюда и трудности в реализации экономических интересов Украины в этом контексте. Определены основные проблемные вопросы на пути эффективного торгово-экономического сотрудничества с СНГ и предложен комплекс мероприятий по их решению. Сформулирован алгоритм корректного определения и реализации экономических интересов Украины в глобальной среде.

**Ключевые слова**

Экономические интересы, инновационное развитие.

---

© Юлия Нижник, 2010.

Нижник Юлия, аспирант кафедры международного экономического партнерства, Тернопольский национальный экономический университет, Украина.

**Классификация по JEL: O10, O43.**

Учитывая появление на государственном уровне большого количества документов с названиями Концепция, Стратегия, Программа, системным недостатком деятельности власти последних лет является низкий уровень (или отсутствие) государственного управления, направленного на построение всеохватывающего, устойчивого, установленного по промежуточным и конечным параметрам процесса социально-экономического развития Украины.

До сих пор попытки разработки стратегических документов по вопросам устойчивого развития Украины (Энергетической стратегии Украины до 2030 г., Стратегии инновационного развития, Стратегии экономического роста и конкурентоспособности) имеют преимущественно ведомственный характер, базируются на разных предпосылках и завершаются разработкой документов, имеющих значительные различия между собой. Ни одна из разработанных стратегий и даже принятых на государственном уровне международных соглашений и планов (в частности, План действий Украина – ЕС) не доведена до уровня программы – как алгоритма совместной деятельности большого количества исполнителей по реализации поставленных целей.

Как следствие, современная официальная установка в Украине на опережающий тип ее развития пока лишь декларативно наполняется инновационным содержанием. Расширение инновационного блока в правовом пространстве страны осуществляется на фоне сокращения практики национальной инновационной деятельности. Несмотря на то, что Украина из года в год наращивает объемы внешней торговли, ее позиции в международном разделении труда остаются слабыми. Национальная экономика продолжает пребывать в «нише» низкотехнологического энергоемкого производства. Отечественный экспорт является слабо диверсифицированным и высокочувствительным к мировой конъюнктуре. Все это делает конкурентные позиции Украины на мировом рынке достаточно уязвимыми.

Отсутствие целостной стратегии европейской интеграции Украины на фоне активной евроинтеграционной риторики украинских политиков является парадоксальным феноменом сегодняшнего времени. В сфере евроинтеграции это привело к таким последствиям:

- не достигнут стабильный комплексный прогресс в отношениях с ЕС;
- не создано прочных институциональных основ эффективного сотрудничества;

- не положено начало результативному механизму контроля качества выполнения ключевых мероприятий;
- не налажена четкая система ответственности за реализацию положений Плана действий;
- результативность внутренних реформ является низкой [5].

В вышеуказанных условиях наблюдаем отсутствие взвешенного анализа «плюсов» и «минусов» ЕЭП в угоду эфемерным политическим целям и фактическое отстранение отечественных политиков от участия в формировании «правил игры» на этом пространстве. Энергичные шаги РФ вызвали достаточно жесткое сопротивление широких политических кругов, которые сформировали дилемму между европейским и евразийским интеграционными векторами развития Украины, хотя очевидным является то, что такая дилемма в значительной степени надуманна, поскольку эти векторы несовместимы во времени: евроинтеграция является стратегической целью более отдаленной перспективы, ЕЭП – инструментом, который может быть использован уже сегодня.

Анализируя значимость участия в ЕЭП для Украины, необходимо прежде всего исходить из объективного экономического значения для национальной экономики торгово-экономических отношений со странами СНГ.

В течение 2005–2008 гг. наблюдалось преобладание динамики экспорта в страны СНГ над общими темпами роста экспорта Украины вследствие более высоких темпов экономического характера этих стран, что обусловило увеличение их доли в общем экспорте Украины. Если в целом экспорт с Украины в 2005–2008 гг. возрос в 1,95 раза, то экспорт из Украины в страны СНГ – в 2,2 раза. В то же время, импорт в целом возрос в 2,4 раза, импорт из стран СНГ – в 2,0 раза. Доля стран СНГ в общей структуре экспорта в 2008 г., по сравнению с 2005 г., увеличилась на 9,4 % (с 26,1 % до 35,5 %), тогда как доля стран ЕС уменьшилась на 6,8 % (с 33,8 % до 27 %), а доля стран Азии – на 1,8 % (с 23,9 % до 22,1 %). Это свидетельствует о значении рынков стран СНГ для развития экспортной деятельности и значительном потенциале взаимной торговли.

Одним из факторов, способствующих наращиванию экспортного потенциала Украины на территории СНГ, в течение 2005–2008 гг. были высокие темпы экономического роста в этих странах, в частности оживление работы машиностроительных предприятий России, которые начали возобновлять кооперационные связи с украинскими партнерами, что способствовало активизации экспорта продукции украинского машиностроения.

В течение 2005–2008 гг. экспорт продукции машиностроительного комплекса Украины в страны СНГ возрос в 2,5 раза – с 3,1 млрд долл. до 7,9 млрд долл. и составлял 14,7 % общего прироста экспорта Украины.

В данном контексте особое внимание обращает специфика структуры экспорта Украины в страны СНГ, которая является более прогрессивной с точки зрения технологичности, нежели в другие страны мира. Ведь треть экспорта товаров составляет продукция машиностроения, доля которого возросла с 29 % в 2005 г. до 33 % в 2008 г.

Если учесть, что в целом на экспорт направляется свыше 40 % продукции отечественного машиностроения, то кажется очевидным, что торговля со странами постсоветского пространства играет существенную роль в обеспечении опережающего роста машиностроительной отрасли как локомотива инновационного развития Украины.

Очевидным является то, что в структуре товарного экспорта все еще сохраняется очень высокая доля продукции более низких ступеней обработки (минерально-сырьевой, химической и металлургической), удельный вес которой составляет почти половину общего объема экспорта Украины в страны СНГ. Это позволяет предположить, что потенциал торговли Украины со странами СНГ используется неэффективно. Дальнейшее развитие экспорта в страны СНГ, особенно высокотехнологической продукции украинских машиностроительных предприятий, вполне может стать важным элементом структурной перестройки и технической модернизации национальной экономики Украины, оказать положительное влияние на улучшение торгового баланса Украины и возобновление исходной динамики экспортного сектора экономики.

При этом следует учитывать ряд существенных **рисков** торгово-экономических отношений Украины и стран СНГ, которые могут вызвать углубление структурных диспропорций в развитии промышленного комплекса Украины.

**1. Конкурентоспособность украинской машиностроительной продукции в значительной степени обусловлена ее дешевизной** при слабых уровнях сервиса после продажи, кредитной поддержки по сравнению с продукцией основных конкурентов из других стран мира. В этом заключается значительный риск для дальнейшего развития торговли Украины с СНГ. Ведь традиционно невысокие требования технического уровня, характерные для потребителей постсоветского пространства, постепенно будут расти, что обусловит усиление конкуренции украинских предприятий как с национальными производителями стран СНГ, так и с компаниями третьих стран. Следовательно, активная торговля отечественных высокотехнологических отраслей со странами СНГ должна рассматриваться как источник средств для инвестиционного и инновационного укрепления их конкурентоспособности.

**2. Динамика торговли со странами СНГ в значительной степени зависит от политических факторов**, прежде всего – отношений с Российской Федерацией, на которую приходится 70 % экспорта из Украины в СНГ. Постоянные торговые противостояния засвидетельствовали

практическое отсутствие механизмов прозрачного правового урегулирования торговых конфликтов согласно нормам международного права. Такая ситуация объясняется чрезмерной энергетической зависимостью промышленности Украины от поставок нефти и природного газа из России (доля ПЕР в общем объеме импорта из стран СНГ составляла в течение 2005–2008 гг. около 60 %).

Разворачивание мирового финансового кризиса стало катализатором углубления ряда проблем экономического сотрудничества Украины со странами СНГ, среди которых:

**1. Применение Россией протекционистских мер по ограничению импорта товаров украинского происхождения, что фактически закрывает некоторые рынки для украинских товаропроизводителей.**

Например, еще весной 2008 г. Россия высказывала обеспокоенность, что выполнение Украиной одного из Условий ВОТ, заключающегося в обнулении импортных пошлин на 60 % товаров, ослабив конкурентные позиции украинских товаропроизводителей на собственных рынках, приведет к распространению присутствия украинских предприятий на рынке России вследствие реэкспорта продукции из стран – членов ВОТ.

Одной из реакций на вступление Украины в ВОТ стало введение 18.08.2008 г. Россией ограничений на импорт сухого молока из Украины. Возможные потери украинских молочников были оценены экспертами в 15–25 млн долл.

В качестве меры поддержания АПК в границах антикризисной программы произошло принятие Правительством РФ 29.12.2008 г. постановления, согласно которому сахар будет находиться в перечне исключений из режима свободной торговли с Украиной до 1.01.2013 г. (хотя предусматривалось, что, согласно с Протоколом о поэтапной отмене тарифных изъятий из режима свободной торговли Украины с Россией, ограничения на сахар и спирт должны снять с начала 2009 г.).

Рецидивом ограничительных протекционистских мер во внешней торговле, примененных в условиях нарастания явлений мирового финансового кризиса, было принятие Постановления Правительства РФ от 31.12.2008 г. № 1042, в котором было установлен перечень импортируемых товаров из Украины, на которые вводятся импортные ограничения: мясо КРС, свинина, мясо домашней птицы, молоко, сыры, колбасы, сахар, дрожжи, обои, **с/х машины, подшипники шариковые, кабеля волокнисто-оптические.**

По мнению экспертов, в России может быть дополнительно введена импортная пошлина, что может привести к значительным потерям в металлургической промышленности, **машиностроительном** и агропромышленном комплексах [1].

Следует учитывать, что в российском экспорте в Украину преобладает доля стратегически важного сырья, Украина же экспортирует преимущественно готовую продукцию машиностроения, где конкуренция, естественно, выше. Поэтому у России существует больше возможностей получить готовую продукцию из альтернативных источников.

**2. Использование Россией своего монопольного положения для значительного повышения цен на энергоносители** с целью политического давления или достижения односторонних выгод и ослабления конкурентных позиций Украины на общих рынках. Рост цены на природный газ в течение 2005–2008 гг. был одним из дестабилизирующих факторов экономического развития украинской промышленности, поскольку цена на газ увеличивалась более быстрыми темпами, нежели объемы украинского экспорта за этот период.

Заключение в январе 2009 г. соглашения между Украиной и Россией на поставки газа по цене 360 долл., учитывая то, что основными потребителями природного газа являются главные экспортоориентированные отрасли промышленности, стало фактором ухудшения их положения на мировых товарных рынках.

**3. Взаимное использование торговых барьеров** как средства контроля доступа товаров на национальные рынки и ограничение импорта в интересах отечественных товаропроизводителей:

- антидемпинговые расследования, результаты которых являются достаточно ощутимыми для торговых отношений между странами СНГ и в основе своей содержат желание вытеснить конкурентов с собственных рынков и с общих рынков сбыта;
- внедрение тарифных и нетарифных ограничений, благодаря которым государства контролируют доступ товаров на национальные рынки, ведет к разрыву связей между поставщиками и потребителями, к значительным потерям предприятий и уменьшению поступлений в бюджет. Тарифные и нетарифные барьеры вызывают и побочные потери, связанные с тем, что государства вынуждены нести существенные потери по оформлению таможенных процедур, которые, в конечном счете, ведут к ограничению конкуренции, росту цен на внешних рынках, снижению мотивации к проведению технологической модернизации отраслей народного хозяйства. Несмотря на существование соглашения о порядке применения технических, медицинских, фармацевтических, санитарных, ветеринарных и фитосанитарных стандартов, норм, правил и требований по товарам, которые ввозятся в государства СНГ, от 28.09.2001 г. отсутствует согласование стандартов по международным стандартам или стандартам ЕС, что может привести к ухудшению торговых отношений и является эф-

фективным средством вытеснения конкурента с собственного рынка [2].

Особенности современного глобального и национального развития требуют от Украины и стран СНГ новых подходов к формированию отношений в стратегической перспективе. Они должны базироваться на возобновлении и развитии торговых отношений, взаимовыгодном использовании экспортных потенциалов, усилении научно-технического сотрудничества.

Для ликвидации последствий мирового финансового кризиса Украине необходимо осуществить разработку и реализацию комплекса мер по преодолению совместно со странами СНГ кризисных явлений в экономике, основными структурными элементами которого должны быть следующие:

#### **I. Мероприятия в торгово-экономической сфере**

1. Заключение двусторонних межгосударственных соглашений со странами СНГ по упрощению таможенных процедур оформления товаров.

2. Анализ деятельности торгово-экономических миссий Украины в странах СНГ с целью улучшения сотрудничества Украины в сфере внешней торговли, в частности, за счет увеличения числа представительств украинских и совместных предприятий в странах СНГ.

3. Активизация работы КМУ, Минэкономики и Минпромполитики Украины по разработке и утверждению комплекса мер относительно предоставления финансовой поддержки украинским предприятиям машиностроительного комплекса и химической отрасли – производителям высокотехнологической продукции, которая относится к стратегическому экспорту в страны СНГ, в направлении уменьшения ее себестоимости и улучшения качества с целью повышения ее конкурентоспособности.

4. Активизация совместно с Минэкономики Украины и Торгово-промышленной палатой Украины и аналогичными организациями стран СНГ работы МИД информационного обмена по:

- перспективным товарам украинского экспорта и импорта в Украину, при этом особое внимание следует сосредоточить на мониторинге групп товаров, которые занимают значительный удельный вес в украинском экспорте в страны пребывания, и изменениям конъюнктуры, которые могут привести к сокращению их поставок;
- изменениям в налоговой, тарифной, нетарифной политике, которые могут иметь влияние на двусторонние торгово-экономические отношения;
- инвестиционным предложениям и тендерам;
- планам проведения в стране пребывания международных выставок, ярмарок;

- принятым в стране пребывания антидемпинговым, специальным расследованиям или другим торговым ограничениям относительно экспорта/импорта товаров и т. д.

5. Активизация сотрудничества в отраслях стандартизации, сертификации, внедрения международных стандартов и улучшения производственного кооперативного и торгового сотрудничества.

6. Создание зоны свободной торговли в границах СНГ без изъятий и ограничений с первоочередным образованием межгосударственного органа решения торговых противоречий. Зона свободной торговли в границах СНГ будет способствовать:

- увеличению объемов экспорта из Украины в страны СНГ, прежде всего в Россию;
- снижению себестоимости продукции украинских экспортеров благодаря уменьшению стоимости импортного сырья и комплектующих вследствие отмены тарифных ограничений.

## **II. Мероприятия в сфере таможенно-тарифного регулирования**

1. Разработка и реализация комплекса мер, способствующих гармонизации соответствующих национальных актов, которые обеспечивают взаимное признание и использование как разрешенных, так и запрещенных мер нетарифного регулирования взаимной торговли государств – членов СНГ.

2. Активизация работы Межгосударственной украинско-российской комиссии «Ющенко–Медведев» по решению основных вопросов взаимной торговли, в частности отмена квот, минимизация ограничений, пошлин.

## **III. Мероприятия в сфере научно-технического сотрудничества**

1. Формирование программы многоуровневого научно-технического сотрудничества: на уровне предприятий (стимулирование совместных проектов); на межгосударственном (формирование совместных научно-технических программ); на глобальном (развитие многостороннего сотрудничества в конкурентоспособных отраслях); создание СП, производящих конкурентоспособную инновационную продукцию.

2. Поддержка создания транснациональных финансово-промышленных групп (ТФПГ) на основе межправительственных соглашений в отраслях, назначенных Законом Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», в частности в таких направлениях: производство судов, космической и авиационной техники, оружия, оборудования для атомной энергетики.

Учитывая, что именно в машиностроении сконцентрированы финансовые, материально-технические и интеллектуальные ресурсы, создание ТФПГ будет способствовать ускорению инновационного развития путем использования импорта высокотехнологического оборудования или закупки



лицензий и ноу-хау, позволит повысить эффективность процесса защиты, развития и интернационализации производства отечественных предприятий, а также будет способствовать повышению конкурентоспособности украинской продукции на мировых рынках.

3. Создание сети совместных институтов: совместных торговых палат, совместных комитетов и ассоциаций делового сотрудничества Украины и стран СНГ, торговых домов Украины в странах СНГ, которые занимались бы продвижением на соответствующие рынки украинских товаров и услуг [3].

В общем, приходится признать, что, учитывая структуру торговли, стороной, объективно заинтересованной в развитии и институционализации торговых отношений со странами СНГ, является именно Украина. Однако в этом направлении у украинской стороны нет даже рефлексивной стратегии. Проект ЕЭП сегодня, если и вспоминается, то исключительно в политическом контексте, а его реализация фактически приостановлена, в т. ч. – из-за утраты интереса к нему со стороны России.

Очевидным является то, что за дискуссиями вокруг участия Украины в ВТО и ЕС без внимания правительственных лиц, политиков и, к сожалению, экспертного сообщества, остаются более общие вопросы стратегического поведения Украины в глобализированном мире. Тем временем, именно ответы на эти вопросы должны стать основой для выработки экономической политики Украины вообще и ее внешнеэкономического компонента в частности, – ведь без формирования целостного и реалистичного видения проблем и возможностей, которые стоят перед Украиной в глобализированном мире, очень трудно принимать адекватные решения, прежде всего, стратегические.

Такая ситуация определяет потребность в налаживании и поддержке процесса, который должен охватывать, во-первых, **анализ современных миро хозяйственных тенденций**; во-вторых, **выделение** тех вопросов (**угроз и возможностей**), которые в этом контексте должна решить Украина; в-третьих, **выработку и имплементацию соответствующей экономической политики**. Эта логика является понятной, но ее практическое применение, в свою очередь, требует прежде всего качественно нового мышления правительственных лиц и политиков. Можно утверждать, что возможности Украины на средне- и долгосрочную перспективу зависят от того, как быстро и адекватно украинская политическая элита и правительственные лица сумеют научиться мыслить глобально. Именно этот процесс «глобализации» мышления и поведения национальной элиты является, по своему содержанию и последствиям, настоящей революцией, без которой напрасно ожидать так называемого «украинского прорыва».

Глобализация ставит перед Украиной вполне конкретные содержательные вызовы. Ответы на них призвана давать государственная политика, причем адекватность ответов можно рассматривать как критерий ее

эффективности (фактически – эффективности функционирования государства как института). Иными словами, эффективность государства в современном глобализированном мире определяет прежде всего его умение адекватно реагировать на изменения внешней экономической и политической среды. А первичным (и решающим) при этом является **умение четко определять и формулировать экономические интересы государства в глобальной среде.**

Такая деятельность может развиваться исключительно как процесс, имеющий несколько составляющих.

На **концептуальном** уровне анализ и формулировка проблем и возможных вариантов ответов должны осуществлять независимые аналитические национальные и зарубежные центры, реформированные государственные исследовательские институты. Центральные органы государственной власти в границах своей компетенции также должны активно накапливать и анализировать соответствующую информацию по мирохозяйственным процессам.

На **институциональном** уровне эту информацию должно реально использовать Министерство экономики. Именно этот орган должен стать ведущим «мозговым центром» Правительства, который в конечном итоге определяет **направления и параметры** экономической политики государства, причем эти направления и параметры должны содержаться в основе деятельности Правительства и других центральных органов исполнительной власти.

Только при этих условиях можно будет обеспечить целостность и последовательность государственной политики и только таким образом можно преодолеть системный недостаток действующей правительственной модели, характеризующейся наличием отдельных внешнеэкономических политик профильных министерств и достаточно сложной системой горизонтальной координации соответствующей деятельности между министерствами и ведомствами. Яркий пример – «газовые» отношения с Россией, которые реализуют профильное министерство и НАК «Нефтегаз Украины», тогда как Минэкономики и МВД остаются за пределами этого процесса [4].

Иными словами, сегодня Украина должна не только реально решить проблему **формирования целостной внешней политики** в широком смысле этого слова, но и **построить взаимодействие центральных органов исполнительной власти** таким образом, чтобы их деятельность создавала **синергический эффект в реализации ее экономических интересов.**

### **Литература**

1. Актуальні проблеми економічних відносин між Україною та країнами СНД (зовнішньоторговельний аспект). [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.niss.gov.ua/Monitor/July2009/12.htm>.
2. Основні тенденції у зовнішній торгівлі України та пріоритети зовнішньоекономічної політики за підсумками першого півріччя 2008 року. [Електронний ресурс] – Режим доступу: // <http://www.niss.gov.ua/Monitor/oktober08/12.htm>.
3. Тактичні пріоритети та стратегічні орієнтири економіки України. [Електронний ресурс] – Режим доступу: // [http://www.niss.gov.ua/book/vidannya/prioriteti.\\_new.pdf](http://www.niss.gov.ua/book/vidannya/prioriteti._new.pdf).
4. Бураковський І. Україна: зауваження до дискусій навколо СОТ, ЄС та ЄЕП // Національна безпека і оборона. – 2007. – № 7. – С. 54–55.
5. Жаліло Я. Україна в Єдиному економічному просторі: переваги інституціоналізації торговельних відносин // Національна безпека і оборона. – 2007. – № 7. – С. 56–58.

Статья поступила в редакцию 25 мая 2010 г.