

**Макроэкономика**

Любовь ЗАЦНА

**ТЕНДЕНЦИИ ПОТРЕБЛЕНИЯ
КАЧЕСТВЕННЫХ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ
НА УКРАИНСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ****Резюме**

Рассмотрены процессы производства и тенденции потребления качественного молока и молочной продукции в Украине и мире. Раскрыто понятие качества, идентификации и фальсификации молочных продуктов на отечественном и зарубежном рынках, показано место идентификационной экспертизы при изучении степени соответствия продукта, что особенно актуально в современных условиях ведения бизнеса. Актуальность материала, изложенного в статье, обусловлена достаточно сложными условиями развития молочной промышленности, когда снижается уровень потребления молока и молочной продукции. Причиной данного явления является снижение реальной покупательной способности, в т. ч. возможности населения оплатить из своей потребительской корзины часть расходов на молоко и молочные продукты в связи с ростом цен на продукты питания в 2010 году почти на 40 % в Украине. Тогда как в отдельных странах рост цен на молокопродукты сегодня колеблется от 30 % до 100 %, что еще больше обостряет проблему потребления жизненно важных, незаменимых в пищевом рационе молочных продуктов. Усиливает проблематику наличие на мировом рынке большого количества некачественной, фальсифицированной продукции, а также дефицит качественной сырьевой базы в большинстве стран, в частности и в Украине.

© Любовь Зацна, 2011.

Зацна Любовь, аспирант, Тернопольский национальный экономический университет, Украина.

Ключевые слова

Потребление, качество, система менеджмента качества, международные показатели безопасности, маркировка, идентификация, фальсификация, идентификационная экспертиза.

Классификация по JEL: D29.

Постановка проблемы. Успешная деятельность любого молокоперерабатывающего предприятия возможна только в условиях удовлетворения потребностей потребителей, а это, в свою очередь, требует четкого прогнозирования уровня качества продукции и планирования его улучшения. Конкурирующие молокоперерабатывающие предприятия стараются как можно полнее удовлетворить потребности потребителей для получения максимальной прибыли. Большинство производителей молочных продуктов пытаются получить максимальную прибыль от реализации своей качественной продукции, однако на рынке есть предприятия, которые обогащаются путем обмана потребителей, выпуская некачественные, а иногда и фальсифицированные молочные продукты. Применение определенных видов добавок при производстве молочных продуктов отрицательно сказывается на их вкусовых свойствах, а также связано с риском для здоровья человека, поскольку влияние этих добавок на человеческий организм еще недостаточно изучено.

На сегодня потребитель любой страны с рыночной экономикой имеет возможность выбирать из большого разнообразия молочных продуктов с одинаковыми (или близкими) потребительскими свойствами, что ставит его перед проблемой оптимального выбора качественного молочного продукта.

Анализ последних исследований и публикаций по рассматриваемой проблеме. Указанные вопросы в своих работах исследовали отечественные и зарубежные ученые, в частности: Л. В. Балабанова, В. М. Бондаренко, С. В. Васильчак, П. I. Гайдуцкий, Т. Г. Дудар, А. А. Дудников, Т. Ю. Жук, Ж. В. Зоровая, В. Г. Кудлай, В. В. Лабинов, М. Я. Матвиев, В. С. Михайливский, А. Ф. Павленко, М. К. Пархомец, П. Т. Саблук и многие другие [2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17]. Однако не до конца изученными являются вопросы производства и потребления молока и молочных продуктов, как на отечественном, так и на мировом рынках, а также процессы идентификации и фальсификации молочных продуктов.

Целью данной статьи является изучение тенденций процесса потребления молочной продукции, раскрытие понятий качества, идентификации и фальсификации молочных продуктов на отечественном и зарубежном рынках.

Изложение основного материала статьи. Проведенные исследования подтверждают огромную важность молочных продуктов в пищевом рационе каждого человека, независимо от его возраста, социального статуса и других особенностей. Потребители каждой страны ежедневно принимают участие в процессе потребления молочных продуктов. Поход в магазин и покупка молочных продуктов для многих потребителей является повседневной нормой, входит в привычку. Однако стоит отметить, что иногда вышеупомянутая покупка приводит к бесполезной трате денег, а порой может привести и к ухудшению здоровья потребителя. В любом случае она может привести к потерям, а самым неприятным является то, что под угрозой может оказаться жизнь человека. И поэтому одним из наиболее актуальных вопросов является идентификация и устранение проблем фальсификации молочных продуктов. Решение этих проблем приведет к улучшению товарного обеспечения общества молочной продукцией, а значит, и к повышению уровня его жизни, что является основной целью любого прогресса.

Идентификационная экспертиза направлена на установление соответствия товара определенным требованиям. В международных нормативных документах термин «соответствие» трактуется как «соблюдение всех установленных требований к продукции». Ученый Л. Д. Титаренко отмечает, что в практической деятельности при оценке соответствия определяется уровень соответствия, то есть проводится сравнение фактических показателей с установленными в нормативной документации требованиями [1, с. 8].

В международной практике идентификация рассматривается как один из элементов системы качества на производстве, а также как действие по управлению сырьем, полуфабрикатами и готовой продукцией для установления соответствия или несоответствия.

Со стороны потребителя молочных продуктов степень соответствия может устанавливаться путем оценки качества – на основе личного опыта или мнения других потребителей. Очевидным является ее связь с потреблением молокопродуктов [2, с. 19].

При современном питании жителей Украины минимальная годовая норма потребления молока и молочных продуктов составляет 353,3 кг, а рациональная – 380 кг/чел [3, с. 62]. Показатели потребления молочных продуктов на душу населения в Украине (в пересчете на молоко), кг/г, приведены в таблице 1. Очевидно, что, начиная с середины 90-х годов прошлого века и до сегодняшнего дня, отечественный уровень потребления молочных продуктов в Украине не соответствует норме [4].

Количество потребления молока и молочных продуктов в разных странах заметно отличается. Показатели потребления питьевого молока на 1 человека в год в отдельных странах приведены в таблице 2.

Таблица 1

Потребление молочных продуктов на душу населения в Украине (в пересчете на молоко) (1990–2009 гг.), кг/год

1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
373	244	198	205	225	226	226	226	235	225	214	217

Таблица 2

Потребление питьевого молока на 1 человека в год в отдельных странах в течение 2001–2008 гг.

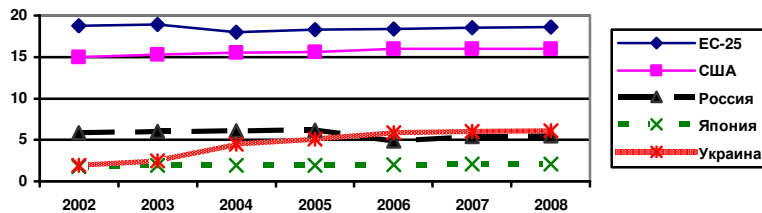
Страны	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Бельгия/Люксембург	84,2	84,0	78,3	80,4	77,9	78,6	76,6	74,9
Болгария	25,7	25,8	25,6	25,7	25,8	25,7	21,8	21,8
Чехия	75,4	63,7	60,1	63,6	74,6	79,4	73,0	73,0
Дания	137,2	137,4	138,3	138,2	135,0	138,0	139,0	139,0
Германия	90,5	91,0	94,0	91,4	90,8	94,4	95,0	94,0
Греция	71,5	71,5	71,7	71,7	73,2	74,0	74,1	74,0
Эстония	118,6	118,5	118,5	118,6	136,2	140,8	140,8	140,8
Испания	129,7	122,1	120,0	119,7	116,9	114,2	112,0	112,0
Франция	92,6	92,5	92,9	91,7	92,0	91,2	89,4	86,8
Ирландия	161,0	157,4	154,5	148,0	135,3	134,0	128,4	130,7
Италия	58,1	57,9	63,9	63,1	65,5	65,7	63,4	64,1
Венгрия	81,6	81,0	77,0	74,2	87,9	88,2	94,4	94,4
Нидерланды	120,2	120,9	127,7	127,1	126,5	123,6	123,3	119,4
Австрия	76,3	79,9	77,9	76,8	78,3	80,2	78,7	79,2
Польша	61,3	58,7	57,6	55,1	53,2	49,4	46,1	50,3
Португалия	111,0	113,6	111,6	112,1	115,2	117,3	116,8	113,6
Румыния	111,6	111,7	111,8	111,7	111,7	111,7	119,0	119,0
Словакия	81,8	84,9	80,2	73,3	68,7	68,1	66,2	61,5
Финляндия	186,4	177,9	174,5	180,9	182,5	183,9	184,0	183,9
Швеция	147,5	150,6	149,5	149,7	149,5	145,2	141,4	141,4
Великобритания	111,8	111,4	111,6	108,9	103,9	104,8	105,1	105,1
Швейцария	101,2	106,3	108,5	110,4	111,9	112,5	112,5	112,6
Исландия	176,5	173,0	172,0	173,3	167,6	159,3	153,9	152,8
Норвегия	122,3	120,3	115,2	115,2	114,8	116,7	118,0	116,2
Канада	86,9	85,7	85,2	95,8	94,7	92,8	92,5	92,1
США	86,1	85,5	94,9	84,2	83,7	83,8	83,0	82,6
Аргентина	46,0	46,1	45,8	49,8	52,8	56,2	56,8	56,7
Австралия	99,6	98,3	99,0	100,2	100,5	103,6	102,2	102,2
Новая Зеландия	98,7	97,0	97,2	97,2	97,1	97,1	97,2	97,2
Япония	35,6	39,2	38,5	38,0	36,7	35,8	35,9	35,9
Южная Африка	29,4	29,4	29,5	26,1	36,8	37,9	39,1	39,1

Как видим из таблицы 2, высоким данный показатель является в таких странах, как Австралия, Исландия, Норвегия, Ирландия и т.д. А самым низким – в Болгарии, Японии и Южной Африке. Отметим, что сходная ситуация в мире сложилась и по потреблению животного масла и сыра [5, с. 17-19].

Одной из основных задач на сегодня является направление усилий на увеличение спроса, исключение из рациона населения продуктов, которые являются заменителями молочных продуктов. Отметим, что наиболее активно развивается рынок сыров. В некоторых странах растет уровень потребления сыров, хотя и небольшими темпами. Тенденция к развитию данного рынка наблюдается также и в Украине. График потребления сыра в Украине и мире за период 2002–2008 гг. показан на рис. 1.

Рисунок 1

Потребление сыров на душу населения в год в Украине и мире за период 2002–2008 гг. (кг)



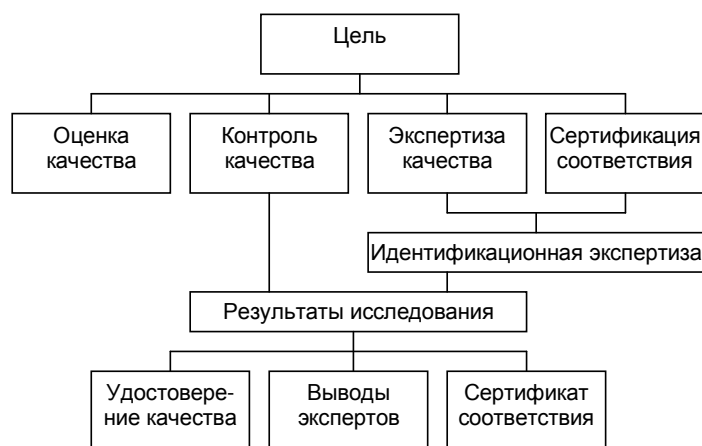
* Примечание. Разработано автором самостоятельно

Автор обращает внимание, что степень соответствия молочных продуктов целесообразно определять как со стороны производителя, так и со стороны потребителя. Со стороны производителя продукта степень соответствия может определяться по следующим показателям: нормативным и технологическим показателям безопасности. Исходя из этого, необходимо представить место идентификационной экспертизы при определении степени соответствия молочного продукта – в зависимости от цели, которая при этом ставится (рис. 2) [1, с. 9]. Предложенная схема места идентификационной экспертизы имеет общий характер, но является адаптированной к специфике молочной отрасли.

Необходимо обратить внимание, что для оценки качества молочных продуктов могут избираться различные показатели, в том числе не регламентированные нормативными документами. А проводить ее могут все субъекты рыночных отношений – как производители, продавцы, так и потребители.

Рисунок 2

Место идентификационной экспертизы при изучении степени соответствия продукта



* Примечание. [1, с. 9], адаптировано автором исследования.

Исследуя молочную отрасль, идентификацию целесообразно начинать с молока. Поскольку именно молоко используется и потребителями, и перерабатывающими предприятиями не только как непосредственно пищевой продукт, но и как сырье для производства целого ряда молочных продуктов: сливок, молочных консервов (сухих и сгущенных), мороженого, кисломолочных продуктов, сычужных сыров, коровьего (сливочного) масла.

Отметим, что, по определению В. С. Михайливского, натуральное молоко – это сырое или пастеризованное молоко, в котором химический состав искусственно не менялся [6, с. 182].

Так, при употреблении литра молока удовлетворяются суточные потребности человека в жирах, кальции, фосфоре на 53 %, в витаминах А, В и в тиамине – на 35 %, в энергии – на 26 %. Редкий продукт может сравниться по ценности с молоком. И в то же время на качество молока и молокопродуктов влияет очень много факторов: состояние здоровья дойной коровы, условия содержания, кормления, условия доения и хранения молока, условия транспортировки и реализации [7, с. 44–46]. Именно поэтому безупречное по химическому составу молоко, полученное в неудовлетворительных санитарно-гигиенических условиях, быстро может стать непригодным для употребления или даже вредным для здоровья потребителей.

При этом главной проблемой в отечественном производстве молока является стимулирование существенного повышения показателей его каче-

ства, согласно требованиям нового базового государственного стандарта Украины ДСТУ 3662-97 «Молоко коровье цельное. Требования при закупках», гармонизированный с требованиями директивы № 92-46 Европейского Союза по молоку (таблица 3).

В ЕС основные требования к качеству молочной продукции установлены в Директивах Европейского Парламента и Совета Европейского Союза и наставлениях Кодекса Алиментариуса. В том числе:

- Директива Совета 92/46/ЕЕС, устанавливающая медико-санитарные правила по производству и размещению на рынке сырого молока, теплообработанного молока и продуктов на молочной основе,
- Кодекс Алиментариус. Молоко и молочные продукты.

В Украине с 2004 года вступил в действие Закон Украины «О молоке и молочных продуктах». Требования к молоку установлены в ДСТУ 3662-97 «Молоко коровье цельное. Требования при закупках». Требования к молокопродуктам установлены в государственных стандартах, принятых в 2005–2008 годах. Кроме того, требования к маркировке продукции установлены в ДСТУ 4518-2008 «Продукты пищевые. Маркировка для потребителей», который разработан на основании «Общего стандарта на маркировку расфасованных пищевых продуктов» (CODEX STAN 1-1985) [8].

Отметим, что ученый Л. В. Балабанова рассматривает качество продукта (англ. – product quality) как один из наиболее значимых инструментов, используемых для позиционирования продукта на рынке. А также обращает внимание на две характеристики качества – уровень и постоянство.

Уровень качества, согласно данному автору, призван обеспечивать позицию продукта на целевом рынке. При этом качество отождествляют со способностью продукта выполнять свои функции [9, с. 280].

С точки зрения потребителя, автор данной статьи определяет качество молочных продуктов как совокупность свойств и характеристик молочной продукции, которые придают ей способность удовлетворять обусловленные или предусмотренные потребности потребителя в процессе потребления.

Оценку уровня качества делают путем расчета относительных показателей качества [10, с. 221]:

$$K_i = R_i / R_b, \quad (1)$$

где K_i – относительный показатель качества; R_i – значение i -го (отдельного) показателя качества; R_b – значение i -го показателя качества базового образца.

Таблица 3

**Качество молока, закупленного перерабатывающими предприятиями
у сельскохозяйственных предприятий по ГОСТУ 3662-97 в 2009 году (т)**

Территориальные единицы	Принято молока в пересчете на молоко установленной жирности	В том числе										
		экстра	в % к общему объему	высшего качества	в % к общему объему	I сорта	в % к общему объему	II сорта	в % к общему объему	несортового		
										всего	в % к общему объему	в том числе пастеризованного
Украина	1867089	36193	1,9	542357	29,1	1163195	62,3	106231	5,7	19113	1,0	3269
АР Крым	14507	—	—	4920	33,9	9201	63,4	386	2,7	—	—	—
Винницкая	128013	—	—	67704	52,9	55999	43,8	3372	2,6	938	0,7	—
Волинская	36640	—	—	6182	16,9	28855	78,7	1436	3,9	167	0,5	—
Днепропетровская	75686	—	—	25976	34,3	49541	65,4	124	0,2	45	0,1	—
Донецкая	49866	—	—	6422	12,9	39322	78,8	3290	6,6	832	1,7	—
Житомирская	36029	—	—	633	1,7	17456	48,5	17445	48,4	495	1,4	138
Закарпатская	307	—	—	92	30,0	214	69,7	—	—	1	0,3	—
Запорожская	27128	—	—	5717	21,1	18950	69,9	2312	8,5	149	0,5	—
Ивано-Франковская	16512	—	—	2180	13,2	9754	59,0	2421	14,7	2166	13,1	—
Киевская	172419	6217	3,6	49865	28,9	96122	55,8	14948	8,7	5267	3,0	3131
Кировоградская	3099	—	—	—	—	3095	99,9	1	0,0	3	0,1	—
Луганская	22297	—	—	5006	22,5	16189	72,6	1036	4,6	66	0,3	—
Львовская	50541	—	—	14724	29,1	34018	67,3	1096	2,2	703	1,4	—
Николаевская	105478	—	—	60051	56,9	30314	28,8	9212	8,7	5901	5,6	—
Одесская	29123	—	—	—	—	27751	95,3	1208	4,1	164	0,6	—
Полтавская	286442	762	0,3	109729	38,3	159918	55,8	15802	5,5	231	0,1	—
Ровенская	90855	15278	16,8	11758	12,9	62545	68,9	1270	1,4	4	0,0	—
Сумская	145155	1234	0,9	29357	20,2	96394	66,4	17630	12,1	540	0,4	—
Тернопольская	39496	—	—	2194	5,6	33391	84,5	3903	9,9	8	0,0	—
Харьковская	145610	—	—	48148	33,1	95136	65,3	2124	1,5	202	0,1	—
Херсонская	23924	—	—	2076	8,7	21477	89,8	355	1,5	16	0,0	—
Хмельницкая	56566	—	—	1699	3,0	53520	94,6	1131	2,0	216	0,4	—
Черкасская	102575	—	—	30321	29,6	67169	65,5	4328	4,2	757	0,7	—
Черновицкая*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговская	140995	2578	1,8	41018	29,1	95905	68,0	1266	0,9	228	0,2	—
Справка:	1780258			300488	16,9	1307475	73,4	154135	8,7	18160	32	1,0
в 2006 г.	1830478			344440	18,8	1256238	68,6	184474	10,1	45326	3414	2,5
в 2007 г.	1670591			430083	25,7	1100097	65,9	114702	6,9	25709	6676	1,5
в 2008 г.	1788770	4258	0,2	483920	28,2	1081809	62,9	120344	7,0	28439	7861	1,7

* Согласно закону Украины «О государственной статистике», информация конфиденциальная, поскольку производителями были 1–2 предприятия.

Если некоторые из относительных показателей качества крупнее единицы или составляют единицу, а некоторые меньше единицы, возникает необходимость сделать комплексную оценку уровня качества продукции. Расчет комплексного показателя качества базируется на принципах квалиметрии. Комплексный показатель качества определяется по формуле:

$$K_0 = K_1 * M_1 K_2 * M_2 K_3 * M_3, \quad (2)$$

где K_1 – органолептические свойства продукта; K_2 – физико-химические свойства продукта; K_3 – пищевая и энергетическая ценность продукта; M_1, M_2, M_3 – коэффициенты весомости каждой группы характеристик.

Многие отечественные и зарубежные предприятия рассматривают качество как стратегическое оружие, которое предполагает способность обойти конкурентов путем постоянного предложения молочных продуктов, лучше других удовлетворяя потребности потребителя [11, с. 60]. В Украине, с целью борьбы с фальсификацией и совершенствования управления качеством, внедрены международные стандарты качества серии ISO 9000:2000, построены и внедрены системы менеджмента качества по ISO 9004:2000 и т. д.

Очень трудно определить в длинной цепочке производства молочной продукции, какое же звено играет важнейшую роль. Ведь практически все факторы, так или иначе, влияют на качественные показатели молока, а следовательно, и готовой продукции [12, с. 361]. Стоит отметить, что европейские стандарты вообще не выделяют каких-либо отдельных моментов в производстве молока – в них регламентирован абсолютно весь путь молока. Неудивительно, что государственный стандарт на требования при закупке молока коровьего цельного (ГСТУ 3662-97), разработанный на европейских подходах, вводился в Украину около 5 лет. Однако не дал ожидаемых результатов, как и мало улучшил ситуацию вышеназванный Закон Украины «О молоке и молочных продуктах». Сегодня можно констатировать, что в подавляющем большинстве молоко, как сырье для перерабатывающей промышленности, не соответствуют нормам. Ярким подтверждением вышеуказанного являются показатели поголовья коров по категориям хозяйств в Украине 1990 – 2009 гг., которые представлены в таблице 4.

Требования ВТО и ЕС – не перерабатывать в промышленную продукцию молоко от частного сектора с малым количеством коров. Поскольку именно в частном секторе практически невозможно создать условия для обеспечения качества и безопасности молока и молочного сырья. Этого можно достичь только за счет внедрения механизированного доения коров с последующим охлаждением молока [13, с. 9].

По международным показателям безопасности, сырое молоко коров для переработки должно иметь показатели, не более:

- количество соматических клеток – до 400 тыс./см³;
- общее количество микроорганизмов не должно превышать 100 тис/см³.

Таблица 4

**Поголовье коров по категориям хозяйств в Украине 1990–2009 гг.
(по состоянию на 1.01.2010 г.) (тыс. гол.)**

Период	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Хозяйства всех категорий, в т. ч.:	8378	7531	4958	4918	4716	4284	3926	3635	3347	3096	2856	2757
-сельскохозяйственные предприятия	6191	4595	1851	1675	1402	1100	950	866	764	679	624	604
удельный вес, %	73,9	61,0	37,3	34,1	29,7	25,7	24,2	23,8	22,8	21,9	21,8	21,9
хозяйства населения	2187	2936	3107	3243	3314	3184	2976	2769	2583	2417	2232	2153
удельный вес, %	26,1	39,0	62,7	65,9	70,3	74,3	75,8	76,2	77,2	78,1	78,2	78,1

Молочные продукты в отечественных магазинах по ценовой политике почти достигли европейского уровня [14, с. 192]. (Показатели средних закупочных цен на молоко в странах Европейского Союза представлены в таблице 5). А вот над качеством отечественному молочному товаропроизводителю необходимо еще довольно много работать. Только содержание бактерий в сыром молоке в три раза выше европейских норм. Отечественные требования соответственно составляют: до 400 тыс./см³ и 300 тыс./см³ (для молока высшего сорта). Украинские производители молокопродуктов хорошо знают, что такие показатели молока у отечественных сдатчиков встречаются крайне редко. Большой процент молока, поступающего на переработку из молокоприемных пунктов, является несортовым. Поэтому добросовестным производителям для доведения молока до нормы приходится ставить бактофуги – специальные аппараты для снижения микробной загрязненности молока без тепловой обработки и добавления химических веществ. Это чрезвычайно важно, поскольку на сегодня в отрасли, по сути, не осталось крупных молокопоставляющих предприятий, и сырье поступает преимущественно из подсобных хозяйств или мелких фермерских хозяйств, а заготовители констатируют чрезвычайно низкое его качество.

Понятно, что дополнительные меры, направленные тем или иным предприятием на обеспечение качества молока, в конечном итоге сказываются на цене готовой продукции. Те же бактофуги, например, очень дорого стоят, а учитывать необходимо еще и затраты на эксплуатацию, плановое обслуживание, электроэнергию и т. д.

Таблица 5

**Средние закупочные цены на молоко в странах Европейского Союза
(2001–2008 гг.) (евро / 100 кг)**

Страны	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Бельгия	30,06	27,50	27,51	27,82	26,40	25,84	32,54	30,99
Болгария	24,19	24,19	24,18	24,18	24,27	24,28	24,28	31,55
Чехия	22,10	25,58	23,75	24,45	26,53	26,74	29,24	32,95
Дания	32,47	32,44	32,03	30,25	29,12	28,42	31,54	35,68
Германия	32,82	29,98	28,49	27,96	27,60	27,35	33,46	33,84
Эстония	20,43	17,90	18,42	24,53	25,40	24,32	26,86	29,69
Греция	34,80	35,60	34,40	35,50	35,00	35,00	38,60	43,20
Испания	30,68	29,22	30,19	31,94	30,70	30,08	36,20	38,16
Франция	30,20	29,22	28,80	27,88	27,00	25,94	27,96	32,60
Ирландия	29,60	27,30	26,80	26,89	26,30	25,53	32,52	33,01
Италия	34,50	32,80	33,52	33,36	33,24	32,35	35,10	41,76
Кипр	–	–	36,70	39,00	40,10	40,40	41,50	49,65
Латвия	16,62	16,20	15,00	19,69	22,29	23,39	26,14	27,32
Литва	14,36	13,21	11,85	14,13	16,39	16,77	19,90	20,68
Венгрия (своб. мол. пр-тия, 3,68 % жирн.)	28,18	29,75	28,42	23,95	24,65	22,91	28,10	30,36
Нидерланды	32,58	31,07	28,83	28,04	27,99	27,28	31,77	34,36
Австрия	32,00	30,20	28,18	27,88	27,95	28,54	32,25	37,51
Польша	20,67	18,07	15,78	18,67	22,42	23,14	27,50	28,28
Португалия	32,17	32,87	32,28	31,71	31,05	29,74	32,90	36,33
Словения (своб. мол. пр-тия, 3,7 % жирн.)	28,88	28,17	27,45	26,59	26,34	26,65	27,83	34,00
Словакия	19,75	21,08	21,57	22,91	24,53	25,00	28,87	32,53
Финляндия (4,3 % жирн.)	32,50	32,00	33,92	33,48	32,08	32,03	33,36	41,14
Швеция	30,53	31,22	31,34	29,37	28,01	27,66	30,27	34,32
Великобритания	–	25,44	24,49	26,42	26,22	25,58	30,08	31,60

* Примечание. Цены указаны для стран ЕС, без НДС, при жирности 3,7 %.

Так, в 2009 году в Украине было произведено 753,5 тыс. т жидкого молока, что на 7 %, или на 57,1 тыс. т, меньше, чем в 2008 году, в течение которого было произведено 810,6 тыс. т. Однако, по сравнению с 2004 годом, в 2009 году все же наблюдается рост по производству питьевого молока на 1,3 %. Самый высокий показатель по производству питьевого молока в течение рассматриваемого периода наблюдаем в 2007 году – 852,4 тыс. т. Особенно ощутимым был спад в производстве сухих сливок – на 35 % в 2009 году, по сравнению с 2004 годом (табл. 6) [5, с. 12]. Существенно со-

кратилось производство масла, а также впервые за десять лет наблюдается заметное снижение производства продукции из свежего цельного молока. Исключением из данной категории есть только производство сыра. Объяснить это можно более высокой рентабельностью производства сыра по сравнению с другими молокопродуктами за счет стабильного спроса, прежде всего со стороны российских импортеров.

Отметим, что предприятие сознательно вводит потребителя в заблуждение нечеткими или не соответствующими действительности формулировками на этикетке, тем самым скрывая истинный состав готовой продукции. Желая показать свои преимущества, производитель ставит различные декларативные маркировки. Кроме того, что они полезной информации не несут, они и к качеству продукции не имеют никакого отношения. А между тем, психологи доказывают: человек (потребитель) легко поддается влиянию внешних факторов. Неудивительно, что потребитель предпочитает надписи на маркировке «био», «эко», «натур» и т. д. А во время проверок эти производители не могут предоставить доказательств своих экологических заявлений.

На сегодня нужна структурная перестройка отечественного производства молока, повышение качества сырья, молочной продукции и конкурентоспособности отрасли с европейскими производителями. [15, с. 10]. Поэтому требуют немедленного решения проблемы оптимизации на перспективу численности молочного скота и объемов производства молока, корректировки государственной политики в отрасли молочного скотоводства. В отечественной молокоперерабатывающей отрасли определенное время существовал односторонний подход к развитию экспортного потенциала: увеличивали производство твердых сыров, а мощности по переработке цельномолочного и вторичного сырья, в частности, сыворотки, обезжиренного молока, мягких сыров, развивались недостаточно [16].

Таблица 6

Производство основных категорий молочных продуктов в Украине (2004–2009 гг.), тыс. т.

Название продукта	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Молоко и сухие сливки	102,6	108,8	105,8	124,7	95,1	67,0
Масло сливочное	113,2	117,0	101,9	98,9	85,0	75,0
Молоко переработанное жидкое	743,6	827,8	798,9	852,4	810,6	753,5
Кисломолочные продукты	338,9	380,1	519,4	532,6	534,6	492,0
Сыры жирные	222,8	271,1	215,7	244,0	249,0	237,0
Молочные консервы	105,3	112,3	96,7	112,6	117,2	96,0
Мороженое и пищевой лед	111,5	121,0	119,4	129,4	125,0	108,0
Казеин	20,4	17,5	12,7	9,2	7,4	5,3

Рассмотрим основные показатели рынка молока и молочных продуктов Российской Федерации за период 2002–2008 гг., которые представлены в таблице 7, и показатели производства молока в странах ЕС (таблица 8).

Таблица 7

**Основные показатели рынка молока и молочных продуктов
Российской Федерации (2002–2008 гг.) (тыс. т)**

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Численность коров на конец года (тыс. гол.)	12200	11100	10252	9503	9218	9405	9300
Удой молока на 1 корову (кг)	2878	2976	3040	3120	3411	3420	3495
Производство молока	33467	33300	31935	30600	31440	32161	32500
Производство основных видов молочной продукции							
Продукция из цельного молока	7747	8473	9023	9742	9999	10048	10058
Масло животное	228	235	276	254	230	245	258
Сыр	309	335	348	378	401	434	429
Сгущенное молоко	-	-	820	897	833	759	759
Сухое цельное молоко	92	90	91	80	76	75	84
Сухое обезжиренное молоко	92	98	93	92	123	132	131
Импорт							
Масло	120	133	101	83	112	75	84
Сыр	148	200	213	260	218	243	248
Потребление							
Молоко и молокопродукты на душу населения, кг	210	220	233	235	238	242	242
Численность населения, млн чел.							
	144	143	144	143	143	141	141

Главной проблемой молочной промышленности в России остается состояние сырьевой базы и традиционная сезонность производства молока. Наблюдается некоторый рост показателей потребления молока и молочных продуктов, соответственно и производства. В молочной промышленности данной страны продолжается процесс концентрации производства, что приводит к укреплению и расширению крупных предприятий и банкротству малых. В ЕС лидирующие позиции занимают Германия, Франция, Великобритания, Италия, Польша [17, с. 45–46].

Таблица 8

**Производство молока в странах Европейского Союза
в течение 2002–2008 гг. (тыс. т)**

Страны	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Бельгия	3357	3160	3127	3141	3026	3100	3160
Болгария	1308	1308	1345	1287	1299	1148	1120
Чехия	2801	2717	2673	2813	2767	2756	2801
Дания	4591	4671	4568	4586	4627	4619	4692
Германия	27874	28533	28245	28253	27955	28403	28656
Эстония	612	612	652	670	692	692	702
Греция	790	800	830	820	820	800	760
Испания	6610	6637	6576	6553	6192	6075	6500
Франция	25254	24667	24452	24885	24195	24200	25251
Ирландия	5293	5462	5373	5163	5188	5300	5199
Италия	10743	10750	10869	10897	10821	10840	10962
Кипр	144	149	142	145	141	144	150
Латвия	814	786	786	811	816	841	844
Литва	1771	1796	1850	1862	1891	1937	1884
Люксембург	269	265	269	270	266	270	278
Венгрия	2068	1977	1939	1839	1784	1770	1813
Мальта	44	41	43	43	43	43	40
Нидерланды	10797	11075	10905	10827	10995	11128	11620
Австрия	3292	3230	3137	3114	3147	3155	3196
Польша	11776	11892	11810	11901	11970	12088	12425
Португалия	2040	1952	2020	2052	2100	2060	1890
Румыния	5922	5922	6280	6067	6005	5652	4597
Словения	728	662	650	659	640	667	659
Словакия	1163	1109	1079	1100	1092	1075	1057
Финляндия	2532	2472	2449	2433	2364	2308	2311
Швеция	3274	3253	3275	3206	3172	3023	3025
Великобритания	14869	15013	14552	14475	14348	14073	13719

В настоящее время в международной практике наиболее эффективным способом контроля качества и безопасности в производстве пищевых продуктов признана система анализа опасности по критическим точкам – Hazard Analysis Critical Control Point (НАССР).

Также мировым лидером в области независимой сертификации систем управления качеством является компания SGS. Более 5000 предприятий по всему миру выбрали SGS для сертификации своих систем управления качеством пищевой продукции. Отечественная же молочная отрасль еще не готова к жесткой конкуренции с крупными международными компаниями. Двадцатку мировых молочных лидеров и объем реализации молочных продуктов в течение 2006–2008 годов представлены в таблице 9. Бесспорными лидерами являются страны ЕС и США. Украине и в дальнейшем

нужно работать над продолжением гармонизации действующих стандартов с требованиями европейских и мировых, активизировать работу по внедрению систем управления качеством ISO и систем управления безопасностью HACCP.

Таблица 9

Реализация молочных продуктов 20 ведущих молочных компаний мира

№ п/п	Компания	Страна	Объем (млрд евро)		
			2006 г.	2007 г.	2008 г.
1	Nestle	Швейцария	14,8	16,9	18,5
2	Lactalis	Франция	8,3	9,6	9,3
3	Danone	Франция	7,9	10,2	10,7
4	Dean Foods	США	7,4	7,6	8,1
5	Arla Foods	Дания / Швеция	6,9	6,4	6,9
6	Fonterra	Новая Зеландия	6,7	7,6	8,2
7	Dairy Farmers of America	США	6,3	8,1	6,9
8	Kraft Foods	США	5,1	4,7	5,1
9	Unilever	Нидерланды / Великобритания	4,4	4,4	4,5
10	Friesland Foods*	Нидерланды	4,4	8,8	9,3
11	Campina	Нидерланды	3,6	-	-
12	Parmalat	Италия	3,4	3,5	3,7
13	Bongrain	Франция	3,3	3,4	3,6
14	Meiji Dairies	Япония	3,3	3,0	3,2
15	Saputo	Канада	3,1	3,3	3,6
16	Morinaga Milk Industry	Япония	3,0	2,8	3,0
17	Schreiber Foods	США	2,5	2,4	2,5
18	Land O` Lakes	США	2,3	3,1	2,8
19	Mengnui	Китай	-	-	2,4
20	Muller	Германия	2,1	2,2	2,3

* 2007г. Friesland + Campina (после слияния).

Вывод. Проведенные исследования позволяют нам сделать следующий вывод: в странах Европы на промышленную переработку поступает 96 % молока, в Украину наивысший показатель был достигнут в 1990 году – 78 %, тогда как сегодня он снизился до 32 %, а качественное сырье способны поставлять только средние и крупные комплексы. Так, отечественным молокоперерабатывающим предприятиям следует уделять больше внимания отбору качественного сырья и постепенно отказаться от ее получения из частного сектора. Однако это будет невозможно без поддержки прави-

тельства на государственном уровне и перестройки молочной отрасли в целом и перехода к средним и крупным фермерским хозяйствам, которые будут иметь надлежащее механизированное производство. Производителям нужно закупать безопасные и качественные ингредиенты и добавки, эффективные и безвредные средства для мытья и дезинфекции оборудования, регулярно проводить обучение персонала, а также получать сертификаты соответствия систем менеджмента требованиям международных стандартов. Поскольку качество и безопасность молочной продукции – это ключ к получению доверия и лояльности потребителей как на отечественном, так и на зарубежном рынках, успешным на рынке будет тот производитель, который развернет бизнес лицом к потребителю, сумеет вызвать его интерес к своей продукции, сформировать спрос и лояльность к своему молокопродукту.

Литература

1. Титаренко Л. Д., Павлова В. А., Залигіна В. Д. Ідентифікація та фальсифікація продовольчих товарів: Навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 192 с.
2. Дудніков А. А. Основи стандартизації, допуски, посадки і технічні вимірювання: Підручник – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 352 с.
3. Бондаренко В. М. Розвиток ефективного виробництва молока та його промислової переробки в Україні // Пропозиція АПК. – 2008. – № 5. – С. 61–64.
4. Статистична інформація. Виробництво основних видів продукції тваринництва. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
5. Экспорт и импорт украинской молочной продукции в 2009 году // МОЛОКОпереробка. – 2010. – 1 (52). – С. 11–19.
6. Михайлівський В. С. Товарознавство харчових продуктів. Опорний конспект лекцій. – К.: ВЦ КНТЕУ, 2002. – 320 с.
7. Гайдуцький П. І. Про основні засади реформування системи державної підтримки сільськогосподарства та сільської території / П. І. Гайдуцький // Економіка АПК. – 2005. – № 11. – С. 43–48.
8. Закон України «Про молоко та молочні продукти». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://consumers.unian.net/ukr/detail/491>.
9. Балабанова Л. В. Маркетинг: Підручник. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Знання-Прес, 2004. – 645 с.

10. Жук Ю. Т., Жук В. А., Кисляк Н. К., Кушнір М. К., Орлова Н. Я., Салашинський М. А. Теоретичні основи товарознавства: Навчальний посібник. – К.: НМЦ «Укоопосвіта», 2000. – 336 с.
11. Зорова Ж. В. Вплив підвищення якості на фінансові показники підприємства, або Вигідно чи ні вкладати кошти в якість? // Молочное дело. – 2007. – № 2. – С. 60–62.
12. Васильчак С. В. Особливості функціонування ринку молока і молочної продукції // Науковий вісник. – 2005. – № 15(4). – С. 357–362.
13. Саблук П. Т. Основні мотиви щодо вступу України до Світової організації торгівлі // Економіка АПК. – 2002. – № 10. – С. 8–10.
14. Пархомець М. К. Економічний механізм АПК: аналіз, проблеми, напрями розвитку / Інноваційна економіка Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – С. 192–198. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/inek/2010_3/192.pdf.
15. Зацна Л. Я. Поведінка суб'єктів бізнесу молочної промисловості з огляду на вступ України до СОТ // Наука молода. – 2008. – № 10. – С. 6–10.
16. Проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції Державної цільової економічної програми розвитку молочного скотарства в Україні на період до 2015 року». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minagro.kiev.ua/page/?10633>.
17. Лабинов В. В. Состояние молочной промышленности России: проблемы и решения // Молочная промышленность. – 2006. – № 9. – С. 42–46.

Статья поступила в редакцию 3 февраля 2011 г.