



разработки, сконцентрировать необходимые интеллектуальные, материальные и финансовые ресурсы.

Главная функция интеллектуального капитала – существенно ускорять прирост массы прибыли за счет формирования и реализации необходимых предприятию систем знаний, вещей и отношений, которые, в свою очередь, обеспечивают его высокоэффективную хозяйственную деятельность [2, с. 41].

Таким образом, принимая во внимание все вышеизложенное, можно сделать вывод, что в современных экономических условиях интеллектуальный капитал представляет собой накопленный ресурс интеллектуальных знаний и способностей, который, являясь неосязаемым и высоко мобильным, включается в процесс рыночного воспроизводства стоимости и на основе конкурентоспособности длительно приносит его собственнику добавочную стоимость.

При этом важное значение в этом процессе имеют обе его составляющие, представленные интеллектуальным человеческим капиталом и интеллектуальным структурным капиталом. Они теснейшим образом взаимодействуют между собой, взаимодополняют друг друга и их эффективное взаимовлияние несет в себе синергетический эффект.

Список используемых источников

1. Бондарь, А.В., Жебентяева, Н.А. Интеллектуальный капитал в системе интеллектуальной безопасности / А.В. Бондарь, Н.А. Жебентяева // Вестник ПГУ. – 2016. – №14. – С. 7-13.
2. Касаев, Т.Т. Интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития экономики / Вестник НГУ // Серия: Социально-экономические науки. – 2007. – Том 7, выпуск 3. – с 38-44.

Замула И. В.

д.э.н., проф.,
кафедра учета и аудита

Травин В. В.

к.э.н., доц.,
кафедра экономики и предпринимательства,
Житомирский государственный технологический университет,
г. Житомир, Украина

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПОД ВЛИЯНИЕМ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Исследование теоретических основ бухгалтерского отражения экологической деятельности в условиях устойчивого развития экономики привело к следующим результатам. Учитывая совокупность негативных антропогенных влияний на планету, возникает вопрос о возможности разработки и осуществлении такой политики в сфере использования природных ресурсов, которая позволила бы принимать сегодня дальновидные решения с учетом интересов будущих поколений. Реализация задачи возможна через внедрение в сферу экономических наук основных положений и принципов концепции устойчивого развития.

Украина требует принципиально новой экологической политики, в основу которой должно быть положено требование обязательного соблюдения экологической безопасности



жизнедеятельности человека. Главная цель такой политики – обеспечение наиболее благоприятных естественных условий жизни, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов.

Крупнейшими потребителями и загрязнителями окружающей среды являются предприятия, поэтому для обеспечения реализации концепции устойчивого развития необходимо сформировать систему экономических стимулов на микроуровне. Экономические стимулы проявляются в возможности рекламирования своей деятельности через обнародование показателей экологической деятельности, сформированных на основе данных бухгалтерского учета. В результате будут привлечены контрагенты, инвесторы и потребители, заинтересованные в экологизации деятельности человека, а владельцы предприятия получают дополнительные доходы от реализации таких мероприятий. Прецеденты функционирования предприятий с экологически чистым (органическим) производством в Украине существуют, и становятся довольно таки не редкими даже на уровне мелкого и среднего бизнеса (ТОВ «Органік мілк» – один из представителей ряда предприятий с полным циклом экологически чистого (органического) производства¹).

С помощью системы бухгалтерского учета можно обеспечить достижение устойчивого развития страны и мира в целом. Для этого необходимо изменить теоретические и методологические основы бухгалтерского учета, что обусловлено расширением его объектов, а также уточнить элементы метода бухгалтерского учета. Особого внимания требует вопрос раскрытия информации об экологической деятельности предприятия как одного из импульсов развития экологического сознания общества и обеспечения его устойчивого развития.

Экологическая проблематика является относительно традиционной для экономических исследований. Корни такой традиции достигает эпохи античности и связаны с исследованиями Платона и Аристотеля, которые закрепили за землей статус богатства. В отличие от мыслителей античности, современные исследователи рассматривают, как правило, только ресурсную проблему экологии, что является недопустимым упрощением.

На решение проблем, связанных с экологическими последствиями общественно-экономической деятельности человека, негативно влияет сформированный методологический подход в исследовании экологических проблем. Это связано с тем, что в экономической теории довольно длительное время природные ресурсы рассматривались как дар природы человеку. Как следствие, сформировался стереотип отношения к окружающей природной среде, который проявился в форме пренебрежительного отношения к природе, а, следовательно, и отсутствие каких-либо обязательств перед ней со стороны человека. Определяющей причиной такой ситуации является процесс индивидуализации человека, который вызвал стремление к самовыделению ее из окружающей среды.

Распространение в экономической теории принципа рациональности способствовало закреплению в практике хозяйственной жизни принципа максимизации прибыли, уничтожил любую заинтересованность владельца капитала или системы управления предприятия в сохранении окружающей среды. Этим объясняется отсутствие запроса со стороны владельца и системы управления на информацию, связанную с экологической деятельностью. Поэтому любые апелляции к владельцу, касающиеся негативных последствий осуществляемой им деятельности, не имеют результатов. Разрушить такую экономическую традицию и стереотипы, сформированные ею, может система информирования.

Будучи главным субъектом рыночных отношений, потребитель способен сформировать спрос на продукцию, обеспечение которой потребует от владельца предприятия экологизировать деятельность, а, следовательно, и вести бухгалтерский учет такой

¹ <http://omilk.com.ua/>



деятельности. Существование указанного спроса будет влиять и на характер конкуренции, что также является стимулирующим фактором.

Значительная роль в решении проблемы отводится научным исследованиям, связанным с экологической проблематикой, результаты которых способны спровоцировать информационную революцию, призванную изменить мотивации человека, заставить его переоценить свое место и роль в процессе развития природы и жизни на планете Земля и за ее пределами. Для этого необходимо изменить акцент научных исследований, рассмотрев экономические проблемы в контексте «человек-среда». Первые шаги в этом направлении уже сделаны В. Вернадским и С. Подолинским.

Кадученко В. А.

ст. гр. ОМОм - 11

Науковий керівник: Мельник Н.Г., к.е.н., доцент
кафедра обліку в державному секторі економіки та сфері послуг
Тернопільський національний економічний університет
м. Тернопіль, Україна

БАНКРУТСТВО ЯК ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ

Сучасні умови господарювання та стан економіки України зумовлюють поступове зменшення кількості прибуткових підприємств і відповідно, збільшення збиткових. Причинами цього є порушення економічних пропорцій, зниження купівельної спроможності споживачів, підвищення податкового тиску, недоліки у проведенні приватизації державних підприємств та земельної реформи та інше.

Впродовж становлення інституту банкрутства в світі застосовувалися різні підходи для визначення стану боржника, коли він не в змозі виконувати свої зобов'язання через нестачу майна або коштів. Наприклад, у середньовічних джерелах права італійських міст використовувались терміни «fuggitivi» та «decoctor». Термін «fuggitivi» застосовувався у випадках, коли неспроможний боржник тікав від своїх позичальників. «decoctor» походив від descoquo, що означало поступове зменшення майна боржника. Тих осіб, які припинили платежі, називали «falliti» або «falentes» [1, с. 6].

Сучасне тлумачення терміну «банкрут» походить від італійського вислову – «banca rotta», який означав звичай перекидати лавку банкіра, яка стояла на площі міста, у випадку нездатності останнього провести розрахунки з позичальниками. Термін «конкурс» широко застосовувався у законодавстві окремих країн через те, що у межах законодавства про банкрутство існувала єдина процедура – конкурсне провадження. У законодавстві США взагалі не міститься поняття «банкрутство», хоча цей термін застосовується у назві Кодексу про банкрутство – основного нормативного акта у цій сфері. Перші законодавчі акти багатьох країн ЄС в основному виходили з тлумачення банкрутства як злочину [2].

Проте в результаті дій економічних правил та піднесення суспільних відносин зміст понять «неспроможність» та «банкрутство» змінюється. Іноді навіть одне поняття замінює інше. «Злочинний» характер банкрутства (неплатоспроможності) вже не розглядається як аксіома. Проте, якщо неспроможний боржник вчиняє злочинні дії, то він розглядається як особа, яка вчинила злочин, тобто банкрутство [3].

У наш час банкрутство є невід'ємним елементом ринкової економіки. Система норм, які регламентують відносини, пов'язані з банкрутством є господарсько-правовим інститутом, якому властиве єднання публічно-правових і приватноправових засад [1, с. 7].