



- Труды XVIII Международной конференции. 20-25 сентября 2016 г., Самара / Под ред.: Е.А. Федосова, Н.А. Кузнецова, В.А. Виттиха. Самара: СОО «ОФОРТ», СНЦ РАН, 2016. С. 39-52.
12. Арпентьева, М.Р. Энергетические стратегии и управление развитием сообществ // Материалы XVII Международной конференции «Проблемы управления и моделирования в сложных системах» 22-25 июня 2015 г., Самара. Самара: ИПУСС РАН, 2015. С.174-180.
 13. Арпентьева М.Р., Моисеева Т.В. Переговоры как интересубъективная технология // Онтология проектирования. 2017. Т. 7. № 1 (23).
 14. Виттих В.А. Введение в теорию интересубъективного управления. Самара, Самарский научный центр РАН, 2013. 64 с.
 15. Виттих В.. Проблемы эвергетики // Проблемы управления. 2014. №4 С.69-71.
 16. Виттих В.А., Моисеева Т.В., Скобелев П.О. Принятие решений на основе консенсуса с применением мультиагентных технологий // Онтология проектирования. 2013. №2(8). С.20-25.
 17. Смольникова Н. А., Гильц Н. Е. Методы анализа логистического риска логистического провайдера // Решетневские чтения: материалы XX Юбилейной междунар. науч.-практ. конференции, посв. пам. М. Ф. Решетнева (09–12 нояб. 2016, г. Красноярск): в 2 ч. / Под общ. ред. Ю. Ю. Логинова. Красноярск: Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М. Ф. Решетнева, 2016. Ч. 2. – 576 с. С.436-438.
 18. Шумаев В.А. Логистика в теории и практике управления современной экономикой. Москва: МУ им. С.Ю. Витте, 2014. 212 с.
 19. Становов В.В., Бежитский С.С., Бежитская Е.А., Попов Е.А. Многоагентный алгоритм проектирования баз нечетких правил для задач классификации // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. М.Ф. Решетнева. – 2015. №4. Т.16. - С. 842-848.
 20. Poluha R.G.: The Quintessence of Supply Chain Management: What You Really Need to Know to Manage Your Processes in Procurement, Manufacturing, Warehousing and Logistics (Quintessence Series). - Heidelberg New York Dordrecht London: Springer, 2016. – 156 p.

Гаджиева К. А.
магистрантка
Шахбанов Р. Б.,
д.э.н., профессор,
заведующий кафедрой бухгалтерского учета,
ФГБОУ ВО Дагестанский государственный университет,
г. Махачкала, Россия

ПОСТАНОВКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Если внешняя и внутренняя среда компании постоянно изменяются, это заставляет топ-менеджмент оперативно принимать управленческие решения. Бухгалтерские отчеты в таких условиях оказываются бесполезными. Информация, которая в них содержится, недостаточна, иногда некорректна и обычно приходит с опозданием. Выход один — использовать ещё одну систему учета, которая будет отражать положение дел «как есть».



Удобство, наглядность и достоверность управленческого учета уже ни у кого не вызывает сомнений. Понятно, что данная система помогает руководителю эффективно управлять предприятием, выделяя ключевые моменты и не зацкливаясь на второстепенных процессах.

У руководителя, желающего иметь у себя на предприятии систему управленческого учета, возникает несколько вариантов реализации этой идеи.

Руководитель должен самостоятельно решить, какой из методов ему применить:

1) нанять фирму, специализирующуюся на внедрении системы управленческого учета на предприятии.

Достоинства такого пути – работа профессионалов, минимизирующих количество возможных ошибок и отклонений, взгляд со стороны, оптимальные сроки внедрения.

Недостатки – фирма будет работать с определенным программным обеспечением, не всегда подходящим для нужд конкретного предприятия;

2) попробовать все сделать самим.

Достоинства – полученная система управленческого учета будет максимально учитывать все особенности предприятия, программное обеспечение будет простым, понятным и удобным для работников, занимающихся управленческим учетом, результат будет именно такой, каким захочет увидеть его руководитель.

Недостатки – все то, что способствует внедрению нового продукта (некорректная работа или отказы программного обеспечения, несогласованность действий работников, высокая трудоемкость внедрения).

Если руководитель решил самостоятельно внедрить систему управленческого учета, то первым делом необходимо проанализировать, как происходит взаимодействие бухгалтерского и планово-экономического учета до момента внедрения системы управленческого учета:

Второй шаг по становлению системы управленческого учета – выбор методики управленческого учета, наиболее подходящей для конкретного предприятия, либо организация чего-то своего, представляющего собой симбиоз действующих методик.

Выбрав подходящую для задач предприятия систему управленческого учета, проведя анализ существующих на предприятии систем учета (бухгалтерского, налогового и планово-экономического), перед созданием положения об учетной политике предприятия и разработкой рабочего плана счетов необходимо выбрать наиболее удобный для целей и задач предприятия метод учета затрат.

Выбрав метод или систему методов учета затрат, можно переходить к созданию рабочего плана счетов.

Далее необходимо изучить рынок программных продуктов и выбрать программу, позволяющую внедрить управленческий учет на предприятии.

Параллельно со всеми работами по созданию управленческого учета нужно решить и кадровый вопрос – кто будет заниматься управленческим учетом. Существует несколько вариантов того, кто будет заниматься организацией и ведением управленческого учета:

1) финансово-экономическая служба;

2) единый информационно-аналитический центр управленческого учета;

3) мини-центры по управленческому учету внутри каждого сектора по направлениям хозяйственной деятельности с оперативной подчиненностью центральному аналитическому подразделению;

4) разделение функциональных обязанностей и зон ответственности, касающихся управленческого учета, по объектам (или целям) учета.

Чем сложнее структура предприятия и больше направлений деятельности, тем скорее руководитель придет к мысли, что без создания отдельного аналитического центра не обойтись.



И, наконец, итогом создания системы управленческого учета должна стать небольшая по размеру таблица или диаграмма, в которой будут отражены основные направления деятельности предприятия и их состояние по сравнению с плановыми и прогнозными данными. Вид у этой вершины управленческого учета может быть самый разнообразный — все зависит от желания руководителя и его представления об удобности видения показателей.

Управленческий учет – это одна из составляющих бизнеса, не обязательно являющаяся главной. Это всего лишь инструмент, помогающий менеджерам управлять процессами в компании. Как этот инструмент будет работать, зависит не столько от качества инструмента, сколько от того, кто и как этим инструментом пользуется.

Список использованной литературы

1. Валебникова, Н. В., Василевич, И. П. Современные тенденции управленческого учета. // Бухгалтерский учет. – 2000. №18. – С.53 – 59.
2. Ивашкевич, В. Б. Управленческий учет в информационной системе предприятия // Бухгалтерский учет. – 1999. №4. – С.99-102.
3. Карпова, Т. П. Управленческий учет: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2003. – 355 с.

Гаджиева П. М.

магистрантка

Шахбанов Р. Б.

д.э.н., профессор,

зав. кафедрой бухгалтерского учета,

ФГБОУ ВО Дагестанский государственный университет,

г. Махачкала, Россия

О ПОЗАКАЗНОМ МЕТОДЕ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

Важнейшим условием эффективного функционирования экономического субъекта в условиях рыночной нестабильности и жесткой конкуренции является рациональное использование производственных ресурсов и достоверное калькулирование себестоимости продукции. Объективное исчисление себестоимости произведенной продукции на основе достоверных калькуляционных расчетов служит основой управления расходами и снижение себестоимости, выработки правильной стратегии в формировании затрат, принятия ассортиментной политики, формирования продажных цен на реализуемую продукцию.

В этой связи, правильная научно-обоснованная систематизация и классификация затрат, выбор метода учета расходов и калькулирования себестоимости продукции, отражающей особенности технологии и организации производства, специфики формирования готового продукта является первостепенной задачей учетно-экономической науки.

Метод учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции – это совокупность приемов документирования и отражения производственных затрат, обеспечивающих определение фактической себестоимости продукции, а также отнесения издержек на единицу продукции.