

Лариса ПОВАРЧУК

слухачка магістратури за спеціальністю
«Публічне управління та адміністрування»
(науковий керівник – к.е.н., доцент кафедри
менеджменту та публічного управління Котис Н.В.)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ СТАТИСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ

За сучасних умов економічного розвитку об'єктивно висуваються нові вимоги до статистичної науки і практики для того, щоб статистика стала дієвим інструментом ефективного управління. Зростає актуальність комплексного використання статистичних методів у вирішенні завдань державного управління. Це потребує узагальнення набутого досвіду в галузі прикладної статистики та його розвитку з урахуванням специфічних завдань сучасної практики державного управління.

На підставі результатів статистичного аналізу визначаються основні напрями вдосконалення державного управління для підвищення ефективності функціонування економічної системи з урахуванням об'єктивно існуючих потенційних можливостей (резервів) поліпшення діяльності органів виконавчої влади [1, с. 32-34].

Статистичне забезпечення управлінської діяльності органів державної влади визначає зміст процесу розроблення управлінських рішень і контролю за їх виконанням в умовах системного використання статистичних методів. При цьому формується перелік завдань державного управління і встановлюється послідовність їх виконання, яка реалізує науково обґрунтовану логіку і принципи управління. Визначаються методи вирішення і взаємної узгодженості цих завдань.

Методологія та методика управлінської діяльності органів державної влади віддзеркалюються в конкретних процедурах перетворення економічної інформації в процесі обґрунтування і прийняття управлінських рішень. У цьому розумінні статистичне забезпечення управлінської діяльності органів державної влади характеризує технологію обґрунтування управлінських рішень статистичними методами. При цьому технологію статистичного забезпечення управлінської діяльності органів державної влади можна визначити як єдність її методичного, організаційного та інформаційного аспектів. Вона охоплює сукупність і класифікацію завдань управління, послідовність їх

вирішення і статистичні методи обґрунтування відповідних управлінських рішень.

У технології статистичного забезпечення управлінської діяльності органів державної влади можна умовно виокремити змістовну й фундаментальну частини. До першої належать система завдань державного управління та їхній взаємозв'язок, розподіл їх за підсистемами управління з формулюванням відповідних функцій, побудова системи статистичних показників, склад структурних елементів, які розкривають зміст функцій і завдань управління в логічній послідовності їх виконання [2, с. 110]. Отже, змістовна частина статистичного забезпечення управлінської діяльності органів державної влади визначається сутністю, цілями й завданнями управління, у взаємозв'язку з особливостями діючого господарського механізму, завданнями і перспективами його вдосконалення. У цій частині обґрунтовується необхідність і можливість вирішення завдань державного управління на основі результатів статистичного аналізу. Другу частину технології становлять власне статистичні методи обґрунтування управлінських рішень, які сприяють реалізації відповідних функцій у процесі прийняття рішень органами державної влади відповідно до їхнього складу й логічної послідовності, яка обґрунтовується в першій частині. Вона відображається в конкретних методиках, прийомах розрахунків і є формою здійснення змістовної частини статистичного забезпечення управлінської діяльності органів державної влади.

Використання статистичних методів створює умови для обґрунтування управлінських рішень у сфері державного управління за наступними напрямками:

- підвищення ефективності структурної політики щодо розподілу й використання ресурсів;
- підвищення ефективності соціального й економічного розвитку в диференційованому розподілі населення;
- підвищення ефективності на основі регулювання пропорційності розподілу ресурсів і результатів діяльності, державне регулювання монополізму;
- підвищення рівня задоволення потреб споживачів, конкурентоспроможності на основі аналізу кон'юнктури ринку;
- підвищення ефективності діяльності на основі оцінки й регулювання ризиків й кризових ситуацій ;
- підвищення ефективності на основі оцінки й регулювання

балансових зв'язків, у тому числі міжрегіональних, міжгалузевих тощо;

– підвищення ефективності діяльності на основі оцінки й регулювання інвестиційної діяльності регіонів, галузей тощо;

– забезпечення умов додержання нормативів та критеріїв на основі оцінки їх виконання;

– підвищення ефективності діяльності на основі статистичного прогнозування.

Обґрунтовуючи управлінські рішення органів державної влади слід враховувати, що для окремих функцій державного управління важко виробити чіткі й однозначні рекомендації та правила тому, що вони нерідко формулюються в умовах недостатньої та викривленої інформації.

Бібліографія:

1. Мельник А., Ціщик Н. Статистичні оцінки у системі інституційного забезпечення розвитку домогосподарств / А. Мельник, Н. Ціщик // Вісник ТНЕУ– 2010. – №3. – С. 24-34

2. Ціщик Р. Проблеми організаційного забезпечення статистичного обслуговування досліджень, які стосуються стану та тенденцій розвитку сектору домашніх господарств України / Роман Ціщик, Наталія Котис // Економічний аналіз : зб. наук праць каф. екон. аналізу і статистики Терноп. нац. екон. ун-ту. – Тернопіль, 2012.– Вип. 10, ч. 2.– С. 110-113.

Вікторія ПОПИК

слухачка магістратури за спеціальністю

«Публічне управління і адміністрування»

(науковий керівник – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту та публічного управління Августин Р.Р.)

РЕФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ СТРУКТУР В УМОВАХ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

Важливим напрямом реформування функцій та організаційних структур в умовах інформатизації органів управління є періодичне удосконалення власної організаційної структури відповідно до змін в обсязі виконання функцій. При цьому виникає необхідність підтримання системи управління в такому стані, щоб вона була в змозі виконувати функції та завдання, визначені суспільством, державою чи міжнародним співтовариством.

Пошук шляхів удосконалення організаційних структур управління