

На сучасному етапі розвитку економіки України державою приділяється значна увага стимулюванню розвитку підприємництва, прийнятті регіональні та місцеві програми підтримки малого підприємництва, відбулося удосконалення дозвільних процедур і реєстрації, спрощення процедур відкриття та закриття бізнесу, одержання адміністративних послуг, звуження прямого адміністративного державного контролю за діяльністю суб'єктів господарювання та реформування сфери надання адміністративних послуг, розвиток інфраструктури для надання суб'єктам підприємництва фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної, маркетингової, кадрової та освітньої підтримки.

Однак, активізації та покращення якісних та кількісних характеристик розвитку підприємництва не відбулося. Реалізація дійсних реформ поступово уповільнилася та гальмувалася, що викликало загальне руйнування перших позитивних очікувань вітчизняних і іноземних підприємств щодо перспектив бізнес-клімату та інвестиційної привабливості України.

Розвиток малого підприємництва гальмують наступні системні проблеми:

1. Недостатнє (негарантоване та нерегулярне) фінансування регіональних програм підтримки і розвитку малого підприємництва.

2. Недосконалість контролю за використанням коштів виділених малим підприємствам, внаслідок чого частина ресурсів витрачається за нецільовим призначенням (у структурі фінансування програмних заходів провідне місце займає фінансування бізнес-проектів на поворотній основі, пільгове кредитування – 28,4%, на навчально-методичну роботу направлено 3,2% коштів від загального затвердженого обсягу, виставкові

заходи, видання інформаційних бюлетенів, проспектів, довідників – 12,4%, створення нових об'єктів інфраструктури підтримки підприємництва та поповнення статутного та оборотного фондів вже існуючих об'єктів – 6,6%, компенсацію відсотків за банківськими кредитами – 0,8% , інші заходи – 48,6%) [1].

3. Відсутність ефективно функціонуючої системи дієвої взаємодії великого та малого підприємництва на місцевому рівні.

4. Нерівномірність розташування та розвитку малого підприємництва у регіонах України, що обумовлено загальною економічною ситуацією, адже мале підприємство напряму залежить від платоспроможного попиту населення в регіоні, від стабільного розвитку «точок росту» та потужних «ареалів» промислового, аграрного виробництва. Саме тому у депресивних, периферійних (у т.ч. монофункціональних регіонах) темпи розвитку малого підприємництва є незначними.

5. Відсутність чітко сформульованих напрямів державної підтримки малого підприємництва з урахуванням особливостей кожної області [2].

Отже, мале підприємство відіграє в економіці України значну роль, забезпечує розвиток ринкових відносин, дає громадянам країни можливість гідно існувати шляхом відкриття ними власної справи, забезпечує ефективність виробництва засобами спеціалізації та кооперації, що призводить до зростання економіки. Сприяння держави може пришвидшити розвиток малого підприємства діями, які будуть спрямовані на економічну, соціальну, інформаційну, навчальну та інші види підтримки малого підприємства.

Література

1. Аналітичний звіт про стан і перспективи розвитку малого та середнього підприємства в Україні. [Електронний ресурс] – К.: Державна служба України з питань регуляторної політики та розвитку підприємства, 2014. Режим доступу: <http://www.dkrp.gov.ua/files/042dbf480c.doc>.

2. Тимченко О.І. Проблеми та перспективи розвитку малого підприємства в регіонах України / О.І. Тимченко // Ефективна економіка. – 2015. – № 6. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/>

УДК 658.14

НАПРЯМИ ПОКРАЩЕННЯ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА «ПАТ КОЗЯТИНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ»

Ковальчук О., Ковальчук І. – ст. 3 курсу, гр. ЗЕП

Науковий керівник – викладач Попова О.О.

Вінницький технічний коледж

На сьогоднішній день актуально досліджувати напрями покращення фінансового стану підприємств. Базою інформаційної оцінки даної роботи є «ПАТ Козятинський м'ясокомбінат» в сучасних умовах.

Оскільки економіка України в даний час нестабільна та знаходиться в стані економічної кризи, потрібно піднімати рівень українських підприємств до європейських стандартів. Це означає своєчасно виявити, проаналізувати і відповідним чином зреагувати на помилки у фінансовій діяльності підприємств та усунути недоліки їх роботи, шляхом знайдення резервів покращення фінансового стану, платоспроможності та рентабельності продукції

підприємств.

Для проведення аналізу фінансового стану «Козятинського м'ясокомбінату» джерелом слугувала бухгалтерська фінансова звітність підприємства, а саме: Баланс (Звіт про фінансовий стан) (Форма №1), Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (Форма № 2). Але важливо зауважити, що існує недолік такої оцінки. Оскільки, під час проведення такого аналізу можна тільки виявити чи були виконані планові завдання підприємства за певний період, але є неможливим визначити способи досягнення виконання цих завдань.

Таблиця 1

Аналіз показників ліквідності підприємства «ПАТ Козятинський м'ясокомбінат»

№	Показники	Роки		Відносне відхилення, %
		2014	2015	
3	Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,94	1,12	119,1
2	Коефіцієнт швидкої ліквідності	1,56	1,77	113,4
3	Коефіцієнт поточної ліквідності	2,03	2,27	111,8

На основі даних таблиці 1 випливає, що:

1) Коефіцієнт абсолютної ліквідності у 2015-році являється вищим за 2014 рік на 119,1 %. Показник перевищує нормативне значення, це означає, що підприємство являється платоспроможним та здатне самостійно погасити свої зобов'язання.

2) Коефіцієнт швидкої ліквідності являється вищим за нормативне значення. У 2015 році коефіцієнт перевищує показник 2014 року на 113,4 %. Це означає, що підприємство зможе покрити свої зобов'язання

перед кредиторами.

3) Коефіцієнт поточної ліквідності. Коефіцієнт покриття на даному підприємстві є нормативним. У 2015 році коефіцієнт поточної ліквідності є вищим за 2014 рік на 111,8 %. Отже, підприємство володіє значним обсягом вільних ресурсів, які сформувалися завдяки власним джерелам. Такий варіант формування оборотних коштів є найбільш прийнятним. Це свідчить про можливість підприємства погасити поточні зобов'язання.

Таблиця 2

Аналіз фінансового стану підприємства, тис. грн

№	Показники	Роки	
		2014	2015
1	Власний капітал	20992,7	21016,5
2	Необоротні активи	13176,5	15412,6
3	Власні оборотні кошти	7816,2	5603,9
4	Довгострокові зобов'язання	-	-
5	Наявність власних і довгострокових джерел покриття запасів	7816,2	5603,9
6	Короткострокові кредити та позики	-	-
7	Загальний розмір основних джерел, покриття запасів	7816,2	5603,9
8	Запаси	4648,4	3015,3
9	Надлишок власних оборотних коштів	3167,8	2588,6
10	Надлишок власних коштів і довгострокових кредитів та позик	3167,8	2588,6
11	Надлишок основних джерел покриття запасів	3167,8	2588,6

Проаналізувавши фінансовий стан, з'ясовано, що підприємство «Козятинський м'ясокомбінат» має запаси, надлишок власних оборотних коштів і відсутні кредити та позики.

На основі проаналізованих даних видно, що баланс підприємства «ПАТ Козятинський м'ясокомбінат» можна вважати абсолютно ліквідним та платоспроможним. Фінансовий стан підприємства є абсолютним, але він має тенденцію до послаблення і може перерости у нормальний за рахунок обсягу реалізації виробництва, оскільки останнім часом темп випуску продукції йде на спад.

Щоб підтримати рівень абсолютного фінансового стану підприємства необхідно:

- Здійснити технічне переобладнання та

реконструкцію основних засобів з метою збільшення потужності та покращення якості виробленої продукції, оскільки техніка на підприємстві є застарілою і потребує постійного ремонту;

- Удосконалити фінансування активів та залучити інвесторів для покращення технологічної бази підприємства;

- Необхідно звернути особливу увагу на приховані резерви підприємства, а саме здачу в оренду приміщення, які не повною мірою використовуються у робочому процесі.

Покращити фінансовий стан можливо завдяки раціональному використанню ресурсів підприємства.

Література

1. Безбородова Т. В. Сутність та необхідність аналізу фінансового стану // Економіка. Управління. Інновації. Випуск № 1 (11) – 2014. – С. 1–7.
2. Котенок Г.М. Визначення фінансового стану підприємства формування ринкових відносин в Україні. – 2012. – №10(113). – С. 137-141.
3. Режим доступу: <http://buklib.net/books/33147/>