
INTERNATIONAL
SCIENTIFIC
CONFERENCE

**THE MODERN
TRENDS IN THE
DEVELOPMENT
OF BUSINESS
SOCIAL
RESPONSIBILITY**

19th May 2017
Lisbon, Portugal



NOVA
School
of Business
& Economics



NOVA UNIVERSITY

NOVA SCHOOL OF BUSINESS AND ECONOMICS

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

**THE MODERN TRENDS
IN THE DEVELOPMENT OF
BUSINESS SOCIAL RESPONSIBILITY**

May 19th, 2017

Proceedings of the Conference

**Lisbon
2017**

Organising Committee

Traça Daniel	Professor, PhD in Economics, Dean at Nova School of Business and Economics, University Nova, Portugal;
Hélder Ferreira Vasconcelos	Professor, Dr. of Economics, Nova School of Business and Economics, Portugal;
Bogoyavlenska Yuliya	PhD, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine;
Martina Diesener	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economics and Management Science, Leipzig University, Germany;
Natia Gogolauri	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Business Sul Khan-Saba Orbeliani Teaching University, Georgia;
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland;
Pilelienė Lina	Dr. of Management and Administration, Associate Professor of Marketing, Department of Marketing, Vytautas Magnus University, Lithuania;
Shaposhnykov Kostyantyn	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine;
Yuliana Dragalin	PhD, Dr. of Economics, Associate Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.

International Scientific Conference The Modern Trends in the Development of
Business Social Responsibility: Conference Proceedings, May 19th, 2017.
Lisbon, Portugal: Baltija Publishing. 296 pages.

CONTENTS

ECONOMIC THEORY AND HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT

Диденко Л. В., Кондрашова-Диденко В. И. «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»: ФИЛОСОФСКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВИЗИИ.....	1
Лункіна Т. І. СТАНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	3
Марченко О. С. ПРАКТИКИ «PRO BONO» ЯК СКЛАДОВА ПРОГРАМ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНОГО БІЗНЕСУ	7
Марчишинець О. В., Жовнір Н. М., Шевченко О. М. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНА СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ	9
Микитась В. В. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВИ ЯК ЧИННИК СТАБІЛЬНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ	12
Нафус І. І. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ БІЗНЕСУ ЯК УМОВА НАГРОМАДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ	14
Рабініна Л. М. ПРОБЛЕМИ ОТОЖЕННЯ ФУНКЦІЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКУ З ЙОГО ОПЕРАЦІЯМИ В ПОСТРАДЯНСЬКИХ КРАЇНАХ	17

CURRENT INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS IN SOCIAL RESPONSIBILITY CONTEXT

Нестерова К. С. ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ СВІТОВИХ КРИЗ НА РОЗВИТОК МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ	21
Огінок С. В. ВІПРОВАДЖЕННЯ НОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УКРАЇНСЬКИЙ РИНОК ЗА ДОПОМОГОЮ ФРАНЧАЙЗИНГУ	24
Перелло Х. С., Процик І. С. ЕТИЧНА ПОВЕДІНКА В БІЗНЕСІ ЯК ОСНОВА СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	27
Подгорная Н. Ю. УКРАЇНА І ЙОРДАНИЯ: ПЕРСПЕКТИВИ ВНЕШНЕЕКОНОМІЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	30
Shevchenko V. Y. SOCIAL IMPERATIVES OF THE INTERNATIONAL BANKING EVOLUTION	33
Шлапак А. В. АКТИВІЗАЦІЯ КОНСОЛІДАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ЯК ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИЙ ІМПЕРАТИВ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ФІНАНСОВИХ РИНКІВ	36

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY, THE SOCIAL RESPONSIBILITY OF NATIONAL MODELS OF ECONOMIC SYSTEMS

Paweł Dziekański, Andrzej Pawlik INFORMACJA PODSTAWĄ MONITORINGU PROCESU DECYZYJNEGO JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO	39
Вагорка М. О. STRATEGIC DIRECTIONS OF THE FORMATION OF MARKETING STRATEGY FOR AGRICULTURAL PRODUCTION ECOLOGIZATION	43
Вільсона О. В. КАПІТАЛІЗАЦІЯ ЛЮДСЬКОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЯК ПЕРЕРОГАТИВА СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ	46
Гришбуна І. О., Ішченко О. А. SOCIAL ORIENTATION OF SELF-DEVELOPMENT OF THE REGION	49

Зайцев А. В., Решетняк Я. В. ПРИМЕНЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ МОДЕЛЯХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗАТРАТ ТРУДА	52
Кальницька М. А. СОЦІАЛЬНА ОРІЄНТОВАНІСТЬ БЕЗПЕКИ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ ДОСЛІДЖЕННЯ	54
Кисіль С. С. ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ПЛАНУВАЛЬНИХ ТА КОНСТРУКТИВНИХ РІШЕНЬ НАДЕМНИХ БАГАТОПОВЕРХОВИХ АВТОСТОЯНОК	57
Кітюрко І. М. ЯКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	61
Kozlyanchenko O. M. THE NEED TO CREATE INNOVATION AND TECHNOLOGY CLUSTER OF AGRICULTURAL MACHINERY ENGINEERING IN UKRAINE	64
Ляховець В. О. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ МУЛЬТИФУНКЦІОНАЛЬНОСТІ РИНКУ ЯЛОВИЧИНИ	66
Малаховський Ю. В., Кансо А. А. МЕЗОЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ВИМІРЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ	68
Нечипоренко О. М. ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ОЦІНКИ ПРОДУКТИВНОСТІ ЗРОШУВАЛЬНОЇ ВОДИ	71
Onyshchenko V. V. PROGRAM-EFFECTIVE METHOD AS A WAY FOR EFFICIENCY IMPROVEMENT THE BUDGET REGULATION UNDER DECENTRALIZATION	75
Браточенко О. О., Пак Н. Т., ТІНЬОВА ЕКОНОМІКА ЯК НЕГАТИВНИЙ ЧИННИК ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ФІНАНСІВ	77
Svitovyi O. M. VALUE ADDED IN THE GRAIN PRODUCTS SUBCOMPLEX AIC OF UKRAINE: SOURCES OF GROWTH	79
Skorobogatova N. Ye. THE MEASURES TO IMPROVE THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF UKRAINE IN THE INTERNATIONAL CAPITAL MARKET	81
Stroiko T. V., Bondar V. V. THE STATE SUPPORT FOR THE INNOVATIVE TRANSFORMATIONS OF TRANSPORT INFRASTRUCTURE OF UKRAINE IN TERMS OF GLOBAL CHALLENGES	84
Шебаніна О. В., Купчишина О. А. РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ: ОБ'ЄКТИВНА НЕОБХІДНІСТЬ ЧИ НЕПОТРІБНЕ ВТРУЧАННЯ	86
Шедяков В. Е. ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ – УСЛОВИЕ ВЫЖИВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	88
BUSINESS, TRADE AND BUSINESS CULTURE IN SOCIAL RESPONSIBILITY CONTEXT	
Gryshyna N. V. THE MECHANISM OF SMALL BUSINESS INFLUENCE ON SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGION	91
Kornyliuk A. V. DEFINING CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: CODING APPROACH	94
Пархасва Н. В. ЛОГІСТИЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У МЕРЕЖЕВОМУ РІТЕЙЛІ	95
Сенів Л. А. ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ СПРІЯННЯ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	98

Галайда Т. О., Скриль В. В. УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВ У КОНТЕКСТІ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	99
---	----

Юрчишин І. Я. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ	101
---	-----

BUSINESS ECONOMICS AND CORPORATE GOVERNANCE: ISSUES COMPETITIVENESS IN THE SOCIAL RESPONSIBILITY CONDITIONS

Грідін О. В., Столенко Н. А., Міненко Д. І. БЕНЧМАРКІНГ, ЯК НЕЗАМІННИЙ ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	104
---	-----

Дудник О. В., Калініченко С. М., Краля В. Г. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ЗМІН НА ПІДПРИЄМСТВІ	106
--	-----

Kozubova N. V. THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL BASE FOR TRAVEL AND HOTEL BUSINESS COMPETITIVE MANAGEMENT	109
---	-----

Колодійка І. В., Букріна К. А. ІННОВАЦІЙНА НЕДОСТАТНІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ	111
--	-----

Котлярська К. Ю. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА ПРИ НАЙМАННІ ПЕРСОНАЛУ	113
---	-----

Левченко О. В., Галькевич М. В. ВАРТІСНА ОЦІНКА ПОТЕНЦІАЛУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТРАНСПОРТНОГО ПІДПРИЄМСТВА	118
---	-----

Льольчак А. І. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ ЯК СКЛАДОВА ЇХ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	120
---	-----

Марченко О. А. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ІНДУСТРІЇ	123
--	-----

Нолісов П. А. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА	125
---	-----

Радюнова Н. П. ОСНОВНІ РЕЗЕРВИ ЗНИЖЕННЯ ВИРОБНИЧИХ ЗАТРАТ НА ПІДПРИЄМСТВІ	128
---	-----

Семеник О. О., Войтків Л. С. ВИКОРИСТАННЯ ЛОГІСТИЧНОГО ЛАНЦЮГА ПРИ УПРАВЛІННІ МАТЕРІАЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	131
---	-----

Хомів О. М., Митко О. В. АНАЛІЗ РІВНЯ ОЦІНЮВАННЯ СФОРМОВАНОСТІ УПРАВЛІНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ЕКОНОМІСТІВ	134
--	-----

Шань Ю. О. СУЧАСНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	136
--	-----

SOCIAL AND RESPONSIBLE MANAGEMENT OF HUMAN CAPITAL FORMATION

Нісенко В. Д. ДО ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ ЩОДО КОРУПЦІЇ В ДЕРЖАВНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ	140
---	-----

Слабко О. В. РОЗВИТОК ФІНАНСОВОГО РИНКУ У СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЧНІЙ СИСТЕМІ	143
--	-----

Шевченко Л. С. СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ: ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУЧАСНОЇ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ	146
---	-----

Яровая В. В. ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО АГРАРНОГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ.....	148
--	-----

PROBLEMS OF MANAGEMENT AND MARKETING

Shorena Metreveli, Tamari Kajai THE ESSENCE OF COMMUNICATION AND ITS IMPORTANCE IN ORGANIZATION	152
Бурлаш К. А., Жмай А. В. АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНІЮ МАКРА СІДОНІЯ ФАЛКСА И МАРКА ПОРЦІЯ КАТОНА.....	154
Журавель А. В. СТРАТЕГІЯ ДІВЕРСИФІКАЦІЇ ЯК КАТАЛІЗАТОР РОСТУ ЛОГІСТИЧНИХ ПРОВАЙДЕРІВ.....	156
Klímová O. I. MARKETING POLICY IN THE OPTIMIZATION SYSTEM OF STRATEGIC ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES	159
Kravchenko H. Yu., Pochuieva O. O. PRESENTATION ACTIVITY AS A COMPONENT OF DEVELOPMENT MANAGEMENT OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN UKRAINE.....	161
Курінна А. О., Кантемирова Е. Р., Коноваленко О. Д. ФОРМУВАННЯ ЗБУТОВОЇ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	164
Пархоменко Л. А. МОДЕЛІ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ЇХ ПОНЯТТЯ ТА ЗМІСТ.....	166
Скриньковський Р. М., Шлак О. Г. ДІАГНОСТИКА ЦІЛЕЙ І ЗАВДАНЬ КОМПАНІЇ ТА ЇХ ВІДПОВІДНОСТІ ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	169
Хмарська І. А. ІНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	171
Черняк В. І. ЦІЛЬОВИЙ ПІДХІД ЯК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИКИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ.....	173

CROSS-BORDER COOPERATION AND REGIONAL COMPETITIVENESS

Кадала В. В. НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАЛІЗНИЦЬ У ТРАНСКОРДОННИХ РЕГІОНАХ.....	177
Корогодова О. О., Кугій А. А. МЕХАНІЗМ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ КОМПАНІЙ НА ПРИКЛАДІ ТНК НІДЕРЛАНДІВ.....	179
Щербаківа Е. В. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА.....	183

ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND CURRENT ENVIRONMENTAL ISSUES: SOCIAL RESPONSIBILITY CONTEXT

Muweis J. SPACE DEBRIS AND THE RESPONSIBILITY FOR THE CLEAN ORBITAL SPACE.....	186
Андрощук І. В., Мисковець І. О., Дубинчук Л. І. РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЧНИХ ПРІОРИТЕТІВ ЕКОНОМІЧНОГО І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ МІСТА ЛУЦЬКА.....	188
Шевцова Г. З., Маслош О. В. ПИТАННЯ РОЗВИТКУ «ЗЕЛЕНОЇ» ХІМІЇ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ВІДПОВІДАЛЬНОГО ПІДХОДУ ДО УПРАВЛІННЯ ХІМІЧНИМ ВИРОБНИЦТВОМ.....	191
Ясінецька І. А., Потапський Ю. В., Трач І. В. ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ У ВИКОРИСТАННІ Й ОХОРОНІ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ.....	193

ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT, NATIONAL CHARACTERISTICS AND EUROPEAN TRENDS

Банера Н. П. УДОСКОНАЛЕННЯ СКЛАДУ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ СУБ'ЄКТА МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	197
Домінська О. Я. ФУНКЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОДАТКУ НА ДОДАНУ ВАРТІСТЬ В УКРАЇНІ.....	200
Дуборез Л. А., Мельниченко І. В. ФУНКЦІЇ, МЕТОДИ ТА ПРИНЦИПИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ: ЇХ ВЗАЄМОДІЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ В ОБЛІКОВІЙ ПОЛІТИЦІ ПІДПРИЄМСТВА.....	201
Коба О. В., Миронова Ю. Ю. АНАЛІЗ ВИТРАТ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ МЕТОДУ СТАНДАРТ-КОСТ.....	204
Мейш А. В. ПРОСТОРОВЕ ЗОБРАЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	207
Поліщук В. Л., Підгрушний В. А. ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ В БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ.....	209
Сірко А. Ю. АКТУАЛЬНІСТЬ АНАЛІЗУ ЗОВНІШНЬОГО І ВНУТРІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРИВАННЯ.....	212
Slukhina K. M. THE CHALLENGES OF IMPLEMENTATION IFRS 9 IN THE UKRAINIAN BANKS.....	215
Solodka N. V. ORGANIZATION OF INTERNAL AUDIT OF INTRAGROUP TRANSACTIONS.....	217

FINANCE, INSURANCE AND STOCK EXCHANGES

Glushchenko Y. I. EVALUATING THE TAX BURDEN OF ENTERPRISES OF UKRAINIAN CERTAIN INDUSTRIES.....	219
Гінчаренко О. М., Світлична О. С. МАРКЕТИНГОВІ ІННОВАЦІЇ НА СТРАХОВОМУ РИНКУ.....	222
Zahorietseva O. Yu. ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF INDICATORS OF PENSION PROVISION IN UKRAINE.....	225
Зеленський А. В. ДЕТЕРМІНАНТИ ВПЛИВУ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ НА РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ.....	228
Колотило О. Д. СТРАХУВАННЯ ВАНТАЖІВ У СИСТЕМІ РОЗБУДОВИ СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	231
Лабунець В. О., Лабунець О. О., Ксьондз С. М. СУЧАСНИЙ СТАН ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ АКТИВНОСТІ В УКРАЇНІ.....	233
Луценко І. С. ВІСЬКАЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ АКЦИЗНОГО ПОДАТКУ В УКРАЇНІ.....	237
Нужненко О. В. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО РОЗРАХУНКУ КОЕФІЦІЄНТА ОЧІКУВАНОВОГО РІВНЯ ВИТРАТ ФОНДУ ГАРАНТУВАННЯ ВКЛАДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ.....	240
Сиділо В. В., Хасіна В. Ю. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ РІВНЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ УЧАСНИКІВ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ КАДРОВИМ ПОТЕНЦІАЛОМ.....	243
Shepeta V. V., Lyukovets Y. V. EVA MOMENTUM AS A NEW PERFORMANSE MEASUREMENT TOOL.....	247
Шевцова Г. А. ДЕМОГРАФІЧЕСЬКИЙ СПАД ЯК ФАКТОР РИСКА ПЕНСИОННОГО ПОВІСНЮВАННЯ В УКРАЇНІ.....	248

MODERN MATHEMATICAL METHODS, MODELS AND INFORMATION TECHNOLOGY IN THE ECONOMY

Григорська Н. М. МОДЕЛЮВАННЯ ЗМІНИ РІВНІВ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ НА ОСНОВІ ВПЛИВІВ УПРАВЛІНСЬКИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	252
Двуліт З. П. ЗАСТОСУВАННЯ ЕНТРОПІЙНОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ СТРУКТУРНИХ КОЛИВАНЬ СИСТЕМИ РОЗПОДІЛУ ЕКОЛОГІЧНИХ ВИТРАТ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ.....	255
Демиденко В. П. МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО (АВТОРСКОГО) ПРОДУКТА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ.....	258
Сторченкова Н. Ю., Сторченков О. В. КОНЦЕРЦІЯ ЕЛЕКТРОННОГО ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В ДІЯЛЬНОСТІ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ.....	261
Kondratenko N. D. INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE MANAGEMENT OF INTERNATIONAL BUSINESS.....	263
Макаренко С. С., Макаренко А. С. АЛГОРИТМ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧ АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	264
Маляренко О. С., Майстренко П. Ю., Станиціна В. В. УДОСКОНАЛЕНІЙ НОРМАТИВНИЙ МЕТОД ПРОГНОЗУВАННЯ ПОПИТУ НА ЕНЕРГЕТИЧНІ РЕСУРСИ.....	267
Ставицький О. В. ВІРТУАЛІЗАЦІЯ В КОМП'ЮТЕРНИХ СИСТЕМАХ.....	270
Sukhomlyn L. V., Uhlava A. O. RISKS CONTROL IN INTRODUCTION OF INFORMATION TECHNOLOGIES INTO MODERN ENTERPRISES.....	271
Чичулін В. П., Чичуліна К. В. УДОСКОНАЛЕННЯ МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ В ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ.....	274
PROBLEMS OF INNOVATION IN TERMS OF INCREASING SOCIAL RESPONSIBILITY	
Клименко С. О. КОНКУРЕНТНОЗДАТНІСТЬ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ І ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ (ТЮТОРНИХ) ТЕХНОЛОГІЙ.....	277
Лисюк Т. В., Терещук О. С., Хомич В. В. ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	278
Мойсєєнко І. В. ІНСТИТУЦІЙНІ ОСНОВИ СТВОРЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ З ВРАХУВАННЯМ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	281
Смерічевській С. Ф., Комащовська В. С., Колесник М. В. ІННОВАЦІЙНІ КЛАСТЕРИ ЯК ЗАСІБ ОПТИМІЗАЦІЇ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ.....	284

ECONOMIC THEORY AND HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT

Диденко Л. В., к. философ. н., доцент
Кондрашова-Диденко В. И., к.э.н., доцент
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко
г. Киев, Украина

«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»: ФИЛОСОФСКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВИЗИИ

Глобализирование современного мира бросает новые и более сложные вызовы обществам стран и каждому человеку в частности. Любой из этих вызовов требует соответствующего реагирования. Результаты этих процессов непосредственно зависят от успешности и эффективности коммуникации на разных уровнях – межстрановом и внутристрановом. Основа глобализирования – коммуникация, условием-фактором которой является ответственность. Отсюда следует: результаты глобализирования зависят не только от Актора(-ов), но и от ответственности каждого из них. Главной проблемой нашей работы является противоречие между известным (т. е. обеспечением ответственности в качестве условия коммуникации глобализирования стран мира) и неизвестным (т. е. сущностью социальной ответственности) в достижении результативной коммуникации (т. е. понимания темы и осуждаемых феноменов), а, соответственно, и глобализирования стран мира. В качестве исследовательского поля мы выбираем современное общество страны (впрочем, его может составлять и одна из подсистем общества – например, экономика, политика и/или другие). Целью нашего исследования является уточнение содержания и значения социально-экономической ответственности в условиях глобализирования современного мира.

Термины «ответственность» и «социальная ответственность» не являются новыми: их используют теоретики и практики в исследовательских областях философии, экономики, социологии, политологии и других отраслей знания. Если первый термин ведет свою историю из XVII в. (периода широкого распространения/использования технических средств для упрощения человеческого физического труда), то второй термин является внедрением XX в. (периода появления крупных корпораций на территории США). Ответственность предполагает перебирание отдельным субъектом на себя последствий от совершаемого и/или будущего действия. Социальную ответственность можно истолковывать двояко: 1) «ограничитель» действия отдельного субъекта относительно других ему подобных {индивидуальный аспект}, 2) «процент выплаты обществу», который обязаны делать корпорации/предприятия либо в качестве компенсации за производственные процессы (которые не являются безотходными), либо через проведение мягкого рекрутинга (расширение собственного персонала), либо через социально-позитивные мероприятия {корпоративный аспект}.

Дослідження системи соціальної відповідальності підприємств показують, що вона охоплює різні сфери [2].

Прикладні положення соціальної відповідальності бізнесу потребують коректного застосування соціальних інвестицій, які б не тільки ставали інструментом мінімізації ризиків і загроз, але й формували б потужний потенціал ринкової ваги підприємства та слугували важежем мінімізації наслідків можливих економічних криз. За сучасних умов практика здійснення соціальних інвестицій та виконання соціально-відповідальних програм з боку приватних бізнес-структур носить нерівномірний, несистемний і, переважно, внутрішній характер [3].

Одним із підходів до визначення сутності та взаємозв'язку соціальної відповідальності з різними елементами управління підприємством та його складовими є поділ її на дві великі групи: внутрішню і зовнішню.

Внутрішня складова корпоративної соціальної відповідальності з погляду інтересів бізнесу спрямована на те, щоб через гармонізацію соціально-трудових відносин працівники ставали більш професійними, мотивованими, лояльними до підприємства, прагнули максимальних результатів у роботі.

До внутрішньої соціальної відповідальності відносяться і такі види діяльності підприємства як розвиток персоналу через навчальні програми та програми підготовки і підвищення кваліфікації працівників та соціальна звітність.

Одним з показових позитивних прикладів дотримання концепції соціальної відповідальності бізнесу в Україні є щорічний «Звіт про сталий розвиток» корпорації «Оболонь», зокрема його розділ «Люди» підрозділ «Розвиток персоналу». Ключовим моментом звіту є положення «Попри непросту ситуацію в Україні, нестабільні макроекономічні умови, сталий розвиток є ключем до дверей спільного майбутнього» [4].

Корпоративні соціальні програми у сфері розвитку персоналу корпорації «Оболонь», включають такі заходи:

- організація навчання і професійного розвитку (виробниче навчання, перепідготовка, спеціалізація. Підвищення кваліфікації всіх груп і категорій працівників);
 - застосування мотиваційних схем для заохочення працівників до розвитку свого потенціалу;
 - створення умов для навчання і розвитку;
 - оцінка діяльності працівників за результатами навчання та підвищення кваліфікації;
 - організація навчально-виробничої практики студентів;
 - підтримка внутрішніх комунікацій, які сприяють обміну знаннями в організації;
 - матеріальне та нематеріальне стимулювання;
 - залучення працівників до прийняття управлінських рішень;
 - підтримка корпоративної культури і традицій.
- Для корпорації «Оболонь», яка називає даний документ «Звітом соціального прогресу», сталий розвиток є найвагомішим фактором і складовою соціальної відповідальності перед працівниками, громадою та довкіллям. Серед соціальних практик на всіх підприємствах корпорації особливе місце займають:
- благодійність, волонтерство і соціальне інвестування (у т.ч. донорський рух, підтримка дитячих будинків сімейного типу);
 - досягнення гендерного балансу;

- інтегрована система управління;
- екологічні проекти;
- проект реінтеграції працівників «Знову до роботи»;
- системні інвестиції у розвиток освіти і книговидавництва, реконструкції навчальних закладів;
- розвиток спорту [4].

Отже соціальна відповідальність бізнесу є потужним інструментом впливу на розвиток персоналу підприємства, а розвиток персоналу має величезне значення для ведення соціально відповідального бізнесу.

У всьому світі людський капітал компанії визнається наріжним каменем її конкурентоспроможності на внутрішньому та зовнішньому ринках. Не лише професійний алей загальний людський розвиток працівників українських підприємств є рушійною силою розвитку підприємництва та економіки в цілому, підвищення її конкурентоспроможності, наближення до міжнародних стандартів ведення бізнесу.

Використання розвитку персоналу як напряму реалізації соціальної відповідальності бізнесу свідчить про системний підхід до впровадження ефективної стратегії управління підприємством.

Література:

1. Власова Т. підвищення кваліфікації персоналу як складова соціальної відповідальності бізнесу / Т. Власова // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія Економіка. – 2013. – Вип. 148. – С. 28-31.
2. Соціально відповідальність: теорія і практика розвитку: монографія / [А.М.Колот, О.А.Гришнова та ін.]; за наук. ред. д-ра екон. Наук, проф. А. М. Колота. – К.: КНЕУ, 2011. – 504 с.
3. Язюк Б.А. Соціальна відповідальність як соціальний компонент системи соціально-економічного захисту суб'єктів господарювання / Б.А. Язюк, О.С. Фурман // Науковий вісник Полісся. – 2016. – № 4 (8). – Ч. 1. – С. 44-50.
4. Звіт про сталий розвиток корпорації «Оболонь» за 2015 рік [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://report.obolon.ua/img/Obolon_AnnualReport-2015_ua.pdf

Юрчишин І. Я., викладач,

*Івано-Франківський навчально-науковий інститут менеджменту
Тернопільського національного економічного університету
м. Івано-Франківськ, Україна*

ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ

Останнім часом в Україні через нестабільність економіки та наслідки загальної економічної кризи особливого значення набуває необхідність розвитку суспільної діяльності, спрямованої на підтримку вразливих верств населення. Але законодавчо визначені заходи і засоби розв'язання соціальних проблем є іноді недостатньо ефективними у вирішенні насущних соціальних питань, що викликає соціальну напруженість у суспільстві та невдоволеність населення такими обставинами. До того ж, впровадження заходів сучасної соціальної політики, зазвичай обмежується в Україні переліком підходів, які передбачають безпосередню організаційну і фінансову участь держави у

вирішення соціальних завдань, натомість громадська ініціатива, приватна підприємницька активність – залучаються неповною мірою.

А. В. Ковач вважає, що «право людини і громадянина на підприємницьку діяльність – це визнана та гарантована Конституцією та законами України можливість людини і громадянина самостійно, ініціативно, систематично, на власний розсуд діяти у сфері виробництва, розподілу, обміну, надання послуг, зайняття торгівлею та використання матеріальних благ з метою одержання прибутку» [1, с. 214].

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про підприємництво» від 7 лютого 1991 р., «підприємництво – це безпосередня самостійна, систематична, на власний ризик діяльність по виробництву продукції, виконання робіт, надання послуг з метою отримання прибутку, яка здійснюється фізичними та юридичними особами, зареєстрованими як суб'єкти підприємницької діяльності у порядку, встановленому законодавством» [2].

Ст. 42 Господарського кодексу України від 16 січня 2003 р. визначає, що «підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку» [3].

До принципів підприємницької діяльності слід віднести:

- вільний вибір видів діяльності;
- залучення на добровільних засадах до здійснення підприємницької діяльності майна та коштів юридичних осіб і громадян;
- самостійне формування програми діяльності та вибір постачальників і споживачів виробленої продукції, встановлення цін відповідно до законодавства;
- вільний найм працівників;
- залучення і використання матеріально-технічних, фінансових, трудових, природних та інших видів ресурсів, використання яких не заборонено або не обмежено законодавством;
- вільне розпорядження прибутком, що залишається після внесення платежів, установлених законодавством;
- самостійне здійснення підприємцем-юридичною особою зовнішньоекономічної діяльності, використання будь-яким підприємцем належної йому частки валютної виручки на свій розсуд [2].

У зв'язку з прийняттям Господарського кодексу України була змінена філософія і парадигма щодо розуміння правової природи підприємництва, принципів підприємництва. Чинне господарське законодавство до принципів підприємницької діяльності відносить:

- принцип вільного вибору підприємцем видів підприємницької діяльності;
- принцип самостійного формування підприємцем програми діяльності, вибору постачальників і споживачів продукції, що виробляється, залучення матеріально-технічних, фінансових та інших видів ресурсів, використання яких не обмежено законом, встановлення цін на продукцію та послуги відповідно до закону;
- принцип вільного найму підприємцем працівників;
- принцип комерційного розрахунку та власного комерційного ризику;
- принцип вільного розпорядження прибутком, що залишається у підприємця після сплати податків, зборів та інших платежів, передбачених законом;

• принцип самостійного здійснення підприємцем зовнішньоекономічної діяльності, використання підприємцем належної йому частки валютної виручки на свій розсуд [3].

На сьогодні стали нагальними зміни у підходах до вирішення соціально-значущих проблем. В цьому аспекті є актуальним розвиток і функціонування соціального підприємництва, як одного із інструментів соціального розвитку, що базується на посиленні ролі економічно активних учасників національного ринку у підтримці соціально вразливих категорій громадян та вирішенні соціально значущих питань.

Стратегією сприяння розвитку соціальної відповідальності бізнесу в Україні на період до 2020 року визначила наступні принципи соціальної відповідальності бізнесу:

- якісне забезпечення потреб споживачів;
- неухильне виконання вимог законодавства (трудового, екологічного, своєчасна сплата податків і зборів до бюджетів усіх рівнів);
- чесна конкуренція;
- дотримання загальноприйнятих морально-етичних норм;
- протидія корупційним проявам і легалізації доходів, отриманих незаконним шляхом;
- дотримання гендерної рівності [4].

Таким чином, ефективною запорукою соціальною відповідальності бізнесу є дотримання принципів підприємницької діяльності, які виступають в якості правової основи регулювання підприємницьких відносин. В той же час, визначальним є принципи соціальної відповідальності бізнесу. Саме зміст принципів підприємницької діяльності і принципів соціальної відповідальності повинен бути узгоджений на законодавчому, правозастосовному, доктринальному, науковому та концептуальному рівнях.

Доцільно доповнити національне законодавство в сфері підприємництва сучасними принципами підприємництва: 1) баланс інтересів споживачів, суб'єктів підприємництва і держави; 2) ефективність державного регулювання підприємництва; 3) взаємна відповідальність суб'єктів підприємництва і держави; 4) недопустимість незаконного втручання держави у справи суб'єктів підприємництва; 5) участь приватних підприємців в правотворчій діяльності; 6) стимулювання соціальної відповідальності підприємництва; 7) обмеження участі держави в підприємницькій діяльності.

Література:

- 1 Ковач А. В. Право людини на підприємництво / А. В. Ковач // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 2. – С. 212-215.
- 2 Про підприємництво [Електронний ресурс]. : закон України від 7 лютого 1992 р. № 698-XI / Офіційний web-сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/698-12>. – Назва з екрану.
- 3 Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. № 436-IV [Електронний ресурс]. / Офіційний web-сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/436-15/page2>. – Назва з екрану.
- 4 Стратегія сприяння розвитку соціальної відповідальності бізнесу в Україні на період до 2020 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://svb.ua/sites/default/files/01109_strategiya_spriannya_rozvitku_svb_v_ukrayini.pdf. – Назва з екрану.

Текст очень размыт, но можно различить некоторые слова и фразы, такие как "Итак, можно сказать...", "В заключение...", "В заключение...", "В заключение...".

В заключение...
В заключение...
В заключение...

Итак, можно сказать...
Итак, можно сказать...
Итак, можно сказать...

В заключение...
В заключение...
В заключение...

Итак, можно сказать...
Итак, можно сказать...
Итак, можно сказать...

В заключение...
В заключение...
В заключение...

Литература:

1. Экономика и управление качеством: монография / под редакцией В.А. Гурьянова. - М.: Экономика, 2010. - 224 с.
2. Козловский М.А., Козловская Н.С. Качество продукции и качество менеджмента: проблемы и перспективы. - М.: Экономика, 2010. - 128 с.
3. Рубин В.А. Стратегическое управление качеством: теория и практика. - М.: Экономика, 2010. - 128 с.

Izdevniecība «Baltija Publishing»
Valdeķu iela 62 – 156, Rīga, LV-1058

Iespēsts tipogrāfijā SIA «Izdevniecība «Baltija Publishing»
Parakstīts iespiešanai: 2017. gada 20. jūnijs
Tirāža 150 eks.



NOVA
School
of Business
& Economics

CERTIFICATE

OF PARTICIPATION

is hereby granted to

Yurchyshyn Iryna

for participating in the

INTERNATIONAL
SCIENTIFIC
CONFERENCE

**THE MODERN TRENDS
IN THE DEVELOPMENT
OF BUSINESS SOCIAL
RESPONSIBILITY**

19 MAY

Lisbon, Portugal
2017

Traça Daniel,

Professor, PhD in Economics,
Dean at Nova School of Business and Economics,
Universidade Nova, Lisbon, Portugal