

автоматизованого обліку, графіку проведення інвентаризації з метою узагальнення та систематизації інформації, що знизить трудомісткість апарату управління, бухгалтерської служби, а також позитивно вплине на ефективне використання фінансових ресурсів і майно підприємства [3].

В сучасних ринкових умовах інвентаризація є одним з найважливіших методів бухгалтерського обліку і фінансово-господарського контролю. Тому добре сплановані цілі і засоби у сформованих

структурах за умови ефективної системи мотивування, можуть призводити до інтенсивності інвентаризації як засобу обліку і контролю. Створення правильно функціонуючого інформаційного зв'язку, який забезпечує всі процеси інвентаризації між запланованими цілями і досягнутими результатами, є тим важливішим завданням, чим більш складнішою є організація та технологія проведення інвентаризації.

Література

1. Осовська Г.В., Юшкевич О.О. Завадський Й.С. Економічний словник. – К.: Кондор, 2014. – 358 с.
2. Бухгалтерський облік: Навч. посіб. – К.: Знання, 2014. – 471с.
3. Головай Н.М. Удосконалення облікової політики в умовах функціонування інтегрованої системи обліку / Головай Н.М. // Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету / М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Черкас. держ. технол. ун-т. – Черкаси: ЧДТУ, 2012. – Серія: Економічні науки. Випуск 30: У трьох частинах. – Частина II. – С. 242–245.

УДК 657.92:340.6

СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКА ЕКСПЕРТИЗА ПРИ ВИРІШЕННІ ГОСПОДАРСЬКИХ СПОРІВ

Ясинецька В. – ст. 3 курсу, гр.ОПвн-31

Науковий керівник – к.е.н., доцент Сисоєва І.М.

Вінницький навчально-науковий інститут економіки THEU

Для сучасної трансформації вітчизняної економіки характерною рисою є зміна специфіки суб'єктів господарювання та загальним переформатуванням бізнес-процесів у ринковому середовищі. Так, з позиції ринкових взаємовідносин, системи управління діяльністю підприємств висувають принципово нові вимоги до обліку як інформаційного джерела для прийняття управлінських рішень [3].

З розвитком ринкових відносин все більшого значення набуває судово-бухгалтерська експертиза в практиці кримінального, цивільного та арбітражного процесу. Останнім часом, часто потрібне застосування судово-бухгалтерської експертизи у справах податкових спорів і спорів про виконання зобов'язань сторонами угод. Окрім того спори виникають не тільки в процесі здійснення діяльності підприємствами, алей пов'язані з їх створенням, управлінням ними та припиненням діяльності.

Вагомий внесок у формування теоретичних та організаційно-практичних засад судово-бухгалтерської експертизи здійснили вітчизняні та зарубіжні вчені юридичного та економічного напрямів: М.Т. Білуха, М.І. Камлик, В.О. Шевчук, Г.А. Атанесян, А.М. Белов та інші.

З появою та розвитком в Україні інституту незалежних атестованих судових експертів ця форма встановлення істинності набирає дедалі більшого значення при вирішенні спорів як між самими суб'єктами господарювання, так і між суб'єктами господарювання та податковими органами, а тому, заслуговує на окреме місце та визнання поряд з такими формами економічного контролю як аудит, ревізія, перевірка та інспекція.

Окрім того, бухгалтерська експертиза може бути застосованою при розв'язанні господарських спорів, не звертаючись до формальної системи

судочинства поряд з такими формами, як арбітраж та медіація.

Під арбітражем прийнято розуміти процес, в ході якого сторони спору зустрічаються за присутності третьої сторони, яка дотримується нейтралітету і яка є спеціально підготовленим арбітром у спорі. Ця сторона вислуховує обидві сторони і, як результат, виносить рішення, яке для сторін може носити обов'язковий або необов'язковий характер (попередньо сторони домовляються про це в укладеному контракті). Фактично, арбітраж - це видозмінена судова система, наслідком недотримання рішення якої є вимога через державний суд. В процесі медіації сторони спору зустрічаються у присутності нейтральної третьої сторони - медіатора, завдання якого полягає у досягненні взаємної згоди по вирішенню спору. Не зважаючи на сприятливість процесу залагодження спорів, у вищезазначених способах акценти виставлені на досягненні задоволення сторін, а не на позиціях встановлення істинності щодо господарських явищ, операцій, процесів, які призвели до виникнення спору. Застосування саме бухгалтерської експертизи при вирішенні господарських спорів виставить пріоритет встановлення фактичного стану даних, що входять до предмету спору [1]. За результатами опитування українських підприємств про господарські спори було встановлено, що підприємства в Україні мали в середньому по три спори протягом року. Значна частина спорів стосувались конфліктів з клієнтами та постачальниками стосовно дотримання умов виконання договорів поставки готової продукції, товарів, виконання робіт та послуг, а також стосувались врегулювання фінансово-кредитних відносин, а отже напряму стосувались кола компетенції судових експертів-економістів [2].

За останні роки в Україні відбулося значне реформування законодавства і в створенні системи

чітких врегульованих правових відносин між суб'єктами господарювання. Водночас, в процесі досудового вирішення спорів суб'єкти господарської діяльності повинні мати можливість застосувати ефективний спосіб доведення істини в конкретному питанні – економічну (бухгалтерську) експертизу, що окрім встановлення фактичного стану речей стосовно суті спору, дасть можливість суттєво скоротити фінансові витрати на юридичний супровід. Окрім того, якщо господарський спір не буде залагоджений в процесі переговорів і буде розглядається судом, висновок економічної (бухгалтерської) експертизи буде взятий до уваги у якості одного з доказів.

Проте існують деякі недоліки, які потребують вдосконалення:

- розширення методологічної бази проведення економічної експертизи (експертних досліджень);
- доопрацювання та удосконалення

чинного законодавства як в частині загальних положень про застосування економічної експертизи в процесі досудового врегулювання господарських спорів, так і в частині правового регулювання здійснення бухгалтерської експертизи;

- розробки конкретних нормативно-інструктивних матеріалів та методичних рекомендацій з метою подолання проблем призначення, проведення та оформлення результатів економічних експертиз [3, с. 48].

Отже, судово-бухгалтерська експертиза – це відповідна процесуальна дія, яка виступає однією з форм реалізації функції контролю державою, відповідно до процесуального законодавства більшість питань економічного характеру, необхідність вирішення яких стоїть перед слідчими або судовими органами, вирішуються шляхом проведення судово-бухгалтерських експертиз.

Література

1. Гордієнко М.І. Судова бухгалтерія./ М. І. Гордієнко, І. М. Назаренко, А. І. Орехова, О. І. Радчук. Методичні вказівки./Суми, 2011 р. – 51 с.
2. Колісник О.П. Актуальні питання судово-бухгалтерської експертизи / Колісник О.П. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/PORTAL/soc_gum/znptdau/20
3. Сисоева І.М. Відображення дебіторської заборгованості в обліковій політиці підприємств/ І.М. Сисоева, В.В. Ясипена// Ефективна економіка. [Електронний ресурс]. – 2012. – № 10. – Режим доступу до журналу: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1470>

УДК 657.221 (100)

СВІТОВІ МОДЕЛІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ

Ясинецька В. – ст. 3 курсу, гр. ОПвн-31

Науковий керівник – к.е.н., доцент Ясипена В.В.

Вінницький навчально-науковий інститут ТНЕУ

Формування систем бухгалтерського обліку в різних країнах світу відбувається під впливом багатьох соціальних, економічних, правових та інших факторів. Навколишнє середовище суттєво впливає на систему бухгалтерського обліку, в різних країнах системи обліку різняться за організаційною побудовою, складом і кількістю об'єктів та суб'єктів, ступенем сумісності облікової інформації, можливістю задовольняти потреби різних груп користувачів. Відмінності принципів і правил бухгалтерського обліку у різних країнах впливають на інформацію фінансової звітності, викликають її розбіжності, що ставить під сумнів її надійність.

З урахуванням розвитку світової економіки постають нові питання, пов'язані з вивченням зарубіжного досвіду створення і функціонування систем бухгалтерського обліку, його використання при побудові системи обліку в Україні. Особливості формування моделей обліку у зарубіжних країнах та в Україні, їх класифікацію за різними ознаками досліджували такі вітчизняні та зарубіжні вчені: І. Бенько, Ф. Бутинець, С. Голов, О. Губачова, М. Кужельний, С. Мельник, Д. Мітчел, Г. Мюллер, В. Палій, М. Ткач, В. Ткач, та інші.

Метою даної статті є розгляд світових моделей бухгалтерського обліку на сучасному етапі розвитку економіки.

На сьогоднішній день існує велика кількість

моделей бухгалтерського обліку, і ще продовжують з'являтися нові моделі. На думку американських вчених Г. Мюллера, Х. Гернона та Г. Міка, не існує і двох країн з ідентичними системами обліку. Саме розроблені ними моделі вважаються основними моделями в світі, а саме: британо-американська, південноамериканська, та континентальна. Для британо-американської моделі (Великобританія, Австралія, США, Канада, Індія, Нідерланди, Мексика) характерними є орієнтація обліку на інформаційні потреби інвесторів і кредиторів, наявність розвинутого ринку цінних паперів, високий рівень професійної бухгалтерської підготовки, наявність великої кількості транснаціональних корпорацій.

Для південноамериканської моделі (Аргентина, Бразилія, Перу, Уругвай, Еквадор) характерним є високий рівень інфляції, орієнтація обліку і звітності на вимоги державного планування, уніфікація принципів обліку (відсутня свобода вибору системи і порядку обліку). В обліку і звітності досить добре відображається інформація, необхідна для контролю за доходами населення та підприємств і дотриманням податкової політики.

Характерними рисами континентальної моделі (Австрія, Греція, Італія, Франція, Німеччина, Японія) є тісні зв'язки з банками, які є основним джерелом капіталу компаній, детальна юридична регламентація обліку і звітності, орієнтація обліку і