

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД АНТИДЕМПІНГОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ

На сьогодні, глобалізація світового господарства створює всі умови для посилення ролі конкурентної боротьби на світових ринках. Саме тому, заради виживання в такій боротьбі країни змушені балансувати на межі між прихованим застосуванням протекціоністських заходів та свободою торгівлі. Така ситуація спричинює все частішого використання засобу боротьби – демпінгу.

На жаль, Україна, маючи сприятливі виробничо-технічні та науково-освітні передумови для технологічної модернізації господарського комплексу, й надалі залишається сировинним придатком економічно розвинутих країн. Зважаючи на використання іншими країнами світу методів нетарифного регулювання зовнішньої торгівлі з метою укріплення власних позицій в міжнародній торгівлі, варто визначити та вивчити зарубіжний досвід використання таких методів задля сприяння економічному розвитку України.

Оскільки, на сьогодні, європейський ринок є омріяною ціллю для збуту товарів походженням з інших країн, варто більш детально дослідити, як саме Європейський Союз захищає свій ринок від недобросовісного імпорту.

Антидемпінгове законодавство в Європейському Союзі є гармонізованим із Угодами СОТ і відповідає основним принципам і правилам, які у них сформовані, а також деталізуючи ці правила та встановлюючи процедури їхнього використання. Основний акт Європейського Союзу, що спрямований на боротьбу із демпінгом є Постанова Ради ЄС «Про захист від демпінгового імпорту з держав, які не є членами Європейського Співтовариства» [1].

Зазвичай, антидемпінгові заходи в ЄС є винятком і накладаються на експорт з певних країн. Це супроводжується тим, що демпінг вважається «недобросовісною» торговельною практикою. Таким чином, метою антидемпінгового мита є захист вітчизняної галузі від «недобросовісного» імпорту з деяких країн. Проте, під час впровадження захисних заходів спостерігається зовсім інша ситуація. Захисні заходи застосовуються до всіх країн і лише до Китаю вони можуть застосовуватись дискримінаційно. Варто зазначити, що антидемпінгове законодавство ЄС, а також його практика є доволі жорсткими по відношенню до імпортерів. Саме тому, у більшості випадків розслідування завершуються вживанням антидемпінгових заходів [1].

Дещо інший вид антидемпінгової політики мають Сполучені Штати Америки. В США основою зовнішньоторгівельної політики є антидемпінгове законодавство, яке покликане забезпечити дотримання справедливої торгівлі, за допомогою усунення ринкових диспропорцій. Його застосування спрямоване на досягнення таких двох основних цілей, як встановлення однакових умов торгівлі для національних і зарубіжних виробників і усунення штучно

створених переваг для іноземних експортерів. Проте, на сьогодні США все більше звертаються до протекціоністських заходів, тому спостерігається певні розбіжності між теоретичним обґрунтуванням антидемпінгового законодавства і практикою, за якою він застосовується [2].

Японія загалом застосовує тарифне регулювання зовнішньої торгівлі, використовуючи нетарифне у випадку загроз, пов'язаних з життям населення, тварин та рослин. Тоді як США та ЄС все частіше використовують тарифне регулювання, посилюючи свій вплив на світову торгівлю, застосовуючи велику кількість антидемпінгових заходів. Водночас, варто зазначити, що Індія, Китай та Бразилія навіть перевершують вищезазначені країни у застосування антидемпінгових заходів [3].

Таким чином, можна зробити висновок, що заходи антидемпінгового регулювання зовнішньої торгівлі зарубіжними країнами мало відрізняються між собою. Основна різниця полягає в тому, що менш розвинуті країни застосовують антидемпінгові заходи для затвердження на міжнародній арені захисту внутрішнього ринку, а розвинуті просто не допускають «недобросовісної» конкуренції.

Література:

1. Лебедева А. Б. Особливості антидемпінгового законодавства Європейського Союзу [Електронний ресурс] / А. Б. Лебедева // Науковий вісник. Серія: юриспруденція. – 2015. – № 9-2. Режим доступу: http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc9-2/part_2/42.pdf.
2. Деревянко Б. В. Щодо тенденцій формування законодавства про захист від недобросовісної конкуренції / Б. В. Деревянко // Право і суспільство. – 2014. – № 3(19).
3. Назаренко О. А. Порівняльний аналіз методів нетарифного регулювання зовнішньої торгівлі України та зарубіжних країн [Електронний ресурс] / О. А. Назаренко // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. – 2014. – № 4 (69). Режим доступу: [http://zt.knteu.kiev.ua/files/2013/4\(69\)/uazt_2013_4_7.pdf](http://zt.knteu.kiev.ua/files/2013/4(69)/uazt_2013_4_7.pdf).

Демчишина Марія

Тернопільський національний економічний університет
Науковий керівник: к.е.н., доцент Дмитрів В. І.

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ МИТНО-ТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ

Активізація державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності взагалі та митного регулювання зокрема на сучасному етапі становлення торгівельних відносин набувають все більшого значення в умовах глобальної конкуренції та захисту національних економічних інтересів. Ефективно діючий механізм митного регулювання є невід'ємною умовою для проведення активної і цілісної митної політики, а також вирішення митними органами завдань щодо забезпечення економічної безпеки країни, захисту її економічних інтересів.

На сучасному етапі в Україні відбувається постійне зростання обсягів та розширення масштабів міжнародної торгівлі, ускладнення та посилення динаміки торговельних процесів, посилення вимог міжнародних організацій