

**Экономическая теория**

Алексей СКАЛЕНКО

**ГЛОБАЛЬНАЯ  
ИНФОРМАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ  
АНТИКРИЗИСНОГО СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ****Резюме**

Системное антикризисное социально-экономическое развитие Украины в новых исторических условиях приоритетно стратегически зависит от императивно выявленных, комплексно наиболее влиятельных факторов фундаментального измерения – почти сплошной информатизации и соответственной глобализации мира. В работе представлены общие положения стратегической концептуализации национального развития на основе новой, разработанной автором, системно-информационной методологии, которая учитывает прежде всего гуманитарный фактор как единственную движущую силу эффективного и безопасного развития на глобально единой и максимально достоверной информационно-целевой основе, а также нововыявленные реалии в социально-экономической сфере Украины.

**Ключевые слова**

Экономический процесс, информатизация, глобализация, интеграция, системный и общесистемный подход, системно-информационная ме-

---

© Алексей Скаленко, 2007.

Скаленко Алексей, ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины, академик Международной академии информатизации при ООН, Украина.

тодология, концептуализация, европейская и мировая интеграция, стратегия антикризисного социально-экономического развития в мировом, региональном измерениях.

**Классификация по JEL:** O10, O16.

Современное Украинское государство существует и развивается в особых исторических условиях. С внешней стороны оно является специфически открытым обществом, однако с внутренней – переходным, то есть обществом, которое объективно должно реформировать свою социально-экономическую жизнь ускоренными темпами. Такая глобально системная задача является, соответственно, чрезвычайно сложной и кризисно опасной, а следовательно, объективно единственным гарантом успеха и безопасности на этом пути для нашего государства является, прежде всего, методологично-концептуальная информация как знание о деятельности и развитии в новейших исторических условиях. Именно эти знания помогут системно учесть факторы глобального влияния на ход процессов антикризисного реформирования национальной экономики и социального прогресса в реальных условиях мирового развития.

Общесистемно анализируя состояние национальной экономики, можно отметить, что, несмотря на достаточно широкий спектр поиска соответствующих временных стратегий эффективного и безопасного социально-экономического развития, мы еще и до сих пор, эмоционально-политически подходим к этой проблеме, хотя современный мир динамически изменяется и развивается в условиях жесткой политической, военной и технологически-экономической конкуренции. Принимая во внимание то, что все эти условия общеизвестны, в этой работе мы хотим обратить внимание именно на общесистемные, или глобальные, факторы, которые в приоритетно-стратегическом измерении являются объективно наиболее влиятельными и уже на начальных этапах служат неоспоримым гарантом успеха в сфере социально-экономической деятельности и развития.

Следовательно, прежде всего зафиксируем, что в общеисторическом плане Украина выстрадала свою собственную государственность, однако несмотря на десятилетние усилия построить гуманитарно, социально и экономически более эффективное общество в условиях своих внутренних и внешних реалий, сегодня находится, к сожалению, в системно отсталом и концептуально разбалансированном состоянии.

Украинское настоящее является судьбоносным моментом – моментом истины для нашего государства и для ее граждан. Это – момент начала активной борьбы за возможность построения в нашей стране достойной

жизни. И здесь абсолютным условием необходимо считать мобилизацию всех сущностных сил каждого человека как члена этого общества, каждой личности как проводника наиболее мощных сил в процессах деятельности и развития – сил духовности, моральности и творческого интеллекта.

Мы должны осознать, что именно естественно присущие глубинно-сущностные возможности человека и являются основным глобализирующим фактором в процессах социально-экономического развития. Фундаментальная сущность процессов глобализации вообще заключается в ее объективно необходимой всеобщности и естественно закономерной универсальности, которые необходимо лишь надлежащим образом осознавать, учитывать и, соответственно, соблюдать. Отдельные же попытки прагматиков осознать характер этих процессов с философской точки зрения, как правило, только еще больше «загоняют вглубь» эту методологически важную проблематику. В итоге имеем своеобразную эклектику, которая, в свою очередь, порождает кризисно образующую концептуальную путаницу. Такая ситуация особенно неблагоприятна для обществ так называемого переходного состояния, в частности для молодого украинского государства.

Целесообразно отметить, что в некоторой степени неожиданно, максима «информация правит миром» стала крылатым выражением современности. Очевидно реальные и в принципе необратимые феномены интенсивной информатизации и фактически сплошной глобализации сегодня заставляют человечество внимательно и активно заботиться об информационных ресурсах, а также учитывать крайне отрицательную, но вполне реальную опасность информационно-интеллектуальных войн, о чем будет более подробно сказано ниже. Мировая элита все больше понимает, что наступили другие исторические времена и что строить свою национальную и общечеловеческую жизнь мы обязаны на этих, так глобально и так императивно найденных волнах мирового процесса. При этом учитывать, что весь мир и фактически каждую нацию продолжает поражать жестокий методологически-концептуальный кризис, относительно как современности, так и будущего развития [1, 7].

Конечно, за последние годы произошли знаковые для новейших исторических времен мирового развития события глобального измерения – 2003 г. в Женеве, а 2005 г. в Тунисе собирались представители свыше 180 стран мира для рассмотрения проблем глобализации и построения так называемого информационного общества.

Отметим также, что различного уровня международные форумы по отмеченным вопросам в последнее время приобрели систематичный характер, которые вместе с практическими реалиями мировой хозяйственной жизни убедительно свидетельствуют о глобальном характере и фундаментально решающей значимости процессов информатизации всех сфер мировой хозяйственной деятельности и общественного развития каждой нации.

Сегодня почти все страны в той или иной степени очутились под волнами интенсивных информатизационных и глобализационных процессов. Внимательный системно-научный взгляд на эти процессы указывает, что в новых условиях никак нельзя ориентироваться только на традиционные концепции социально-экономического развития и на традиционный ресурсный потенциал. Вообще можно сказать, что любой локальный прогресс, в т. ч. в национальном измерении, не учитывая объективно необоротной информатизационной глобализации, закономерно может закончиться великим регрессом. Все это обязывает нас расширить понимание необходимости разработки новых, более адекватных времени подходов в сфере организации и управления социально-экономическими процессами [8].

Для украинского правительства как владельца определяющей части ресурсов национального социально-экономического хозяйства также наступил «момент истины». Главными аргументами для такого вывода в контексте вопроса «как нам вырливаться?» в современном специфическом мире необходимо учитывать не столько внутренние потребности нашего общества, сколько зафиксированные нами выше императивные волны интенсивной информатизации и глобализации миро хозяйственных процессов. Однако ни национальная наука, ни разновекторный политикум, ни реальная экономика в достаточно обоснованной степени ныне не владеют соответствующими времени теоретически-концептуальными знаниями. Уже провозглашенные правительственные программы стратегического масштаба в достаточной степени еще не учитывают отмеченных факторов как наиболее влиятельных. Таким образом, в этих программах, прежде всего, отсутствуют научно взвешенные приоритетно-обоснованные и стратегические гарантии системно эффективного и безопасного, а следовательно, стратегически антикризисного развития.

Таким образом, наиболее актуальной проблемой для украинского государства является проблема преодоления концептуального кризиса в сфере социально-экономической деятельности и развития с учетом глобальных факторов. Необходимо отметить прежде всего о необходимости общесистемного подхода при рассмотрении этой проблемы. Это обусловлено тем, что соответственно разработанной автором системно-информационной методологии исследования и разворачивания мировых хозяйственных процессов, именно так называемая информационная безопасность развития (информационное обеспечение) фактически и является глобальным мерилем сферы успешной социально-экономической деятельности, безопасного и эффективного развития на мировом, региональном и национальном уровнях [3].

Лишь в системном определении человеческая деятельность может считаться, как уже сказано, собственным трудом, в том случае, если он целенаправлен. Цель же любой деятельности объективно закономерно формируется лишь на основе информационного ресурса, точнее, с использованием этого ресурса как идеально-содержательного субстрата, который

функционально служит человечеству единым ориентиром на пути выживания и прогресса в естественной, вполне самостоятельно и закономерно существующей вещественно-энергетической среде.

Следовательно, можно сделать общесистемный вывод, что информационно-целевой ресурс является глобальной, естественно закономерной основой разворачивания всех без исключения процессов деятельности и развития, системообразующим, системоудерживающим и, следовательно, способствующим возникновению прогресса фактором в системах творческого, гуманитарного и социально целесообразного труда людей [9].

Рассматривая проблемы безопасной деятельности и антикризисного развития каждого общества, еще раз вспомним классическую, методологическую мысль о том, что даже значительный локальный прогресс общества в пределах информационно ошибочной системы в результате заканчивается большим упадком. Это потому, что достоверная методологическая информация функционально всегда выступала приоритетно стратегическим фактором и первично-объективным гарантом всесторонней эффективности и безопасности в сферах экономической деятельности и социокультурного развития современного человечества. Об этом ярко и убедительно свидетельствует хотя бы ход событий в последние столетия нашей истории, например, так называемые идеологические (а на самом деле – информационные) войны [1].

В контексте темы этой разработки следует отметить, что, кроме изучения планетарно важных проблем безопасности мирового, регионального и межнационального развития, ныне учеными в различных сферах нашей социально-экономической жизни рассматриваются также соответствующие их специальности вопросы отраслевой опасности. Здесь, начиная с проблемы общенациональной безопасности, комплексная проблематика безопасного развития разветвляется на политическое, социальное, продовольственное, экономическое, экологическое, энергетическое и другие направления обеспечения жизнедеятельности.

Без сомнения, объективно существует и много других, важных для людей проблем обеспечения социально-экономической жизни, но каждая из них имеет свою конкретику как региональную, национальную или даже социокультурную специфику. И собственно говоря, некоторые политические или социально-экономические проблемы украинского общества никак нельзя назвать глобальными. С другой стороны, понятно, что квалифицированное решение проблем обеспечения эффективного функционирования всех жизненно важных подсистем каждого хозяйства объективно и необходимо ныне требует, прежде всего, компетентности исполнителей и управленцев как владения ими соответствующими информационными знаниями в глобальном измерении, и прежде всего методологично-концептуальной информацией. Таким образом, именно эта потребность в фундаментальных, системно разработанных и функционально надежных информацион-

ных знаниях и является глобальным измерением проблем приоритетного стратегично-ресурсного обеспечения всех без исключения систем человеческой жизнедеятельности. Именно в соответствии с этим мерилom можно принципиально достичь экономического успеха и уровня нашей национальной конкурентоспособности.

Почему именно проблема информационного обеспечения управленческо-исполнительной сферы является всеобще наиболее влиятельной или глобальной? Для ответа на этот вопрос необходимо, прежде всего, знать организационно-управленческую сущность трудовой деятельности и поведения современного человека. Поскольку речь идет об информационном ресурсе как критерии глобальности процессов человеческой деятельности, то необходимо изложить здесь отдельные положения теории глобального социально-экономического процесса на основе разработанной раньше системно-информационной методологии и кратко проанализировать глобальные механизмы функционирования информационного ресурса в системах экономической деятельности и общественного развития [3].

Системно-информационная методология человеческой деятельности и развития фиксирует, прежде всего, фундаментальные, то есть наиболее глубокие основы социально-экономического процесса, который только на таких общесистемных основаниях и можно назвать глобальным. Методологически глобальным источником этого процесса определен материально-энергетический субстрат, который принципиально дает возможность человеку посредством труда достичь плодотворных результатов с целью удовлетворения своих духовных, физиологических и экологических потребностей.

Указанный субстрат циркулирует собственно в экономических системах исключительно по объективным законам, познаваемым естествознанием, например, по законам сохранения вещества и энергии, и включенным в научно-информационную систему общества. Эти знания необходимы, потому что организовать целенаправленный трудовой процесс и целесообразно руководить им принципиально можно лишь базируясь на глобальной информационной основе. Организационно-управленческим, то есть целесообразно движущим фактором здесь выступает именно человек как трансинформационно действующий субъект в любой системе труда, создавая при этом своеобразный микропроцессуальный социально-экономический цикл. Именно в этом цикле наиболее ярко проявляется глобальная функция идеального по своей содержательной сущности информационного ресурса, который в циклах своего функционирования подчиняется исключительно человеку компетентному. Поскольку эти общие, коротко изложенные системно-информационные принципы являются методологически универсальными в пространственном измерении и измерении времени, то собственно они и составляют основные положения новой теории глобального социально-экономического процесса.

В отношении конкретных механизмов функционирования информационного ресурса на глобально-фундаментальном уровне необходимо учитывать, «феноменологию» этого ресурса в каждой сфере человеческой жизни. Например, в сфере реальной политической деятельности на начальном этапе разработки каждого решения глобально необходимым является обеспечение достоверным, исторически проверенным информационным ресурсом, то есть теоретическими знаниями и практическим опытом. Однако поскольку политические решения и для отдельного человека, и для всего общества не являются самоцелью, принятые в информационном варианте политические решения (принципы, доктрины, концепции и т. д.) идут дальше, в сферы более конкретные относительно жизненно важных потребностей людей, например, в законодательную и исполнительную. И уже на их основании, и также в информационном варианте разрабатываются конкретные законы или программы социально-экономической деятельности. Программно-целевую деятельность на каждом из этапов принципиально обеспечивает организационно-управленческий персонал, владеющий соответствующими информационными знаниями, то есть компетентными кадрами. Следовательно, проблемы безопасности на всех направлениях человеческой жизни глобально зависят от информационного ресурса, общие объемы и достоверность (качество) которого, в свою очередь, зависят от творческой активности граждан как конкретных ответственных (управленческих) субъектов общественной деятельности, об эффективности которой оповещает управленцев обратная, опять же таки системно-информационная связь.

Таким образом, выполняя функции системообразования и общесистемной прямой и обратной связи в социально-экономических процессах, информационный ресурс вообще обеспечивает всю организационно-управленческую деятельность. В фундаментальном научном, то есть глобальном измерении эта функция нами определена как информационно-целевое микро процессуальное опережение собственно производственного макропроцесса. Перманентное опережение реальных процессов социально-экономической деятельности в микро процессуальных, то есть интеллектуально-информационных циклах – это и есть контрольно-координационная или организационно-управленческая деятельность по обеспечению социально-экономической жизни.

В результате системных исследований обнаружено еще одну фундаментальную и глобальную по значению и влиянию функцию интеллектуально-информационного ресурса – это собственное транстехнологическое ускорение производственных процессов. Глубинная сущность эффекта ускорения процессов человеческой деятельности во всех сферах на путях интеллектуально-творческой и инновационно-технологической деятельности на глобальной информационной основе практически утверждена реальной экономикой как ее фундаментальный показатель – производительность труда.

Исследованиями также установлено, что информационный ресурс человечества, составляя идеально-глобальную, функционально ориентированную основу деятельности и развития, практически выступает единственной платформой раздела и интеграции труда, всеобщего управления социально-экономическими системами. Для этого в глобальном измерении нами разработана соответствующая обеспечивающая системно-информационная теория денежно-рыночного и правового саморегулирования общественной жизни, а также общесистемно, то есть глобально все-сторонне взвешенные принципы и критерии построения объективно и стремительно грядущего информационного общества [7, 9].

Однако для обобщения изложенных концепций, необходимо дать ответ на вопрос: какая же опасность ожидает людей и их сообщество, если они в наше новейшее историческое время, в системно и научно достаточной степени не осознали глобально решающей роли и приоритетно стратегического значения информационного ресурса в процессах своей жизнедеятельности и развития?

Во-первых, человечество как общепланетарный или национальный субъект деятельности в условиях дефицита такого осознания, как известно со сказанного, не сможет в полной степени учитывать наиболее влиятельные факторы эффективного и безопасного развития, что наконец закономерно и неминуемо приведет по крайней мере к полному развалу устойчивых систем обеспечения социально-экономической жизни, не говоря уже о национальной конкурентоспособности.

Во-вторых, большую опасность составляет недостаточное осознание фундаментальных механизмов функционирования информационного ресурса в условиях практически опережающей компьютеризации и других форм технологической информатизации мировой хозяйственной деятельности, которые мощно ускоряют большинство жизненно важных, но методологически и концептуально (всесторонне) не обоснованных социально-экономических процессов. Это закономерно может привести к формированию «критически-взрывной массы» не только в технологически-производственной и экологической, но и в социально-психологической сферах.

В-третьих, методологически не осознанное и технологически ускоренное использование информационного ресурса в системах общественного труда целиком закономерно формирует диспропорции в процессах развития, прежде всего, порождая дефицит функционально край необходимых достоверных и достаточно осознанных трудоспособными людьми информационных знаний. Можно сказать, что даже наоборот – такая ситуация активно способствует накоплению недоброкачественной информации, которую необходимо считать опасной дезинформацией. Это закономерно, в решающей степени отрицательно влияет на процессы человеческого труда и может привести к глобальным катастрофическим следствиям в жизненной среде.



И, наконец, необходимо осознать, что наиболее опасным для людей может оказаться чрезмерное искажение психоинформационного пространства как жизненно важного экологического показателя в интеллектуальной, духовной и морально-правовой сферах. Это касается прежде всего практически уже развернутых по всему фронту социокультурной среды информационно-интеллектуальных «войн» на глобальном, международном и национальном уровнях. Ведь именно передний фронт действий как начальнао-направляющий гарант гуманитарно-социальной эффективности каждой системы человеческой деятельности формируется на глобально наиболее влиятельной информационной основе. А средства так называемой массовой информации, в основном, некорректно ни в отношении достоверности уведомлений, ни относительно компетентности и здоровья пользователей информации, ни относительно вопросов безопасности на всех уровнях, неосознанно или же вполне направлено пытаются дезориентировать современного человека.

Отметим, что, несмотря на неминуемость катастрофически опасных следствий поведения современного человечества в окружающей среде, в т. ч. социально-психологическом пространстве, глобально важная проблема ответственности еще фактически даже не поставлена.

Однако, исходя из изложенных здесь основных положений системно-информационной методологии и теории глобального социально-экономического процесса, мы высказываем свое видение проблем решения международной, региональной, национальной и личностной опасности в таких предложениях:

1. Мировому сообществу, особенно украинскому обществу и правительству, необходимо признать и научно-методологически осознать факт необратимого наступления информатизационной эры в цивилизационных процессах развития современного человечества как первый этап системного решения проблем безопасности социально-экономической жизни.

2. Осознать путь цивилизационного обоснованного планетарного и национального единения людей на основе системно-информационной глобализации в сферах духовности, менталитета и самоуправления трудом и развитием. Системно-существенное понимание его сути даст возможность сформировать соответствующую времени методологически-концептуальную базу эффективной деятельности, конкурентоспособного и безопасного социально-экономического развития.

3. На высочайшем уровне органов международного и национального самоуправления требует рассмотрения вопрос оздоровления, всесторонней защиты и прежде всего творческого питания единого социо-психоинформационного пространства. Это даст возможность постепенно приблизиться к решению проблем преодоления глобально опасного эффекта дезинтеграционной напряженности мира, порожденной чрезмерно разветвленными, гуманитарно влиятельными, но методологически не контро-

лированными процессами дифференциации наук, раздела и специализации в современных сложных системах общественного труда.

4. Глобальные проблемы конкурентоспособности и информационной безопасности в украинском обществе, с точки зрения использованной нами методологии, скрыты, прежде всего, в невнимательном отношении государства к научно-образовательной сфере, особенно к сфере фундаментальной науки как главного производителя доброкачественного информационного ресурса. Именно без интенсивного развития науки и образования сегодня невозможно положительно воспринимать и эффективно использовать мощные волны объективно безвозвратной глобализации. Следовательно, фактически невозможно развитие информационного общества и, даже, реализация уже провозглашенной правительством, но системно не обоснованной политики инновационного развития. Такая политика для нашего государства является опасно рискованной, потому что сегодня она уже должна иметь глобально наиболее влиятельное информационное измерение и мировую конкурентоспособность.

Учитывая это, отметим, что в условиях полной открытости украинского общества относительно процессов интенсивной информатизации и глобализации мировой хозяйственной жизни, нельзя проводить бесконтрольную и нескоординированную политику так называемого инновационного развития именно по причинам наличия концептуального кризиса. Иначе это будет повторением периода так называемой экономической либерализации, когда из-за отсутствия специалистов по рыночному хозяйствованию, где даже принцип «позволено все, что не запрещено законом» срабатывает положительно, в реалиях украинского общества он вызвал правовой нигилизм, «теневой экономики» и многих других негативов. Преодолеть эти негативы будет очень трудно, поскольку они органично вплетены в определенные саморазвитые системы и ныне приобрели небывалую инерцию [11].

Относительно провозглашенной политики инновационного развития необходимо прежде всего предостеречь, что на этапе фактически взрывного информационно-глобализационного становления мировой экономики нельзя рассчитывать только на саморазвивающийся режим творческого труда в социально-экономической сфере. Недостаточной будет даже традиционная форма «государственной организации творческой активности масс». В этом случае необходима системно организованная национальная политика развития реальной (действенной) инновационной экономики на современной методологической основе с учетом существующих реалий и тенденций мирового развития. Именно такой и является системно-информационная методология, которая прежде всего признает информацию и интеллект как глобальные по влиянию резервы развития инновационной экономики.

Глобальную значимость информационного ресурса во всех процессах социально-экономического развития еще раз подтвердим тем, что

именно этот ресурс реально является чрезвычайным и полномочным представителем самозакономерно действующего материально-энергетического мира. Абсолютно не зависящие от человека законы существования этого мира «требуют» от субъектов деятельности только их тщательного изучения и соблюдения, исходя из исторически сформированной человечеством информационной картины мира. Понятно, что несовершенная система информационного обеспечения социально-экономических процессов неминуемо будет ухудшать их эффективность. Несмотря на мнение о «производительной силе науки» как генеральном производителе информационного ресурса, в том числе методолого-концептуального, этот ресурс можно считать продуктивным лишь при условии его поступления в производственные процессы. Однако следует учитывать, что в само производство он попадает не непосредственно, а путем технологических разработок субъектов творческого интеллектуального труда, которые «буквально вынуждены» перманентно совершенствовать эти технологии, являясь таким образом самой сущностью процессов инновационной экономики. Учитывая это, главным условием должно быть осознание нашими управленцами принципа необходимости комплексной реализации программных задач инновационной политики, то есть только в единой системе глобально влиятельных и приоритетно решающих факторов: «информация + интеллект + инновации».

Рассматривая проблематику инноватизации конкретной украинской экономики с точки зрения предложенной автором системно-информационной методологии, мы должны быть убеждены, что принципиально именно такая трансформация способна не только укрепить наше государство и улучшить жизнь граждан, но и вывести наше хозяйство на уровень мировой и региональной конкурентоспособности. Однако сделать это можно лишь за счет изобретений и широкого внедрения высоко прогрессивных наукоемких технологий как в сфере производства, так и в учреждениях институционального управления национальными экономическими процессами. А это означает не что иное, как переход на рельсы построения информационного общества, как свидетельства адекватно квалифицированного восприятия Украиной мировых, объективно безвозвратных глобализационных волн.

Следовательно, мы должны сделать общесистемный сверхвывод о срочной необходимости ответственно отнестись к ситуации, сложившейся в мире и нашей стране, начать кардинальное изменение научно-информационной, образовательно-подготовительной и технологически-производственной политики, исповедуя приоритетные стратегии интенсивного развития этих сфер. Вполне понятно, что здесь, прежде всего, необходимо обратить особое внимание на институты интеллектуальной собственности, проблемы стимулирования и развития рынка результатов активного творческого, то есть прежде всего информационно-инновационного, обеспечения процессов деятельности во всех отраслях национального хозяйства.

Если обратиться к ключевому слову «конкуренция», то с философско-методологической, уже общепринятой точки зрения (за исключением явления «псевдоконкуренции» или по определению антимонопольных структур – «нестарательной конкуренции»), конкуренцию признают как творческое взаимодействие между отдельными личностями, сообществами, государствами, регионами, блоками и даже между системами мирового масштаба. Мы с вами хорошо помним, что известные методологи всех времен и народов, начиная наверно с античных времен, этот феномен называли именно диалектикой развития. То есть необходимо признать, что феномен конкуренции является специфическим стимулятором налаживания активного творческого процесса в сфере социально-экономической деятельности и может служить очень мощным рычагом приобретения конкурентоспособного состояния нашего общества [4, 7].

Таким образом, приоритетно наиболее актуальной потребностью, а также ближайшей задачей для Украины и ее научно-управленческого истеблишмента является всесторонняя доработка соответствующей времени и национальным потребностям системно-информационной методологии деятельности и глобально конкурентоспособного развития, а также разработка на основе этой методологии национальной доктрины информационно-экономической безопасности, которые в общесистемном плане будут служить катализаторами процессов суверенно-государственной, динамично прогрессирующей социально-экономической жизни, а следовательно, специфической информационной «булавой» для украинского правительства.

### **Литература**

1. Всемирная история экономической мысли. В 6-ти томах. – М.: Мысль, 1988.
2. Декларация тысячелетия ООН // Основные положения. – М.: Информцентр, 2000.
3. Скаленко А. К. Глобальные резервы роста: информация + интеллект + инновации. К.: Интеллект, 2002. – 428 с.
4. Бэк У. Что такое глобализация? – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
5. Скаленко А. К. Глобализация и информатизация – объективно неотвратимые волны современного мирового процесса // *Економічний часопис XXI*. – 2002. – № 10.
6. Скаленко А. К. Глобализация XXI: реалии и концепции // *Діалог цивілізацій: протиріччя глобалізації. Матеріали II Всесвітньої конференції*. – К.: МАУП, 2003. – 376 с.

7. Скаленко О. К. Глобальні критерії побудови інформаційного суспільства // Визвольний шлях. – К. – 2003. – № 6.
8. Мойсеев Н. Н. Человек и ноосфера. М.: – Молодая гвардия, 1990. – 351 с.
9. Доктрина информациологического развития человечества в XXI в. – М. – Н. И., 2001.
10. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 344 с.
11. Сорос Дж. Криза глобального капіталізму. – К.: Основи, 1999. – 259 с.
12. Сучасна цивілізація: гуманітарні й соціальні аспекти. – К.: НІСПД, 2004. – 459 с.

Статья поступила в редакцию 28 ноября 2007 г.