



Регионализация и глобализация

Виктория МАТВЕЕВА

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ
В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ**

Резюме

Проанализирована торговля Украины со странами ЕС-27 на основе показателей связанности и равноправности торговли. По результатам исследования предложена классификация стран Евросоюза по характеру торговли между ними и Украиной, что стало основанием для рекомендаций по поводу дальнейшего развития евроинтеграционных процессов в области внешней торговли. Автор приходит к выводу, что расширение внешнеторговых связей будет содействовать евроинтеграции Украины, однако ориентироваться нужно, прежде всего, на те страны, которые наравне с Украиной заинтересованы во взаимной торговле.

Ключевые слова

Евроинтеграция, экспорт, импорт, связанность торговли, симметрия торговли.

Классификация по JEL: F15; F19.

© Виктория Матвеева, 2007.

Матвеева Виктория, аспирант кафедры международной экономики Донецкого национального университета экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, Украина.

Введение

Сразу после обретения Украиной независимости перед нею возникла проблема определения внешнеполитической стратегии в европейском контексте. Стремление Украины к евроинтеграции обусловлено, во-первых, пониманием интеграции как фактора, способствующего развитию страны, ее экономическому росту и стабильности; во-вторых, признанием Европейского Союза наиболее развитой и перспективной интеграционной группировкой в современном мире. Для Украины евроинтеграция – это приближение к стандартам социально-ориентированной рыночной экономики, и именно поэтому интеграция Украины в ЕС определена в качестве стратегической цели ее государственной политики [1].

Бесспорно, проблемам евроинтеграции посвящено немало исследований, касающихся как политических и правовых, так и экономических аспектов отношений Украина – ЕС. Среди последних евроинтеграционных исследований в области экономики следует отметить работы коллектива авторов Центра социально-экономических исследований CASE Украина [2, 3], Д. Попко и О. Ткачука [4], исследования В. Астрова, З. Лукаса и Я. Пошла [5], Г. Мерникова [6], Е. Савельева [7], В. Ура [8], В. Трилленберга [9] и многие другие. Однако во всех перечисленных работах экономические отношения Украины с ЕС воспринимаются как отношения с однородным объектом, тогда как на самом деле ЕС, несмотря на глубокую интегрированность хозяйств стран, входящих в него, остается сообществом множества стран, различающихся по уровню экономического развития, по традиционным направлениям внешнеэкономических отношений и т. д.

По нашему мнению, следует анализировать отношения Украины с ЕС не только как с единым целым, но и с каждой и входящих в него стран отдельно. Конечно, исследования в этом направлении также проводились, достаточно лишь вспомнить работы сотрудников проекта «Влияние расширения ЕС на отношения Украины с центральноевропейскими соседями» под руководством И. Солоненко [10], А. Флиссака [11], Я. Андре [12], А. Сковронской-Лучинской [13], В. Коваленко [14], Н. Веретенник [15], В. Соболя [16], Е. Конопацкого [17] и многих других. Но в них раскрываются особенности внешнеэкономических связей между Украиной и какой-либо одной или несколькими странами ЕС. Системный же анализ экономических отношений Украины со странами Евросоюза, представляющего собой одновременно и единое образование, и сообщество независимых государств, в современной экономической литературе отсутствует.

Поэтому считаем целесообразным изучить отношения между Украиной и каждой из стран Евросоюза отдельно. **Объектом исследования** являются торговые отношения между Украиной и странами ЕС, поскольку на первых этапах интеграции (это зона свободной торговли и таможенный со-

юз) важную роль играет именно торговля, в частности ее внутриинтеграционная компонента.

Таким образом, **целью** данной статьи является определение характерных черт торговых отношений между Украиной и странами ЕС и приоритетных направлений развития внешней торговли Украины в контексте евроинтеграционных процессов.

Для достижения этой цели будут решены такие **задачи**, как выбор показателей и методики их интерпретации для определения приоритетных направлений торговых потоков, анализ двусторонних торговых отношений между Украиной и странами ЕС с точки зрения полезности для Украины, предоставление рекомендаций относительно внешнеторговых ориентиров на европейском пространстве на основе существующих торговых связей и предложений, касающихся перспектив развития торговли между Украиной и странами ЕС с учетом прогресса в сфере евроинтеграции.

Критерии связанности и симметрии торговых связей

Успешность первых стадий интеграционного процесса зависит от характера торговых отношений, от их связанности и равноправности. Именно эти показатели были предложены для выявления возможных проблем, возникающих вследствие создания интеграционных группировок. Методика расчета показателей связанности и симметрии внешнеторговых связей двух стран, а также критерии, на основании которых можно интерпретировать полученные результаты, в общих чертах были разработаны А. С. Ванюшкиным [18: 98]. Эта методика вместе с усовершенствованными и сгруппированными критериями связанности и симметричности торговли в дальнейшем будет использована для анализа внешней торговли между Украиной и странами Евросоюза.

Коэффициент связанности рассчитывается при помощи формулы (1):

$$K_m = \frac{X_{mn}}{X_m} / \frac{M_{nm}}{M_m}, \quad (1)$$

где K_m – коэффициент связанности торговли страны m со страной n ;

X_{mn} – экспорт из страны m в страну n ;

X_m – совокупный экспорт страны m ;

M_{nm} – импорт из страны n в страну m ;

M_m – совокупный импорт страны m .

Коэффициент связанности торговли, больший либо равный единице, говорит о связанности торговли страны m со страной n . То есть, в данном случае при интеграции страны m со страной n первой не придется переориентировать свою внешнюю торговлю на нового торгового партнера. Если же коэффициент связанности торговли меньше единицы, то возможны три характерных случая:

1) доля экспорта страны m в страну n намного превышает средний объем ее экспорта в страны, являющиеся ее торговыми партнерами. Тогда страна m считается сильно зависящей от импортера n , в то время как обратная связь отсутствует вследствие значительного размера рынка страны n ;

2) доля страны n в экспорте страны m намного меньше доли страны m в импорте страны n . В данном случае страна n в значительной степени зависит от экспорта страны m , но диверсификация последнего позволяет стране m не зависеть от торговли со страной n ;

3) экспорт из страны m в страну n меньше среднего объема ее экспорта в страны – партнеры, а импорт из страны m в страну n меньше среднего объема импорта страны n из стран – торговых партнеров. Это свидетельствует о независимости двух данных стран друг от друга в сфере торговли товарами.

В формализованном виде это выглядит следующим образом:

$$X_{mn} \gg \frac{X_m}{N_{xm}}, \quad (2)$$

$$\frac{X_{mn}}{X_m} \ll \frac{M_{nm}}{M_n}, \quad (3)$$

$$\begin{cases} X_{mn} < \frac{X_m}{N_{xm}}, \\ M_{nm} < \frac{M_n}{N_{mn}} \end{cases} \quad (4)$$

где X_{mn} – экспорт из страны m в страну n ;

X_m – совокупный экспорт страны m ;

N_{xm} – количество стран, в которые страна m экспортирует товары;

M_{nm} – импорт из страны n в страну m ;

M_n – совокупный импорт страны m ;

N_{mn} – количество стран, из которых импортирует товары страна n .

Для более подробного анализа торговых отношений между двумя странами необходимо вычислить коэффициент связанности торговли для обеих из них, то есть оценить двусторонние торговые потоки. Равные коэффициенты связанности торговли свидетельствуют о равноправии торговых отношений между этими двумя странами, в противном случае имеет место асимметрия торговли между данными странами m и n . Большой коэффициент указывает на большую устойчивость товарного потока данной направленности к изменениям рыночной конъюнктуры, в то время как обратный поток является менее устойчивым, что приводит к несбалансированности торговли между странами.

В условиях асимметрии торговли возможны следующие соотношения коэффициентов связанности торговли между странами m и n (k_{mn}) и в обратном направлении – между странами n и m (k_{nm}):

- 1) $k_{mn} > k_{nm} > 1$;
- 2) $k_{nm} > k_{mn} > 1$;
- 3) $k_{mn} < k_{nm} < 1$;
- 4) $k_{nm} < k_{mn} < 1$;
- 5) $k_{mn} > 1, k_{nm} < 1$;
- 6) $k_{mn} < 1, k_{nm} > 1$.

Сценарии 1 и 2 в случае асимметрии торговых связей являются наиболее оптимистическими, поскольку здесь, несмотря на неодинаковую склонность стран к торговле друг с другом, имеет место тесная связь между ними, более сильная для той страны, у которой значение коэффициента больше.

А вот случаи 3 и 4, напротив, являются наихудшими для страны m , особенно в случае справедливости неравенства (2) в направлении $m \rightarrow n$ и неравенства (3) в направлении $n \rightarrow m$. Такие отношения характеризуются зависимостью страны m от страны n как по экспорту, так и по импорту.

В варианте 5 страна m зависит от торговли со страной n , тогда как характеристики обратной связи зависят от того, которое из неравенств (2)-(4) справедливо для страны n . В случае 6 страна m зависит от импорта из страны n , а вот страна n , благодаря большой емкости своего рынка, не ощущает зависимости от поставок товаров, которые она импортирует из страны n , особенно если для страны n справедливо неравенство (2).

Связанность торговли Украины со странами ЕС-27

По данной методике были рассчитаны коэффициенты связанности торговли между Украиной и странами ЕС-27 в обоих направлениях торговых потоков. Для расчета использовались статистические данные о двусторонних потоках торговли товарами, размещенные на веб-странице Economic Web Institute [19].

Результаты расчетов представлены в табл. 1, где k_{ue} обозначает коэффициент связанности торговли между Украиной и отдельными странами Евросоюза, k_{eu} – коэффициент связанности торговли обратной направленности (то есть, связанность торговли стран ЕС-27 с Украиной). Для расчета использовались статистические данные за 2004 г. В этом году к ЕС присоединились десять новых членов, а две страны (Болгария и Румыния) присоединились к ЕС лишь в 2007 г., поэтому в таблице страны Евросоюза распределены по группам на основании времени их вступления в ЕС: ЕС-15, ЕС-25 и ЕС-27. В графе 5 табл. 1 показано соотношение коэффициента k_{ue} с коэффициентом k_{eu} с учетом погрешности, рассчитанной для каждой пары значений коэффициента как среднее квадратичное отклонение.

Целесообразно проанализировать результаты расчета сначала в направлении торговых потоков Украина → страны ЕС, а затем рассмотреть двусторонние торговые отношения Украина ↔ страны ЕС.

Итак, согласно данным, приведенным в графе 2 табл. 1, Украина имеет высокий уровень связанности торговли со следующими странами ЕС-27 (по мере возрастания): Австрия, Венгрия, Чехия, Польша, Словакия, Кипр, Италия, Испания, Греция, Португалия, Румыния, Болгария. Даже беглого взгляда на этот перечень достаточно, чтобы заметить, что из перечисленных двенадцати стран шесть являются странами Центральной и Юго-Восточной Европы, которые присоединились к ЕС лишь в 2004 или даже в 2007 г. К тому же эти страны в прошлом были членами социалистического лагеря, в котором были достаточно развиты торговые связи между странами, отголоски чего наблюдаются и поныне. Из оставшихся шести стран Кипр также является новичком Евросоюза (с 2004 г.), а Испания, Греция и Португалия являются, пожалуй, наименее развитыми странами ЕС-15. И лишь Австрия и Италия являются одними из старейших и наиболее высокоразвитых стран Евросоюза.

Коэффициент связанности торговли с оставшимися пятнадцатью странами меньше единицы, поэтому для более подробного анализа торговли Украины с этими странами следует проверить справедливость для каждой пары стран неравенств (2)–(4). Результаты такой проверки представлены в табл. 2, в которой знак «+» означает, что неравенство справедливо для торговли Украины с данной страной, а знак «-» показывает, что неравенство не выполняется.

Таблица 1

Взаимная связанность торговли Украины со странами ЕС-27

| Блок | Страна | k_{ue} | k_{eu} | Знак соотношения k_{ue} и k_{eu} | |
|-------|--------|----------------|----------|---|---|
| ЕС-27 | ЕС-15 | Австрия | 1,0804 | 1,1636 | = |
| | | Бельгия | 0,7616 | 1,3315 | < |
| | | Великобритания | 0,4686 | 2,4284 | < |
| | | Германия | 2,8335 | 0,8103 | > |
| | | Греция | 0,4805 | 2,0375 | < |
| | | Дания | 0,1848 | 3,1984 | < |
| | | Ирландия | 2,1333 | 0,5953 | > |
| | | Испания | 1,9800 | 0,5035 | > |
| | | Италия | 0,9609 | 1,1269 | = |
| | | Люксембург | 0,9805 | 0,9950 | = |
| | | Нидерланды | 0,6754 | 1,3218 | < |
| | | Португалия | 3,2432 | 0,4447 | > |
| | | Финляндия | 0,1301 | 5,5655 | < |
| | | Франция | 0,2149 | 4,9100 | < |
| | | Швеция | 0,0320 | 23,1238 | < |
| | ЕС-25 | Венгрия | 1,3686 | 0,7664 | > |
| | | Кипр | 1,5242 | 1,4969 | = |
| | | Латвия | 0,8517 | 1,0496 | = |
| | | Литва | 0,5908 | 2,4014 | < |
| | | Мальта | 0,2402 | 5,9069 | < |
| | | Польша | 1,4583 | 1,0885 | = |
| | | Словакия | 1,4647 | 0,7290 | > |
| | | Словения | 0,3844 | 2,7524 | < |
| | | Чехия | 1,3913 | 0,6907 | > |
| | | Эстония | 0,9609 | 0,9782 | = |
| | | Болгария | 6,1340 | 0,2087 | > |
| | | Румыния | 3,5635 | 0,2863 | > |

Таким образом, неравенство (2) справедливо только для торговли между Украиной и Нидерландами либо Германией, то есть имеет место зависимость Украины от экспорта товаров в эти страны, но они, в свою очередь, не проявляют признаков зависимости от импорта украинских товаров. Экспорт товаров в оставшиеся страны не имеет для украинской экономики принципиального значения, поскольку удельный вес этих стран в структуре украинского экспорта весьма незначителен. В то же время Нидерланды и Германия не зависят от импорта украинских товаров, поскольку импорт из Украины занимает лишь малую долю рынка.

Таблица 2

Анализ торговли между Украиной и странами ЕС, для которых $k_{eu} < 1$

| Страна | $X_{ue} \gg \frac{X_u}{N_{xu}}$ | $\frac{X_{ue}}{X_u} \ll \frac{M_{eu}}{M_e}$ | $X_{ue} < \frac{X_u}{N_{xu}}, M_{eu} < \frac{M_e}{N_{me}}$ |
|----------------|---------------------------------|---|--|
| Бельгия | – | – | + |
| Великобритания | – | – | + |
| Германия | – | – | + |
| Дания | – | – | + |
| Ирландия | – | + | + |
| Люксембург | + | – | – |
| Нидерланды | + | – | – |
| Финляндия | – | – | + |
| Франция | – | – | + |
| Швеция | – | – | + |
| Латвия | – | + | – |
| Литва | – | + | – |
| Мальта | – | + | – |
| Словения | – | + | + |
| Эстония | – | + | + |

Неравенство (3) справедливо для торговли Украины с Эстонией, Латвией, Литвой, Словенией, Люксембургом и Мальтой. Относительно первых трех стран сомнений не возникает: прибалтийские страны, как республики бывшего СССР, имеют давно сложившиеся экономические связи с Украиной. Однако географические и экономические масштабы этих стран и Украины настолько разнятся, что для Украины страны Балтии не являются ключевыми направлениями экспорта товаров. Ведь украинский экспорт достаточно диверсифицирован для того, чтобы не зависеть от конъюнктуры на рынках этих стран. Словения, как бывшая югославская республика, также подпадает под аналогичное объяснение, хотя здесь зависимость очень слаба (если отношение удельного веса торговли с Эстонией в экспорте Украины к удельному весу торговли с Украиной в импорте Эстонии составляет 3,2, для Латвии соотношение долей экспорта/импорта равняется 5,1, для Литвы – 2,8, то для Словении – лишь 1,5). Зависимость же Мальты и Люксембурга от украинского экспорта не настолько очевидна: эти две страны не имеют исторически сложившихся торговых связей с Украиной. А выявленное отношение базируется, прежде всего, на разнице в масштабах этих маленьких стран и Украины: для Мальты импорт украинских товаров составляет около 0,03% от ее совокупного импорта, а в структуре украинского экспорта торговля с Мальтой занимает менее 0,01%; для торговли Украины с Люксембургом эти показатели составляют 0,11% и

0,06% соответственно. Поэтому можно утверждать, что торговля Украины с «малыми странами» Евросоюза не имеет решающего значения для обеих сторон.

Проверка соответствия торговых отношений между Украиной и отдельными странами ЕС-27 неравенству (4) указывает на отсутствие зависимости, как прямой, так и обратной, торговли Украины с подавляющим большинством стран данной группы. Исключение составляют лишь Нидерланды и Германия (выше была доказана зависимость украинского экспорта от конъюнктуры на рынках этих стран) и страны Балтии: Эстония, Латвия и Литва (для них была показана зависимость рынков этих стран от украинского экспорта). В прочих случаях можно говорить о независимости Украины от торговли с данными странами. В группу независимых стран по этому критерию попали даже те страны, для которых была выявлена слабая зависимость торговли по критерию (3), поэтому предположение об отсутствии взаимной связи между торговлей Украины и торговлей Мальты, Люксембурга и Словении можно считать верными, а некоторые признаки наличия зависимости могут быть объяснены разницей в масштабах экономики этих стран и, в частности, их внешней торговли.

Симметрия и асимметрия двусторонних торговых связей между Украиной и Евросоюзом

Далее будут рассмотрены двусторонние торговые потоки между Украиной и странами ЕС-27, то есть выясним, с какими странами торговые отношения симметричны и равноправны, а с какими – нет. Согласно данным, приведенным в табл. 1, имеет место симметрия в торговых отношениях между Украиной и Австрией, Люксембургом, Нидерландами, Эстонией, Кипром, Латвией и Польшей. То есть, торговля между Украиной и этими странами характеризуется сбалансированностью и равноправностью. Однако следует отметить, что торговля с большинством из указанных стран не имеет для Украины ключевого значения. В частности, по данным Госкомстата Украины [20], удельный вес этих стран во внешнеторговом обороте Украины в 2004 г. составлял: Австрия – 0,96%, Эстония – 0,57%, Латвия – 0,69%, Люксембург – 0,03%, Нидерланды – 1,42%, Польша – 3,16%, Кипр – 0,27%. Поэтому только торговля с Польшей, Нидерландами и, в меньшей степени, с Австрией имеет определенное значение для Украины, а равноправие в торговле именно с этими странами ЕС является основным положительным результатом анализа симметричности торговых связей Украина ↔ ЕС-27.

Отношения с прочими странами ЕС-27 для Украины асимметричны, поэтому возникает необходимость в определении характера этой асиммет-

ричности. Для этого в табл. 3 приведены сгруппированные по сценариям асимметрии страны, торговля с которыми не является симметричной. В графах таблицы приведены только те из шести сценариев, которые характерны для отношений между Украиной и хотя бы одной из стран; опущены те сценарии, которые не присущи торговым отношениям между Украиной и ЕС-27 (k_{ue} – коэффициент связанности торговли Украина → страна ЕС, k_{eu} – коэффициент связанности торговли Украина ← страна ЕС-27). Таким образом, асимметричные торговые отношения между Украиной и странами ЕС-27 происходят только по двум сценариям: $k_{ue} > 1, k_{eu} < 1$ и $k_{ue} < 1, k_{eu} > 1$.

Торговые отношения Украины со странами, приведенными в графе 1 табл. 3, характеризуются тем, что украинская экономика зависит от торговли с этими странами. Особенности обратной связи могут быть определены на основании анализа неравенств (2)–(4) для торговли стран ЕС, указанных в данной графе.

Таблица 3

Сценарии асимметрии в торговле между Украиной и странами ЕС-27

| Сценарий | $k_{ue} > 1, k_{eu} < 1$ | $k_{ue} < 1, k_{eu} > 1$ |
|--|--|---|
| Страны, торговля Украины с которыми соответствует данному сценарию | Болгария, Венгрия, Греция, Испания, Италия, Португалия, Румыния, Словакия, Чехия | Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, Литва, Мальта, Словения, Финляндия, Франция, Швеция |

Таблица 4

Особенности асимметрии торговли между Украиной и странами ЕС-27, для которых $k_{ue} > 1$ та $k_{eu} < 1$

| Страна | $X_{eu} \gg \frac{X_e}{N_{xe}}$ | $\frac{X_{eu}}{X_e} \ll \frac{M_{ue}}{M_u}$ | $X_{eu} < \frac{X_e}{N_{xe}}, M_{ue} < \frac{M_u}{N_{mu}}$ |
|------------|---------------------------------|---|--|
| Болгария | + | – | – |
| Венгрия | – | – | + |
| Греция | – | + | + |
| Испания | – | + | – |
| Италия | – | + | + |
| Португалия | – | – | + |
| Румыния | + | – | – |
| Словакия | – | + | – |
| Чехия | – | + | – |

Результаты такого анализа, представленные в табл. 4, говорят о том, что Болгария и Словакия в значительной мере зависят от импорта украинской продукции. В случае с Венгрией, Испанией, Италией, Португалией и Чехией торговля с Украиной имеет большее значение для последней, чем для этих европейских стран, поскольку они имеют более диверсифицированную структуру торговли. Так, по данным сайта Economic Web Institute [19], количество стран – торговых партнеров, объемы торговли с которыми превышают 1 млн дол. (остальными торговыми связями можно пренебречь, поскольку они не являются значимыми либо даже отображают разовые контакты между странами), составляет для Венгрии 132, для Испании – 161, для Италии – 166, для Португалии – 143, для Чехии – 138, тогда как Украина имеет объем торговли, превышающий 1 млн дол, лишь со 122 странами.

Неравенства (4) справедливы для торговли Греции, Испании, Португалии и Румынии с Украиной, то есть можно считать, что здесь двусторонняя торговля не является ключевой ни для них, ни для Украины. Однако торговля с Испанией и Португалией также отвечает условиям неравенства (3). Поэтому, учитывая, что коэффициент k_{ue} для обеих стран больше единицы и что выполняется неравенство (3), можно считать, что экспорт в эти страны важен для Украины, тогда как ни импорт из этих стран в Украину, ни импорт украинских товаров в Грецию и Португалию не имеет существенного значения.

Что касается асимметричных торговых связей по сценарию $k_{ue} < 1$, $k_{eu} > 1$, то здесь, как отмечалось выше, важным является выполнение неравенства (2) для страны, в которой прямой коэффициент связанности меньше единицы. Воспользовавшись данными из табл. 2, видим, что такому условию соответствует только одна страна из перечисленных в графе 2 табл. 3 – это Германия. Вообще считается, что такой характер характерен для отношений между развитой и развивающейся странами. В данном случае Германия заинтересована в увеличении экспорта своих товаров в Украину, поскольку ее рынок до сих пор остается ненасыщенным качественными промышленными товарами, тогда как импорт украинских товаров для Германии не является значимым, поскольку ниша украинских товаров на немецком рынке незначительна (лишь около 0,1% совокупного импорта Германии составляют украинские товары, тогда как они занимают более 5,2% экспорта товаров из Украины).

Классификация стран ЕС-27 по характеристикам торговли с Украиной

На основании изложенного выше анализа можно разделить страны ЕС-27 по таким признакам:

- 1) зависимость Украины от экспорта/импорта данной страны;
- 2) зависимость данной страны от экспорта/импорта Украины;
- 3) отсутствие зависимости со стороны Украины;
- 4) отсутствие зависимости со стороны данной страны.

В соответствии с этими критериями страны Евросоюза можно классифицировать таким образом, как это представлено в табл. 5. Жирным шрифтом выделены те страны, торговля с которыми сбалансирована (симметрична).

Таблица 5

Классификация стран ЕС-27 по типу торговли с Украиной

| Характер зависимости | Экспортная зависимость Украины | Импортная зависимость Украины | Отсутствие зависимости со стороны Украины |
|---|--|-------------------------------|--|
| Экспортная зависимость данной страны | | Австрия, Польша | Словакия |
| Импортная зависимость данной страны | Австрия, Польша, Словакия, Болгария | | Эстония, Латвия, Литва |
| Отсутствие зависимости со стороны данной страны | Греция, Испания, Италия, Нидерланды , Германия, Португалия, Венгрия, Чехия, Румыния | Германия | Бельгия, Великобритания, Дания, Ирландия, Люксембург , Финляндия, Франция, Швеция, Кипр , Мальта, Словения |

Проанализировав данную классификацию, можно утверждать, что Украина и ныне остается преимущественно сырьевым придатком Европы, поскольку она проявляет зависимость от экспорта в 13 стран Евросоюза, а если вспомнить, что в структуре украинского экспорта преобладают сырьевые товары, то ситуация покажется еще хуже. Противоположна ситуация в торговле между Украиной и странами Балтии и Словакией: здесь уже эти страны зависят от экспорта в Украину (Словакия) либо от импорта из нее (Латвия, Литва, Эстония), тогда как для Украины торговля с этими странами не имеет принципиального значения, за исключением, пожалуй, экспорта в Словакию. Но этим не стоит пренебрегать, поскольку суммарно эти страны занимают около 3% внешнеторгового оборота Украины. Торговля со значительным количеством стран Евросоюза – таких стран 11 – не имеет значения ни для них, ни для Украины. К сожалению, к таким странам относятся и высокоразвитые европейские страны со значительными масштабами экономик, как Великобритания, Франция, Швеция, Бельгия и др.

Наихудшей для Украины является ее позиция в торговле с Германией: здесь Украина ощущает зависимость и от экспорта в эту страну (преимущественно сырьевого), и от импорта из нее (преимущественно высокотехнологического).

Оптимальными же можно считать торговые связи Украины с Австрией и Польшей. Здесь обе стороны заинтересованы в двусторонних торговых отношениях, поскольку имеет место взаимная зависимость как по экспорту, так и по импорту. К тому же торговля между Украиной и этими странами симметрична и равноправна, что делает торговые отношения еще более привлекательными.

Выводы

Активизируя евроинтеграционные процессы, Украина должна учитывать, что в состав Евросоюза входят страны, различающиеся уровнем экономического развития и разными традиционными внешнеэкономическими связями. По характеру торговли между Украиной и ЕС эти страны можно условно разделить на три группы.

1. Страны, с которыми Украина торгует на принципах равноправного партнерства (Польша и Австрия, в определенной степени Болгария и Словакия).

2. Страны, торговые отношения которых с Украиной носят характер односторонней заинтересованности:

2.1. Со стороны этих стран (Латвия, Литва, Эстония).

2.2. Со стороны Украины (Греция, Испания, Италия, Нидерланды, Германия, Португалия, Венгрия, Чехия, Румыния).

3. Страны, торговые отношения с которыми не имеют существенного значения ни для одной из сторон (Бельгия, Великобритания, Дания, Ирландия, Люксембург, Финляндия, Франция, Швеция, Кипр, Мальта, Словения).

Таким образом, дальнейшие рекомендации будут касаться последовательно стран этих трех групп. На первых этапах следует ориентироваться на страны первой группы (особенно Польшу и Австрию), торговля с которыми традиционна для Украины и одновременно характеризуется равноправием и связанностью.

Что касается стран второй группы, то, хотя страны, проявляющие зависимость от импорта украинских товаров, слишком малы, чтобы иметь ключевое значение для экономики Украины, Украина должна быть заинтересована в сохранении отношений и в расширении торговли с ними. В то же время в отношениях с остальными странами этой группы существенным недостатком торговли Украины является ее высокая экспортная зависимость по причине сырьевой направленности украинского экспорта. А страны, рынки которых являются ключевыми для экспорта товаров из Украины, не проявляют зависимости от украинских товаров, особенно это касается Германии. Поэтому в перспективе усилия со стороны Украины должны быть направлены на исправление сложившегося положения и преодоление экспортной зависимости.

И, наконец, следует уделять больше внимания развитию торговых связей со странами третьей группы, среди которых немало высокоразвитых стран. Торговля с ними будет способствовать ускорению интеграции Украины в европейское экономическое пространство.

Литература

1. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004 – 2015 рр.) «Шляхом Європейської інтеграції» / Авт. кол.: А. С. Гальчинський, В. М. Геєць та ін.; Нац. ін-т стратег. дослідж., Ін-т екон. прогнозування НАН України, М-во економіки та з питань європ. інтегр. України. – К.: ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.
2. Перспективи економічних відносин між Україною та Європейським Союзом / Д. Боярчук, В. Ваврищук, І. Голоднюк та ін.; Ред. М. Якуб'як, А. Колісниченко. – Київ: Центр соціально-економічних досліджень CASE Україна, 2006. – 85 с.
3. The New EU Frontier: Perspectives on Enhanced Economic Integration / M. Jakubiak, A. Kolesnichenko, W. Paczyński et al., Eds M. Jakubiak,

- W. Paczyński – Warsaw: Center for Social and Economic Research, 2007. - 142 p.
4. Попко Д., Ткачук О. Моделювання конвергенції України до ЄС // Вісник КНЕУ. – 2005. – № 2. – С. 29–51.
 5. Astrov V., Lukas Z., Poschl J. The Ukrainian Economy between Russia and the Enlarged EU: Consequences for Trade and Investment / Wiener Institut fur Internationale Wirtschaftsvergleiche // Current Analyses and Country Profiles. – 2006. – March. – № 23. – 101 p.
 6. Мерніков Г. Європейська інтеграція України та економічна безпека держави // <http://www.db.niss.gov.ua/docs/polmil/100.html>
 7. Савельєв Є. Передумови поглиблення і прискорення європейської інтеграції України // Журнал Європейської економіки. – 2006. – Том 5 (№ 2). – С. 111-118.
 8. Ур В. Перспективи майбутньої інтеграції української економіки в ЄС // Журнал Європейської економіки. – 2006. – Том 5 (№ 2). – С. 135-137.
 9. Трілленберг В. Деякі аспекти розвитку економічної інтеграції України у внутрішній ринок Європейського Союзу // Журнал Європейської економіки. – 2006. – Том 5 (№ 2). – С. 119-122.
 10. Розширення Європейського Союзу: вплив на відносини України з центрально – європейськими сусідами / І. Бураковський, В. Мовчан, О. Вітер та ін.; Керівник проекту І. Солоненко. – К.: «К.І.С.», 2004. – 360 с.
 11. Фліссак А. Торговельно-економічне співробітництво України з ФРН: становище, проблеми та шляхи їх вирішення // Журнал Європейської економіки. – 2002. – Том 1 (№ 2). – С. 147–163.
 12. Андре Я. Економічна інтеграція у Спільний Європейський Ринок: порівняльна характеристика зовнішньої торгівлі Польщі, Румунії та України // Журнал європейської економіки. – 2006. – Том 5 (№ 2). – С. 143–148.
 13. Сковронська-Лучинська А. Польсько-українські економічні зв'язки // Журнал європейської економіки. – 2003. – Том 4 (№ 2). – С. 428–432.
 14. Коваленко В. Геоэкономическая синергия для Украины // <http://www.dialogs.org.ua/>.
 15. Веретенник Н. Україна – Литва: До взаємовигідного співробітництва // Світ. – 1998. – 18–25 червня. – С. 3.
 16. Соболь В. Україна і Польща на порозі третього тисячоліття // Універсум. – 2002. – № 3-6. – С. 44–46.

17. Конопацький Є. А. Україна – Греція: шляхи співпраці // Трибуна. – 2001. – № 3–4. – С. 31–32.
18. Ванюшкин А. С. Выявление проблем развития до создания интеграционных объединений // Культура народов Причерноморья. – 2004. – № 56, Т. 1. – С. 97-100.
19. <http://weber.ucsd.edu/~kgledits/exptradegdp.html>.
20. http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2004/zd/ztt/ztt_u/ztt122004_u.htm.

Статья поступила в редакцию 1 августа 2007 г.