

визначена; підприємство має технічну можливість та ресурси для доведення активу до стану, у якому він придатний для реалізації або використання.

Для достовірного визначення вартості активу необхідна наявність таких документів: документи, що підтверджують факт створення цих активів (кошториси витрат, акти приймання-передачі, положення (інструкції) про службові і комерційні таємниці, тощо).

У випадку якщо нематеріальний актив не відповідає визначеним критеріям визнання, то витрати, пов'язані з його придбанням чи створенням, визнаються витратами того звітного періоду, протягом якого вони були здійснені.

І на цьому закінчується компетенція фінансового обліку щодо відображення об'єктів які по суті є важливими критеріями успішності діяльності підприємства але з тих чи інших причин не мають достатніх характеристик для відображення їх у складі нематеріальних активів підприємства. У такому разі виникає об'єктивна підстава для відображення такого активу в управлінському обліку підприємства.

### **Література**

1. Про державне регулювання діяльності у сфері трансферту технологій : Закон України від 14 вересня 2006 р. № 143-V [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua>.

2. Борисова В.І. Цивільне право України [Текст] : [підручник] / В.І. Борисова, В.Л. Яроцький. – Х. : Право, 2011. – 655 с.

3. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 8 «Нематеріальні активи» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>

УДК 657.471

**Черешнюк О. М.,**

Тернопільський національний економічний університет

## **КОНЦЕПЦІЯ АНАЛІЗУ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТІВ**

Реалізація проектів сьогодні є необхідною складовою успішного бізнесу, а саме інструментом, який дає можливість компанії досягати своїх стратегічних цілей. За результатами досліджень Forbes Insights, 81 % респондентів заявили, що вважають ризик пов'язаний із впровадженням нового проекту найважливішим, оскільки від правильного вибору стратегії діяльності і терміну реалізації оновлення залежить процес розвитку та отримання фінансових результатів [1].

Актуальність даного дослідження полягає у вдосконаленні вибору пріоритетного проекту на основі співставлення ризиків виникнення фінансових, часових і людських ресурсів з очікуваним результатом. Використання математичних методів для прийняття управлінських рішень пришвидшує і спрощує вибір оптимального проекту. Планування реалізації проекту передбачає дві стадії: на першій оцінюють наявність ресурсів для всіх робіт, на другій вибирають пріоритетну комбінацію матеріальних та часових ресурсів з можливістю отримати бажаний результат [2].

Характер сучасного розвитку вітчизняної економіки, зумовлений наявністю кризових явищ і застарілих підприємств, стимулює всі галузі національного господарства до пошуку радикальних шляхів розвитку і, як один з його виявів, – активізації інноваційної діяльності. У таких умовах пріоритетною стає інноваційна діяльність, спрямована на вдосконалення ефективності бізнес-процесів та підвищення конкурентоспроможності. Складність і тривалість інноваційного процесу на фоні впливу дестабілізуючих факторів вітчизняної економіки стають причиною значних труднощів щодо вибору впровадження оптимальних інновацій. Це спричиняє необхідність комплексної, виваженої, гнучкої, оперативної й системної оцінки ефективності інноваційної діяльності як основи прийняття управлінських рішень.

Відхилення від планових показників витрат відбувається внаслідок виникнення несприятливих факторів, а саме:

- 1) загальноекономічний (систематичний) ризик – залежить від несприятливих умов у всіх сферах економіки;
- 2) індивідуальний (несистематичний) ризик – залежить від умов одиничного проекту.

Скорочення термінів реалізації проектів, а відповідно і часу вкладення інвестицій – важливий фактор збільшення їх ефективності. Для оцінювання ефективності реалізації проектів використовують різні джерела інформації, а саме: дані спеціальних спостережень, статистичні дані, облікові реєстри, фінансову та поточну звітність. Проте при формуванні аналітичної інформації виникає низка складнощів з її отриманням. Тому порівняти поетапне впровадження аналогічних проектів складно, а в більшості випадків неможливо. Ще однією складністю при формуванні аналітичної інформації є її запізнення. Річні звіти за поточний рік складають дещо пізніше формування планів на наступний рік. Тож аналіз даних за поточний рік втрачає актуальність у період динамічної та інтенсивної інноваційної діяльності.

Розглядаючи детальніше питання оцінки економічної ефективності реалізації проектів, доцільно зазначити особливості, що відрізняють її від визначення ефективності іншої діяльності, а саме:

1. Оцінюючи ефективність, необхідно враховувати не тільки загальний дохід (корисний результат), який можна отримати за весь період корисного

використання нововведень, але і його приріст порівняно з аналогами. Порівняльна оцінка ефективності нововведення сприяє вибору найоптимальнішого варіанта з числа можливих і визначення його впливу на економічні показники господарської діяльності підприємства.

2. При оцінюванні ефективності проекту необхідно провести розподіл, як трансформуються нововведення, адже на початку створення ідея завжди є чимось новим, а на виході перетворюється або в інновацію, або в удосконалений продукт. Такий розподіл пов'язаний з тим, що характеристики вдосконаленого продукту здебільшого вже відомі, а натомість інновації окреслені нечіткими даними.

3. Методи оцінки ефективності інновацій ґрунтуються на системі оціночних показників, ураховуючи інтереси держави, виробників, споживачів, інвесторів, відображаючи необхідні для кожного з них показники з урахуванням ролі всіх елементів у процесі інноваційної діяльності.

4. Також методи оцінки ефективності повинні містити показники, що відображають інтегральний (загальний) ефект від створення, виробництва й експлуатації нововведень. Такий підхід дозволяє здійснити узагальнюючу (комплексну) оцінку ефективності нововведення і розподілити здобутки кожного елемента під час упровадження інновацій.

Динамічний розвиток сучасної економіки, швидкість науково-технічного прогресу, зростаюча конкуренція зумовлюють покращення вибору пріоритетного проекту на основі комплексного зіставлення фінансових, часових та людських ресурсів, планових витрат з очікуваним результатом.

#### **Література**

1. Досліджуючи стратегічні ризики [Електронний ресурс]. –
2. Режим доступу: <http://www2.deloitte.com/ua/uk/pages/governance-risk-and-compliance/articles/exploring-strategic-risk.html>
3. G. Kendall, S. Rollins, «Advanced Project Portfolio Management and the PMO: Multiplying ROI at Warp Speed», J. Ross Publishing, 2003, pp. 69–79.

УДК 657

**Шевчук О. А.,**

Тернопільський національний економічний університет

### **АНАЛІЗ ЗАГРОЗ У КОМП'ЮТЕРНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ (КІСБО)**

Проблеми організації обліку на підприємствах змушують бухгалтерів постійно оптимізувати процес обробки інформації, вдосконалювати форми обліку, змінювати ручний спосіб обробки інформації на комп'ютерний. Тому