

*Научная жизнь*МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ
«КРУГЛОГО СТОЛА»**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ XXI ВЕКА:
МЕЖДУНАРОДНОЕ И УКРАИНСКОЕ
ИЗМЕРЕНИЯ**

22 января 2008 г. в Тернопольском национальном экономическом университете состоялось заседание «круглого стола». Дискуссия основывалась на идеях коллективной монографии «**Экономические проблемы XXI века: международное и украинское измерения**», изданной издательством «Знание» под редакцией доктора экономических наук, профессора Юрия С. И. и доктора экономических наук, профессора Савельева Е. В.

Во время «круглого стола» участники обсуждали следующие вопросы:

1. Готова ли украинская экономика к началу радикальных реформ?
2. Какие приоритеты должны быть поставлены при проведении экономических реформ?
3. С чего необходимо начинать проведение экономических реформ?
4. Имеет ли Украина достаточные ресурсы для развития новой экономики?
5. Какие отрасли должны определять лицо украинской экономики?
6. Как ускорить рост жизненного уровня украинских граждан?

7. На какие непопулярные меры придется пойти во время проведения экономических реформ и как амортизировать их отрицательное влияние на общество?
8. Как мобилизовать общество на осуществление экономических реформ?

В обсуждении приняли участие:

АДАМЫК Богдан Петрович

Проректор по вопросам гуманитарного образования и воспитания ТНЭУ, к. э. н., доцент кафедры банковского дела

ВЛАСЮК Александр Степанович

Первый заместитель директора Национального института стратегических исследований, д. э. н., профессор

ГЛАДИЙ Ирина Иосифовна

Д. э. н., профессор кафедры международной экономики, финансово-кредитных отношений и маркетинга ТНЭУ

ГУМЕНЮК Анатолий Маркович

К. э. н., докторант Национального института стратегических исследований

КАЧАН Евгений Петрович

Декан факультета экономики и управления ТНЭУ, к. э. н., профессор

КИРИЛЕНКО Ольга Павловна

Заведующая кафедрой финансов ТНЭУ, д. э. н., профессор

КОНЧИН Вадим Игоревич

К. э. н., доцент кафедры финансов Киевского института бизнеса и технологий

КУЗЬМИН Олег Евгеньевич

Директор учебно-научного института экономики и менеджмента Национального университета «Львовская политехника», д. э. н., профессор

ЛЕБЕДИНСКАЯ Людмила Ивановна

Заведующая магистратурой факультета довузовской, последипломной и магистерской подготовки ТНЭУ, к. э. н., доцент

ЛУЦИШИН Зоряна Орестовна

Д. э. н., профессор кафедры мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко

МЕЛЬНИК Алла Федоровна

Проректор по научной работе ТНЭУ, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления, д. э. н., профессор

МОКИЙ Анатолий Иванович

Проректор по международным связям Львовской коммерческой академии, заведующий кафедрой международных экономических отношений, д. э. н., профессор

САВЕЛЬЕВ Евгений Васильевич

Проректор по учебной работе и внешнеэкономической деятельности ТНЭУ, заведующий кафедрой международной экономики, финансово-кредитных отношений и маркетинга, д. э. н., профессор

СОХАЦКАЯ Елена Николаевна

Заведующая кафедрой финансового инжиниринга ТНЭУ, д. э. н., профессор

ЮРИЙ Сергей Ильич

Ректор Тернопольского национального экономического университета, заслуженный деятель науки и техники Украины, д. э. н., профессор

Участники дискуссии обсудили современные проблемы и перспективы экономического и социального развития в Украине. Заседание освещено в средствах массовой информации. Ниже приводятся тексты выступлений, изложенные по аудиозаписи и предоставленные участниками «круглого стола».

САВЕЛЬЕВ Евгений Васильевич

Проректор по учебной работе и внешнеэкономической деятельности ТНЭУ, заведующий кафедрой международной экономики, финансово-кредитных отношений и маркетинга, д. э. н., профессор

Уважаемые коллеги! Монография, которой мы с Сергеем Ильичем положили начало, поставила немало важных вопросов, но мы понимали, что всех проблем мы не охватим и тем более всех не решим. Важно было обострить эти проблемы и обратить внимание к ним общества.

Я хотел бы коснуться вызовов, которые будут стоять перед нами в XXI веке, с позиций проблем, ныне обострившихся. Мы знаем, что цены на продукты питания постоянно возрастают. Это связано с уменьшением посевных площадей с/х культур. К причинам этого явления можно отнести производство биоэнергии, что ведет к вытеснению площадей, которые раньше выделяли для выращивания продуктов питания. Эти проблемы имеют глобальный характер, и каждая страна, в том числе и Украина, должны научиться управлять ценами в условиях возрастания роли энергетического фактора в использовании земли.

Важной проблемой украинской экономики является необходимость проведения радикальных реформ. В общем, по моему мнению, мы уже минимум лет пятьдесят живем в процессе реформирования. Общей чертой проведенных реформ было то, что они носили половинчатый, несистемный характер. Кто-то говорит, что история – это повторение тех ошибок, которые уже были сделаны. Однако сегодня мы не имеем права повторять ошибок прошлого. Сейчас существует достаточно благоприятных условий для нового правительства, которое не обременено старыми проблемами и

которому хорошо было бы себя проявить в системном реформировании. При этом необходимо учитывать то, что ни одна реформа не является популярной во время ее проведения, тем более, что необходимо будет пойти на расширение налоговых выплат, изменить стиль жизни, адаптировать сложившиеся модели мышления.

КУЗЬМИН Олег Евгеньевич

*Директор учебно-научного института экономики и менеджмента
Национального университета «Львовская политехника», д. э. н., профессор*

Позволю себе продолжить обсуждение проблемы реформирования экономики. Хотел бы отметить, что, начиная с 1991 года, реформ практически не было. Происходили только хаотические изменения, принимались отдельные решения, связанные с вопросами приватизации и развития государственного аппарата. Решения в сфере внешнеэкономической деятельности фактически продолжили горбачевскую традицию – открыли границы, и на «овец набросились волки». Это был вывоз капитала из Украины, продолжающийся, в определенной степени, и сейчас. И, на самом деле, необходимо отметить, что настало время начинать серьезные реформы. Я согласен с Евгением Васильевичем в том, что они будут непопулярны. Очевидно, должна найтись сила, которая будет думать не о сроках пребывания во власти, а посвятит определенное время пребывания в ней реформированию экономики страны, даже рискуя потерять свои позиции при повторных выборах.

По-моему, необходимо применить матричный подход, который предусматривает реформирование по нескольким направлениям с дальнейшим согласованием во времени и с исполнителями. Поскольку это не было сделано, то фактически государственное управление у нас построено по советскому принципу. Вместо ЦК КПСС – Администрация Президента, вместо Совета министров – Кабинет министров и т. д. Практически все отделы и службы, функционировавшие в Советском Союзе, остались. Я вам напоминаю историю, как пять лет искали, чем заменить Госплан, и не нашли до сих пор. Хотя очевидно, что такой орган в государстве должен быть.

Что касается реформирования налоговой системы, то, на мой взгляд, ее необходимо было начинать прежде всего с налога на землю и недвижимость. Фактически сегодня созданы условия для «разбазаривания» земли.

Мне кажется, что сейчас необходимо возвратиться к матричному подходу – начать все с нуля, выделить стратегические направления и реформировать их, в то же время создавая конкретную систему и согласовывая реформы во времени. Очевидно, только тогда можно достичь успеха.

Отдельно хотел бы выделить необходимость региональных реформ. Бюджет, как и раньше, формируется сверху вниз. Губернаторы и мэры ездят в Киев выпрашивать миллионы для своего региона. Необходимо пере-

ходить на федерально-экономические связи. Я не говорю о федерации как таковой. Кое-кто рассматривает федерацию как право выхода регионов из состава Украины. Никакого права выхода не будет, поскольку у нас не настолько большое государство, чтобы кто-то куда-то хотел выходить. Я имею в виду создание порядка, при котором регионы зарабатывают сами, а центру платят на содержание армии, милиции, правительства и т. д.

МЕЛЬНИК Алла Федоровна

Проректор по научной работе ТНЭУ, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления, д. э. н., профессор

Уважаемые коллеги! Хочу обратить ваше внимание на одну проблему – это проблема участия наших граждан и бизнеса в проведении экономических реформ. Пять лет назад мы проводили конференцию в Форосе, на которой доктор экономических наук Крючкова, сейчас являющаяся заместителем министра экономики, привела очень интересные цифры о перераспределении ВВП и национального дохода, которые ярко показали, что концентрация этого продукта идет от небольшой группы населения. И вывод был такой: если бы у нас было создано демократическое общество, оно никогда не позволило бы развиваться этим процессам. Поэтому сегодня я хочу рассмотреть эту проблему в трех плоскостях:

1. Формирование демократического общества. Если посмотреть на развитые демократические страны, то в них при концентрации ресурсов в распределении дохода принимает участие группа среднего класса, то есть та группа населения, в которой концентрируется более 50% этого дохода, которая готова отстаивать экономические реформы, бороться за то, чтобы эффективно работал бизнес и работали соответствующие социальные программы. К сожалению, у нас этого нет, в отличие от наших соседей поляков, которые говорят, что им уже удалось сформировать средний класс.

2. Вопрос привлечения бизнеса и граждан к разработке и реализации программ. Я была участником разработки нескольких стратегий: стратегии области, стратегии города. И, например, на уровне разработки стратегии города, если людям дать возможность творчески включиться, то, безусловно, и наш бизнес, и граждане, и представители депутатского корпуса принимают очень активное участие в разработке этих документов. Однако когда документ уже разработан, то возникает другая проблема – отсутствие института гражданского контроля над тем, что уже разработано. Создается впечатление, что власть не заинтересована во вмешательстве общества на всех уровнях.

3. Формирование добровольного общественного сектора. В нынешнем демократическом обществе общественный сектор рассматривают несколько иначе. Ведь понятие общественного сектора мы всегда отождествляли с государственным сектором экономики. Сегодня мы рассматриваем

его немного шире – как коммунальный. Однако сегодня в развитых странах существует еще и третий сектор – добровольно-общественный, когда граждане, бизнес объединяются и добровольно строят какой-либо объект или совместно решают какую-либо проблему. Если мы сегодня проанализируем проявления добровольно-общественного сектора в Украине, то они касаются лишь строительства церкви, на которую граждане готовы пожертвовать. Следовательно, возможно, должен измениться институт нашего территориального общества, поскольку у нас еще нет осознания, что мы территориальное общество. Возможно, нам, ученым, необходимо поднять эту плоскость, проводить информационно-консультативную работу, сотрудничая с органами власти на всех уровнях, с тем, чтобы разбудить общество. Иначе мы не заинтересуем ни бизнес, ни наших граждан активно реагировать на происходящее в обществе.

СОХАЦКАЯ Елена Николаевна

*Заведующая кафедрой финансового инжиниринга ТНЭУ, д. э. н.
профессор*

Уважаемые коллеги! Я хочу акцентировать внимание на таком вопросе: с чего необходимо начинать проведение экономических реформ? Ознакомившись с монографией, убеждаешься, что наша наука очень много делает и пытается действительно выработать ту модель, хотя бы подходы к той модели, которую необходимо реализовать. Я полностью согласна с Юрием С. И. и Кузьминым О. Е. в том, что комплексного видения того, что мы строим, у нашей научной элиты нет. Как отмечено в первом разделе монографии, нам необходимо отправлять молодежь учиться в зарубежные вузы для того, чтобы элита имела западное видение того, что строит. Я думаю, что и этот путь возможен, но, наверно, необходимо воплощать в жизнь и осуществлять то, что мы уже начали, то есть программы обмена студентами. Тогда наши студенты увидят, чему учат в зарубежных вузах, а зарубежные студенты смогут приехать к нам и увидеть возможности реализации своих бизнес-интересов в Украине. Мы и наши аспиранты должны разрабатывать макет того, что мы должны построить в нашей Украине.

В этом контексте экономисты международники должны хорошо подумать, нужно ли строить такую же модель, которая сегодня действует в США или Европе. Вчера и сегодня мир наблюдает очередное падение фондовых индексов. Такое падение было зафиксировано лишь 11 сентября 2001 года, когда перестал существовать мировой финансовый центр. То есть, происходит серьезная коррекция на фондовом рынке. Сегодня в США наблюдается тенденция к сокращению среднего класса на 2/3, даже существуют пессимистические прогнозы – до 1/2, то есть средний класс, вместо того, чтобы развиваться и укрепляться в связи с событиями, происходящими в экономике, сокращается. Мы должны подумать над тем, что там происходит, а происходит системный кризис перепроизводства в новой эконо-

мике, поскольку в США было переброшено большое количество средств и отдачи эти средства не дали. Перепроизводство огромное.

Существует блестящее выражение, что CNN останавливается там, где с легкостью проходит машина FORD. То есть, весь мир воспринимает информационные блага, но не весь мир воспринимает информационный продукт, например, того же западного мира. И мы его не полностью воспринимаем. Еще отметим, что недостаточно финансируется экономика традиционная, то есть и дальше будут расти цены на продукты питания, на то, что дает нам традиционная экономика. Возможно, нам также необходимо искать в этом направлении, производить экологически чистую продукцию, в том числе пищевой промышленности. То есть, необходимо не только ориентироваться на новую экономику – экономику знаний, хотя и это необходимо, но и подумать, что мы можем сделать с нашими традиционными отраслями в свете событий на мировых рынках.

И еще один нюанс – нам также необходимо подумать о структуре самого бизнеса. Мы должны осознать, что транснациональные компании прекратили эффективно работать из-за своего глобального монополизма. Это все также вопросы, которые нам необходимо изучать, разрабатывать с тем, чтобы корректировать модель, которую мы должны строить. Необходимо достучаться до правительственных структур, хотя бы воплотить то, что сделано. Ученые часто дискутируют между собой, проводят мероприятия, где их слушают, но не воплощают их предложения. Наверно, это происходит из-за того, что к власти приходят те, кто воплощает свои меркантильные интересы, а не думает о будущем нации. Я считаю, что кое-что изменится в этом контексте, поскольку часть докторов наук пришла к власти. Фактически, у нас никогда еще такого не было.

КИРИЛЕНКО Ольга Павловна

Заведующая кафедрой финансов ТНЭУ, д. э. н., профессор

За годы существования независимого украинского государства, к сожалению, так и не было определено – какое общество у нас строится, каким должно быть государство, в чем заключается стратегическая цель нашего развития. В то же время, общепризнано, что невозможно решить поставленные задачи, если не будет соответствующего их финансового обеспечения. В связи с этим требуют глубоких исследований теоретические и практические аспекты государственных финансов, которые в значительной степени определяют результативность экономической и финансовой политики. Именно государственным финансам принадлежит решающая роль в обеспечении выполнения государством присущих ему функций. Требуется коренного изменения большинство распространенных теоретических подходов и стереотипных взглядов на природу и роль государственных финансов в соответствии с приобретениями западной финансовой науки. Без этого невозможно сформировать оптимальный и результатив-

ный финансовый механизм, направленный на повышение эффективности финансовой системы вообще.

В данное время для Украины особую актуальность приобрела проблема модернизации государственных финансов. Прежде всего это касается системы государственных доходов, которые формируются главным образом за счет налогов, обязательных сборов в государственные целевые фонды, поступлений от приватизации государственного имущества. Реальных путей для увеличения налоговых поступлений в данное время у нас не существует. И поэтому возникает вопрос эффективного использования имеющихся средств, контроль над их поступлением, борьба с уклонением от оплаты налогов, преодоления коррупции в сфере государственных финансов. Много нерешенных и сложных проблем накопилось в сфере формирования и использования средств государственных целевых фондов, в первую очередь, социального направления.

Изменения, произошедшие в последнее время в сфере государственных финансов, носили главным образом эпизодический и фрагментарный характер, касались отдельных узкоспециализированных аспектов государственного управления. Процесс совершенствования налоговой, бюджетной, пенсионной, таможенной систем и других составляющих государственных финансов, как правило, был направлен только на решение этих проблем, которые возникли в этих звеньях финансовой системы и не касались улучшения всей системы государственного хозяйствования. И поэтому важно обеспечить целостность и комплексность проводимых реформ; они не должны быть односторонними, а должны происходить комплексно и подчиняться одной четко определенной цели. Кроме того, следует добиваться безусловного соблюдения норм действующих законов и создать действенную систему контроля над их выполнением.

ЛУЦИШИН Зоряна Орестовна

Д. э. н., профессор кафедры мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета им. Тараса Шевченко

Уважаемые присутствующие! Кириленко О. П. сказала, что международные финансы состоят из кирпичиков национальных. Однако это не совсем так. Сегодня мы имеем такую парадоксальную ситуацию: у нас украинский финансовый сектор пошел намного быстрее, нежели производственный сектор и сектор национальных финансов. У нас наблюдается асимметрия с асинхронностью экономического развития. Мало того, за 17 лет независимости в нашем государстве нет единой концепции и стратегии целостного развития государства – ни стратегической, ни на 5 лет в кратком смысле, ни в среднем. До конца не определены приоритетные стратегические отрасли, по которым мы должны развиваться. Насилу практики начали прислушиваться к ученым, и вроде бы сейчас формируются госу-

дарственные концепции модернизации рынка капитала Украины. С одной стороны, это хорошо, учитывая данные за 16.01.2008 о крахе на мировых биржах. Сегодня только 22 число, а Россия уже это почувствовала, в отличие от нас.

Очень часто нам предлагают воспользоваться американской моделью развития. Однако на сегодня американская модель, в частности в ипотечном кредитовании, показала за 70 лет всю эту, как говорят россияне, «прелесть» этапа неразменности кредитных денег. Эта кредитная основа так красиво выплыла, что американская мощная экономика не может с этим справиться. Мы можем радоваться тому, что у нас нет настолько открытой, глобализованной экономики, и что этот кризис до нас не докатился. Однако, с другой стороны, что мы имеем? Мы имеем сегодня очень интересную ситуацию. Бизнес готов вкладывать средства. Куда? В ценные бумаги. Недоразвитый рынок у нас уже есть. В 2006 году у нас было больше предложений ценных бумаг, нежели спроса. Складывалась ситуация 34 : 43. Что мы имеем на конец 2007 года? Мы имеем то, что спрос превышает предложение 40 : 27. Никто еще несколько лет назад не мог спрогнозировать, что фондовый рынок у нас не будет успевать за предложением. Что еще у нас есть? Практикуем IPO размещать в Лондоне на других биржах. Да, 200 млн неплохо вложили, прогнозируем на 2008 год 2,5 млрд полчить с IPO-размещения – Лондон, Франкфурт и другие биржи.

А что имеется у нас? Сегодня мы имеем недоразвитую финансовую систему, недоразвитый рынок ценных бумаг. Если бы удалось мобилизовать рынок ценных бумаг, то можно было бы о чем-то говорить. Я с господином Мильфордом разговаривала, его заинтересовало, когда председатель Национального банка официально скажет о том, что у нас денежная национальная единица – гривна. Однако мы официально должны признать, что 40% нашей экономики составляет долларизация. И мы сейчас думаем, какими методами уменьшить это, хотя официально денежная единица у нас – гривна. Интересно, в нашей экономике мы говорим об официальной долларизации.

Существует много проблем, но проблема заключается еще и в том, как уже отмечала Елена Николаевна, что наши практики почему-то не хотят дослушаться до теоретиков. Однако в некоторых вопросах экономическая наука, к счастью, перестала быть той экономической наукой, которой была еще лет десять назад. И наши ученые стоят на острии существующих проблем. К счастью, мы сегодня уже научились, хотя бы на теоретическом уровне, прогнозировать, что может быть и почему. Это все дает возможность того, что сегодня все мы владеем языками, можем читать, и Бог дал нам возможность анализировать и что-то прогнозировать. И я радуюсь тому, что сегодня министром финансов является доктор наук, профессор Пинзеник. К счастью, наш коллега господин Богдан Данилишин возглавляет Министерство экономики. Возможно, они все же прислушиваются, поскольку также во многих вопросах являются соавторами многих монографий,

теоретических разработок, концепций. И наиболее парадоксальным является тот факт, что в практике проявляется все то, о чем рано или поздно предупреждали ученые. Ныне эту парадоксальность и асинхронность уже потихоньку, понемногу необходимо преодолевать.

ГЛАДИЙ Ирина Иосифовна

Д. э. н., профессор кафедры международной экономики, финансово-кредитных отношений и маркетинга ТНЭУ

Уважаемые коллеги! Каждый из выступающих касался таких важных аспектов и нужд научных исследований, связанных и с теорией, и с практикой, что по каждому из выступлений можно проводить отдельные «круглые столы». Однако, поскольку я больше специализируюсь на международной экономике, мне бы хотелось продолжить небольшую дискуссию, которой начало положила Луцишин З. О., по поводу асимметрии развития. Готовя раздел этой монографии по международной регионализации мировой экономики, я пришла к парадоксальному выводу, что, действительно, основной проблемой, требующей безотлагательного решения в Украине, является проблема асимметрии, проявляющаяся везде: и в финансовой сфере, и в производственном секторе, и во внешнеэкономической деятельности. Например, проведенные эмпирические оценки зависимости валового продукта Украины от ее внешнеторговых потоков показали, что у нас фактически нет сформировавшейся пространственной архитектуры внешнеторгового пространства страны. Что это означает? Это означает, что у нас нет ни стратегии развития, ни приоритетов развития. При всем этом, количество реформ с каждым годом все время растет. Скажите, пожалуйста, может ли какая-либо экономическая система реализовать определенные решения правительства, которые буквально через год-полтора изменяются? Эффекты даже не успевают проявиться. Соответственно, у нас сейчас наиболее страшная асимметрия. Это асимметрия между экономической политикой и этой экономической системой, я имею в виду микроуровень – субъектов хозяйствования, которые есть в нашем государстве. Соответственно, у нас складывается такое впечатление, что производство развивается само по себе, и в большей степени в так называемой «серой экономике», а правительство руководит само по себе. При этом грустным фактом является то, что очень часто наши правительственные структуры являются проводниками интересов определенных финансовых групп. И, таким образом, противоречие между верхом национальной экономики и ее микроуровнем теперь уже стало не таким, которое стимулирует развитие, а таким, которое его тормозит.

И, соответственно, получаем парадоксальный случай. Всем известно, что международное экономическое сотрудничество стимулирует развитие национальной экономики. Для Украины это уже не срабатывает. Это означает лишь одно – мотивация микроуровня вошла в противоречие с интересами и мотивацией макроуровня национальной экономики. Это если

рассматривать вообще проблематику по Украине. Поэтому на вопрос, готова ли украинская экономика к началу радикальных реформ, пока не будет преодолен этот дисбаланс, эта асимметрия, ответ будет таков: не готова. Это первый момент.

Я остаюсь приверженцем системного подхода и использую подходы, которые используются в теории так называемых динамических систем. Исходя из этого, считаю, что для Украины необходимо, во-первых, четкое определение стратегических приоритетов, которые были бы способны выполнять функции бифуркационных точек. После этого необходимо сильное влияние правительства посредством инструментов экономической политики в краткосрочной перспективе, чтобы активизировать эти бифуркационные точки и создать территории экономической активности, а потом обеспечить диффузию этих положительных эффектов. Это если с точки зрения теории, очень кратко.

Если говорить с позиции практики и конкретных инструментов, это все требует очень серьезных исследований. В свое время Европейский Союз пошел по пути, когда, скажем, скандинавские страны начинали стимулировать собственную национальную экономику через сеть кластеров, Италия начинала через индустриальные районы и т. д. Концепции были разными, но идея заключалась в том (и я придерживаюсь той же точки зрения, что и Мельник А. Ф.), что необходимо предоставлять возможность активно развиваться территориям. Эти территории могут иметь форму экономического региона. Это могут быть центры локализации экономической активности. Фактически, в Европе сейчас этот процесс происходит на двух уровнях. Это активизация формальных регионов на основе административно-территориального раздела, и параллельно происходит процесс выделения локализационных, то есть неформальных регионов. К тому же, что самое интересное, последние публикации за 2006–2007 гг. выявили, что эта тенденция теперь перемещается в сектор инновационного процесса. Оказывается, что там уже также от региональных инновационных систем перешли к локальным. Поэтому я считаю, что это направление – международная регионализация – может стать достаточно весомой долей для формирования и национальной, и региональной, и международной экономической политики. В принципе, то же подтверждают и международные институты, которые говорят, что XXI век – это век не стран-лидеров, а регионов, международных регионов лидеров. Сколько таких международных центров будет выделено – это предмет дискуссии. В общем большинство ученых склоняется к мнению, что их будет три: НАФТА, ЕС и АСЕАН. Спасибо за внимание.

КОНЧИН Вадим Игоревич

К. э. н., доцент кафедры финансов Киевского института бизнеса и технологий

Приоритеты, которые должны быть поставлены при проведении экономических реформ:

1. Для углубления экономической либерализации приняты за основу не избирательно, а полностью десять агрегатов индекса Экономической свободы (Economic Freedom Index).

2. Обеспечение членства в МОТ и формирование «зоны свободной торговли плюс» с ЕС для создания возможностей кардинального изменения украинской экспортной структуры и технологических сдвигов в производственных процессах, учитывая потребности евроинтеграционного пространства.

3. Принять за основу реализацию евроинтеграционного курса Украины и при разработке долгосрочных программ критерии реальной и номинальной конвергенции украинской экономики с экономикой ЕС в контексте продвижения страны по интеграционным фазам – от зоны свободной торговли до экономического и монетарного союза.

4. В краткий срок сделать возможным процесс создания простой зоны свободной торговли со странами ЕЭП (Россией, Казахстаном, Беларусью).

5. Пенсионная и налоговая реформа – ликвидация в краткосрочном периоде налогов на фонд оплаты труда с введением единого социального налога для сотрудников и предпринимателей, трансформация НДС в налог с оборота. Следует облагать налогом на прибыль лишь ту долю налога, который распределяется (опыт Эстонии).

6. Предоставление возможности функционирования на территории Украины дочерних банков и небанковских финансовых учреждений со снятием валютных ограничений и ограничений на репатриацию прибыли.

7. Либерализация трудового законодательства – в т. ч. в среднесрочном периоде отступление от установления правительством минимальной заработной платы с передачей права установления минимальных тарифов комитетам профсоюзов и работодателей по видам экономической деятельности (секторам), учитывая специфику развития регионов.

8. Разработка эффективной региональной политики – создание евро-региональных сетей, технопарков, введение принципа субсидиарности.

9. Стимулирование государством введения международной системы бухгалтерского и финансового отчета на предприятиях, превращение средних и крупных предприятий в корпоративные единицы открытого типа.

10. Углубление интеграции финансового сектора Украины в мировое финансовое пространство посредством совершенствования механизмов

выхода на международные IPO, рынки украинских компаний, совершенствование механизмов реализации прав предприятий регистрироваться в мировых офшорных зонах, развитие срочных финансовых операций, совершенствование механизмов поглощения отечественного финансового капитала транснациональным финансовым капиталом.

КАЧАН Евгений Петрович

Декан факультета экономики и управления ТНЭУ, к. э. н., профессор

Уважаемые коллеги, мое внимание привлекли четвертый и пятый пункты, предложенные для дискуссии. Четвертый сформулирован так: «Имеет ли Украина достаточно ресурсов для развития новой экономики?». Можно говорить много о международных финансах, о международной экономике, но имеем ли мы достаточно собственных ресурсов, чтобы построить эту новую экономику? В 1990 г. мы говорили, что владеем очень большими ресурсами, а сейчас их почему-то не хватает.

Конечно, все мы знаем о проблемах газа, нефти. Однако другие проблемы как-то избегают нашего внимания. Я, прежде всего, хотел бы сказать, что наша ядерная энергетика полностью зависима от России – на 100%. Мы добываем уран, обогащаем его и вывозим в Россию, а из России ввозим за доллары твечи, которые заправляем в атомные реакторы. Отходы от атомных электростанций мы тоже за деньги, за 130 млн дол. ежегодно, отвозим в Красноярск. Скажите, пожалуйста, имеет ли Украина право как бывшее большое ядерное государство производить собственные твечи, собственное топливо для своих атомных электростанций? Этот вопрос очень дискуссионный, и многие государственные деятели его неоднократно поднимали. Конечно, мы боимся МАГАТЕ и не можем односторонне этого себе позволить, но и далее быть зависимыми от России мы не можем. Я считаю, что ядерная энергетика – это альтернатива тем ресурсам, которых нам не хватает.

Относительно пятого пункта дискуссии: «Какие отрасли должны определять лицо украинской экономики?». Я хочу обратить ваше внимание на следующие отрасли. Скажите, пожалуйста, какое государство, имея 37 млн га пахотных земель, не выпускает собственных комбайнов для сбора зерновых культур?

Вторая отрасль, на которую хотел бы обратить внимание, – это товары народного потребления. Вы посмотрите на свою одежду, на свою обувь и т. д. Мы только автомобили «Ланос» выпускаем, и то сейчас мало будем их покупать, поскольку с 1.01.2008 г. вводят НДС 20% на машины, которые собирают у нас, в Украине. То есть, мы на товары народного потребления абсолютно не обращаем внимания. Мы планируем за два года увеличить производство стали до 40 млн тонн. А сколько мы используем в своей эко-

номике металла? Аж 2 млн тонн, а остальное продаем в Азию, в Африку по заниженным ценам, а оттуда они перекочевывают в Европу.

Я бы хотел дополнительно обратить внимание на геолого-поисковые работы. Скажите, сколько выделено в бюджете средств на поиск новых залежей нефти, газа, полезных ископаемых? Наше государство богато на полезные ископаемые. Не все они исследованы. Немало карт полезных ископаемых в Москве, мы к ним не имеем доступа. За годы советской власти была картографирована и исследована вся территория Украины, но мы не владеем этими картами. Они в свое время были вывезены в России, и мы вынуждены обновить исследования недр нашего государства. Однако скажите, пожалуйста, за какие средства? Нам фирма Shell предлагает исследовать шельф Черного и Азовского морей за 50% от добычи, но мы боимся проиграть, поскольку не знаем, сколько там нефти или газа.

Я веду к тому, что основной акцент необходимо сделать на развитии приоритетных отраслей экономики, чтобы занять достойное место в экономике Европы. Мы же стремимся к европейскому содружеству и поэтому должны учитывать, чтобы оно нас не кормило, чтобы оно нам не посылало плуги и тракторы, чтобы оно нас не обувало и не одевало, чтобы у нас были свои лекарства. Вы знаете, что экономическая безопасность государства действительна тогда, когда оно себя обеспечивает не менее, чем на 70%, теми или иными товарами. Мы лекарствами себя обеспечиваем на 50%, а 50% покупаем за границей, хотя есть государства, в которых запрещено импортировать лекарства – это Англия, США, Канада. То есть, я обращаю внимание присутствующих к тому, что предметами нашего исследования должны быть собственные, внутренние проблемы нашей экономики с выходом на международные проблемы. Спасибо за внимание.

ЛЕБЕДИНСКАЯ Людмила Ивановна

Заведующая магистратурой факультета довузовской, последипломной и магистерской подготовки ТНЭУ, к. э. н., доцент

Мы сегодня очень много говорили об экономике. Хочу сосредоточить ваше внимание на вопросе: «Имеет ли Украина достаточно ресурсов для развития новой экономики?». На мой взгляд, обошли вниманием главный ресурс – трудовой.

Успех реформ, а с ним и развитие экономики и общества Украины, зависит от того, насколько человеческие ресурсы способны справиться с этой сложной задачей. Это автоматически означает невозможность простого заимствования западных экономических моделей и необходимость создания своих собственных управленческих структур.

Разработка новой кадровой политики, кадрового обеспечения вытекает из содержания тех задач, которые стоят сегодня перед государством. Необходимо выработать новые идеи, принципы и технологии решения кад-

ровых вопросов, которые бы отражали современный уровень управленческой науки, практики и требования демократического общества.

В течение нескольких последних лет к решению кадровых вопросов, особенно на уровне центральных органов власти, государственных администраций, силовых структур и т. д. подходят односторонне. Руководящие должности назначаются «сверху» и отбираются в соответствии с партийно-политическими критериями. Однако необходимо помнить, что руководящие кадры, остающиеся реальными носителями власти, во многом определяют технологии, стиль всей управленческой и других форм деятельности.

Поэтому именно они были и будут оставаться в центре внимания всей общественности. Современный руководитель любого уровня должен быть профессионально компетентным, то есть иметь специфические знания, необходимые в конкретном процессе (специальные знания, навыки и умение применять конкретные методы и приемы для решения соответствующих конкретных проблем); иметь методическую компетенцию – способности к восприятию и интерпретации информации, структурированию проблем, системному мышлению; социальную компетенцию – способность к общению, сотрудничеству, решению конфликтов, то есть способность руководить сотрудниками и поддерживать внешние коммуникации.

Подбор кадров должен проводиться по деловым, профессиональным и моральным качествам на основе комплексной и объективной их оценки; равенства и открытости решения всех кадровых вопросов, демократично и гласно, с обеспечением законности, соблюдением нормативных требований.

Хотелось бы также обратить внимание на ряд нерешенных проблем подготовки специалистов в системе высшего образования. Возникает неотложный вопрос о создании эффективной, результативной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов. На начальных стадиях остается вопрос вхождения Украины в европейское образовательное пространство.

АДАМЫК Богдан Петрович

*Проректор по вопросам гуманитарного образования и воспитания
ТНЭУ, к. э. н., доцент кафедры банковского дела*

Уважаемые присутствующие! Необходимо остановиться на двух аспектах, которые частично сегодня рассматривались и которые являются чуть ли не наиболее стержневыми проблемами украинского реформирования экономики.

Первый аспект – это политическая консолидация общества. К сожалению, в течение многих лет реформирование нашей экономики единой командой, единой ветвью власти при управлении, образовании государства мы не видели.

Что касается второго аспекта, который является более основательным и важным для нас – экономистов, – это общегосударственная экономическая политика правительства. К сожалению, отсутствует четкая программа и стратегия общегосударственной экономической политики правительства. Составляющими общегосударственной политики правительства являются и структурная политика, и приватизация, и конкуренция, и фискальная и монетарная политика, экономическая политика, политика ценообразования и т. д. За много лет независимости определенных сдвигов в экономике было достигнуто то ли благодаря осмотрительной монетарной политике, то ли благодаря бюджетной политике «здоровых финансов» или хорошей конъюнктуре экспорта, когда экономический рост обеспечивали экспортеры. Однако четкой общегосударственной экономической политики, к сожалению, в Украине не было. Необходимо понимать, – какой бы хорошей или осмотрительной не была та или иная стратегия в определенной сфере, но к долгосрочному экономическому росту в государстве без комплексного плана реформирования экономики она все же не приведет.

Целесообразно также сосредоточить внимание на том, что мы и не заметили, как в Украине монополизировалось практически большинство отраслей экономики. Там, где есть монополия или олигополия, редко наблюдается качественное производство новой конкурентоспособной продукции. Политика защиты национального товаропроизводителя привела к тому, что продукция украинских производителей практически по всем позициям стала неконкурентоспособной, а, учитывая соотношения показателей цена-качество, – цены на товары, изготовленные в Украине, существенно превышают мировые цены. Политика протекционизма национального товаропроизводителя в течение многих лет не способствовала ни модернизации производства, ни снижению себестоимости продукции. К сожалению, она способствовала лишь обоснованию причин подорожания товаров, работ и услуг.

Что касается политики центрального банка и его влияния на стабильность цен, то и в этой сфере наблюдаем много проблем. За последние 3–4 года существенных сдвигов в политике Национального банка, к сожалению, не произошло. Одной из простых проблем, требующих первоочередного решения, является повышение прозрачности монетарной политики НБУ. Национальному банку целесообразно применить меры относительно повышения доверия к национальным деньгам. Иностранная валюта в Украине, начиная с 1997 года, функцию денег как средства платежа не выполняет. Поэтому необычно выглядит возможность оценивать в Украине товары, работы и услуги в условных единицах и, во многих случаях, осуществлять расчеты в иностранной валюте.

Другой проблемой финансово-кредитной системы государства является то, что мы вплотную приближаемся к системному кризису банковской системы. Из теории мы знаем пять принципов кредитования. Однако в последнее время банки Украины начали игнорировать один из принципов

кредитования – принцип обеспеченности кредита. Несколько последних лет наблюдается стремительное развитие потребительского кредитования на фоне умеренного роста кредитования субъектов хозяйствования. Например, рост объема кредитов юридическим лицам для расширения бизнеса, для создания дополнительного продукта возрос на 30–60% в год. Что касается кредитования потребительского характера, то темпы его роста составляют ежегодно свыше 100%. Особую опасность вызывает потребительское кредитование, которое осуществляется без справки о доходах. Банки, пытаясь получить сверхприбыли, упрощенно относятся к процедуре выдачи кредита, поскольку реальная эффективная ставка по необеспеченным кредитам составляет 60–120% годовых и перекрывает риски от невозвращения кредитов. Расширение такого кредитования составляет угрозу стабильности отдельных банков и банковской системы государства в целом и может через несколько лет привести к кризису банковской системы.

Отмеченные проблемы требуют эффективного решения, которое возможно лишь при условии консолидации общества и при выработке единой стратегии развития экономики государства. При этом важным условием является то, чтобы реформы осуществлялись кардинально, даже если это не совпадает с интересами определенных экономических или политических групп. Благодарю за внимание.

ВЛАСЮК Александр Степанович

Первый заместитель директора Национального института стратегических исследований, д. э. н., профессор

Решение основных социальных проблем в стране является ключевыми для обеспечения стабильности и минимизации социального риска, что в общем позволит снизить социальную напряженность.

Магистральной задачей в государственной политике является рост экономического благополучия населения, предусматривающего решение вопросов, связанных, прежде всего, с ростом доходов населения, обеспечение надлежащего уровня оплаты труда работников во всех сферах экономики, государственных гарантий доходов социально чувствительных категорий населения в форме социальных выплат на основе социальных стандартов и гарантий занятости как обеспечения надежного источника доходов работников.

Важным условием повышения уровня жизни довольно значительной части населения Украины остается рост уровня социальных гарантий. Ориентация Украины на европейскую интеграцию требует достижения европейского уровня социальных стандартов. Эта задача приобрела особую актуальность после присоединения Украины в 2006 г. Европейской социальной хартии. Социальные стандарты, установленные хартией, соответствуют минимальным социальным нормам, гарантирующим достойный

уровень жизни населения. По этим стандартам, минимальная заработная плата должна составлять не менее 2,5 прожиточных минимума, а соотношение минимальной и средней зарплат должно быть не ниже, чем 1 : 3. Кроме того, с точки зрения стимулирования экономического роста и производительной занятости, темпы роста минимальной заработной платы должны опережать темпы роста минимальной пенсии.

Реализация государственной социальной политики требует дальнейшего повышения уровня и качества жизни населения, совершенствования политики доходов, реформирования системы социальной защиты, преодоления региональной и отраслевой диспропорций, дальнейшего роста социальных гарантий и приближения их к европейскому уровню. Практическими мерами, требующими своего решения, должны стать:

- 1) поэтапное приведение размера минимальной заработной платы к размеру прожиточного минимума;
- 2) введение нового социального стандарта – регулируемой государством минимальной почасовой заработной платы;
- 3) учет региональной дифференциации и разработка механизмов практической реализации регионального прожиточного минимума.

Среди угроз в социальной и гуманитарной сфере в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» названо обострение демографического кризиса, а также отток ученых, специалистов, квалифицированной рабочей силы за пределы Украины.

Из этого следует, что вопросы демографического развития должны приобрести приоритетное значение. На их решение должны направляться адресные действия государства. При современных демографических реалиях нельзя ожидать, что динамизация экономического развития, повышение благополучия населения автоматически обеспечат улучшение демографической ситуации. Необходимы действенные, комплексные меры для выхода из демографического кризиса. Более того, любые государственные решения должны восприниматься лишь при условии их эвентуального положительного влияния на демографическую ситуацию.

Первоочередное внимание должно уделяться торможению процессов уменьшения населения, стабилизации его количества, исходя прежде всего из того, что важнейшими критериями демографической безопасности являются продолжительность жизни и уровень смертности, а следовательно, охрана здоровья, защита жизни людей, пропаганда здорового образа жизни, воспитание витального поведения и т. д.

Государство должно всячески поддерживать материнство и отцовство, воспитание партнерских отношений между родителями, институцию семьи. Необходимо обеспечивать реальные условия для производственной деятельности женщин и ее гармоничного сочетания с ролью матери. Для

этого, прежде всего, должны быть защищены права женщины на труд и карьерный рост, в частности, путем введения удобных графиков работы, создания соответствующих условий на производстве.

Остановить демографический кризис путем быстрого роста рождаемости является маловероятным, поэтому важным элементом стратегии демографического развития должно стать регулирование миграции. Способность миграции не только догонять естественные потери, но и способствовать росту населения, была продемонстрирована в первые годы независимости, когда, благодаря репатриации украинцев, выходцев из Украины других национальностей, население Украины возросло с 51,8 млн в 1990 до 52,2 млн в 1993 г., несмотря на отрицательные показатели естественного воспроизводства. В условиях, когда (по среднему варианту прогноза) до 2050 г. численность населения Украины может сократиться на 36%, или на 17 млн лиц, миграция превращается практически в единственный источник его пополнения. Подсчитано, что для сохранения нынешней численности украинцев необходимо 300 тыс. иммигрантов в год, а для возобновления численности в 52 млн – 500 тыс.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что, во-первых, сегодня Украина непривлекательна для иммигрантов, а во-вторых, массовая иммиграция связана с социальными, этнокультурными и политическими угрозами, что требует осторожного отношения к ней, постоянного сопоставления ее положительных и отрицательных последствий.

Среди задач обеспечения миграционной безопасности главным должно стать сокращение оттока собственного населения, обеспечение оборотной миграции, поощрение возвращения граждан, которые выехали раньше, на родину. С этой целью государство должно способствовать временному организованному трудоустройству граждан за границей, защищать их права на международном рынке труда, способствовать переводам сбережений на родину и их продуктивному использованию с целью развития, открытия новых рабочих мест.

Противодействовать угрозам интеллектуальной миграции можно, прежде всего, повышением авторитета науки и образования в обществе, признанием их решающей роли для развития страны как важнейшего конкурентоспособного ресурса экономики, обеспечением приоритетного бюджетного финансирования науки и образования.

Кроме того, время введения новых, более прагматических подходов к иммиграции иностранцев, законодательные изменения, направленные на стимулирование прибытия выходцев с Украины и их потомков, этнических украинцев, квалифицированных кадров, более широких категорий иммигрантов.

МОКИЙ Анатолий Иванович

Проректор по международным связям Львовской коммерческой академии, заведующий кафедрой международных экономических отношений, д. э. н., профессор

Концептуально стратегия институционально-структурных реформ, а также система мер и методов их реализации определяется неспособностью государства в лице его законодательной, исполнительной и судебной веток власти, а также политических партий и гражданского общества (СМИ, религиозных организаций, негосударственных и ассоциативных организаций) сформировать институциональный базис структурных реформ и обеспечить неуклонное соблюдение формальных и неформальных правил экономической жизни, взаимоотношений между элементами экономической структуры.

Важным элементом структурной политики является разработка оптимальной структуры промышленности на основе мировой структуры хозяйства и концепции самодостаточной национальной промышленной структуры. Чтобы определить оптимальную структуру промышленности, целесообразным будет исходить из концепции ее интеграции в мировую структуру хозяйства. Критерии выбора приоритетных отраслей в промышленном развитии в странах с рыночной экономикой разнообразны. От конкурентоспособности на мировых рынках, создания рабочих мест в стране к завоеванию определенной доли рынка. Существуют объективные причины различий в подходах к определению структурных приоритетов. С точки зрения национальной безопасности – ПЭК (энергетическая безопасность), АПК (продовольственная безопасность) и ОПК (оборонная безопасность) являются главными приоритетными секторами для инвестиций. Однако какова предельно допустимая их доля в народном хозяйстве (такие расчеты отсутствуют) и при каких условиях они могут получить инвестиционные ресурсы – это проблемы, требующие дальнейших научных исследований.

Если исходить из приоритетов высоких технологий, то большинство специалистов относят к приоритетным отраслям авиаракетно-космическую промышленность, электронную, информационные технологии, биотехнологию, новые материалы, где роль государства, особенно на стадии НИОКР, довольно высока. Если исходить из критерия износа основного капитала, то в приоритеты структурно-технологической перестройки промышленности, прежде всего, попадают отрасли, имеющие более 50% износа основных фондов. Критерий создания необходимых валютных ресурсов для структурной перестройки экономики вообще выдвигает в приоритеты государственную поддержку экспортоориентированных отраслей.

Эволюционные процессы структурных и институциональных сдвигов взаимосвязаны между собой. В частности, структурные изменения в экономике требуют создания новых институциональных механизмов, которые, соответственно, ведут к дальнейшему совершенствованию структуры экономики. Поэтому структурные сдвиги в экономике невозможны без институ-

циональных изменений, а переход украинской экономики к устойчивому росту невозможен без существенного углубления институциональных реформ. Поскольку именно «правила игры» определяют поведение экономических субъектов, то институциональная трансформация первична по отношению к другим направлениям реформ, таких как структурные. Несмотря на активное проведение рыночных реформ, институциональная система еще не стала доминирующим рыночным институтом над институтами бывшей административно-командной экономики.

Институциональные изменения практически в любом регионе, включая как создание новых институтов, так и модернизацию действующих. Формирование институциональной структуры рыночной экономики в регионе заключается в создании, прежде всего, формальных (созданных государством и другими субъектами) институтов. Для становления эффективных неформальных институтов (норм морали, предпринимательской этики и т. д.) необходим более продолжительный период и вытеснение неэффективных неформальных институтов (теневой экономики, бартера, неплатежей и т. д.). Вследствие значительного спроса на формальные институты, способствующие организации порядка в экономике, необходимо ускорение процесса создания институционально-правовых норм и стимулирование создания других формальных институтов в регионе, в частности таких, которые обеспечивают согласование действий региональной власти, финансовых институтов, налоговых органов и частного бизнеса.

К важнейшим приоритетам институционально-структурных реформ принадлежит эффективное противодействие теневизации и криминализации экономики и общества, масштабы которых делают невозможными любые реформы и характеризуются как главная угроза национальной безопасности страны.

Важно также внедрить экономически обоснованную систему инвестиционных стимулов и средств государственной поддержки структурных сдвигов на региональном уровне (налоговые, таможенные преференции, субсидии в сфере научно-исследовательских работ, инновационной деятельности, развития инфраструктуры, подготовки и переквалификации отечественного персонала) с учетом углубленного анализа результатов функционирования специальных экономических зон и территорий приоритетного развития, их влияния на реструктуризацию экономики на мезоуровне (региональном, отраслевом) и микроуровне.

Добавим, что институциональные реформы должны предшествовать осуществлению мер структурных реформ и охватывать также взаимоотношения между субъектами экономических отношений (потребителями, экономическими агентами, органами государственного управления, негосударственными организациями). То есть, в совокупности система мер структурных изменений и их институционального обеспечения призвана обеспечить конкурентоспособность региона на внешних рынках.

В пределах общегосударственной стратегии евроинтеграции и политики соседства Украина – ЕС необходимо интенсифицировать и углублять экономическую составляющую трансграничного сотрудничества, особенно в формах связей долгосрочного, интеграционного характера – инновационного, обмена человеческим капиталом (легальная миграция, образование, охрана здоровья, рекреация и туризм) и услугами, а также инвестиционно-го, особенно портфельных и неакционерных форм инвестиций.

ГУМЕНЮК Анатолий Маркович

К. э. н., докторант Национального института стратегических исследований

Как уже отмечали коллеги, сегодня формирование эффективной структуры рыночной экономики в Украине невозможно без значительных институциональных изменений, поскольку от скорости институционального обновления зависит результативность функционирования отдельных фирм, регионов, отраслей и всего хозяйственного комплекса страны. Существуют эмпирические исследования, устанавливающие корреляционную зависимость между слабостью общественных институтов и глубиной спада в переходных экономиках. Поэтому влияние отсталой технологии, политической нестабильности, культурной деградации, неразвитых институтов может быть даже более значимым, чем недостаточное финансирование инвестиций.

Анализ статистических данных позволяет выявить несколько важных обстоятельств в процессе эволюции структуры экономики:

1) сократилась в ВВП доля промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, что отражает новые явления на украинском развивающемся рынке;

2) увеличилась доля таких достаточно важных отраслей производственной и социальной инфраструктуры, как транспорт и связь, которые обеспечивают быстрое действие и качество хозяйственных связей, что, вероятно, сказалось на интенсивности оборота товаров розничной и оптовой торговли, рост удельного веса которой в два раза вывел эту отрасль на ранговые приоритеты (третье место), характерные для стран с развитой рыночной экономикой;

3) наука, образование, культура, искусство, охрана здоровья, социальное обеспечение, то есть все то, что работает на качество «человеческого капитала», остается в тяжелом состоянии и до настоящего времени не востребовано ни государством, ни рынком, в то время как рост управления подтверждает тезис об излишних функциях государства;

4) увеличился удельный вес общей коммерческой деятельности по функционированию рынка, однако возникает вопрос: как повысить качество рыночной среды при консервации информационно-вычислительного об-

служивания на минимальной величине 0,1–0,2% ВВП и незначительном повышении удельного веса таких важных сфер рыночной деятельности, как финансы, кредит, страхование, является непонятным. В целом, структура экономики Украины имеет положительный вектор превращений, однако недостаточный для решения сложных задач увеличения ВВП.

Проведенный анализ развития структуры экономики Украины указывает, что вообще структурные изменения в ее хозяйственном комплексе происходят в правильном направлении, однако они станут более значимыми, если институциональные изменения не будут отставать, поскольку институциональная среда Украины сегодня является наиболее слабым звеном в проведении реформ.

Можно утверждать, что украинская экономика попала в своеобразную «институциональную ловушку»: отказ от неформальных соглашений полностью парализовал бы ее текущее функционирование; вместе с тем, их доминирование сдерживают процессы долгосрочного устойчивого роста. То есть, она попала в «плохое» институциональное равновесие. С одной стороны, сохранение ситуации с полурботающими формальными регуляторами противоречит интересам преобладающего большинства участников «игры», ведь отсутствием «порядка» не удовлетворены все – обычные граждане, предприниматели, государство. С другой стороны, никто не готов взять на себя затраты по ее преодолению, поскольку все уже более-менее приспособилось к имеющейся ситуации и боятся проиграть от нарушения status quo. Таким образом, в течение пятнадцатилетнего «перехода к рынку» в Украине укрепилось большинство таких видов отношений, которые вредны или не соответствуют принципам конкурентной рыночной экономики и правового общества. Укоренение рыночных отношений имело спонтанный характер, а соответствующие институты рыночной культуры и инфраструктуры формировались с существенным опозданием и бессистемно. Следовательно, формирование институциональных предпосылок долгосрочного экономического роста является одним из важнейших направлений структурной перестройки региональной экономики. В средне- и долгосрочном периодах необходимо осуществить комплекс мер, направленных на создание ряда формальных и неформальных институтов, которые будут способствовать большей открытости экономики, в частности:

- эффективная защита прав собственников, повышение уровня экономической свободы и инвестиционной привлекательности региона;
- формирование положительного предпринимательского климата и свободной конкуренции;
- активное привлечение хозяйственного комплекса региона в систему межрегионального и международного разделения труда;
- адаптация региональной экономики к современным требованиям глобализованной мировой экономики.

ЮРИЙ Сергей Ильич

Ректор Тернопольского национального экономического университета, Заслуженный деятель науки и техники Украины, д. э. н., профессор

Уважаемые коллеги! Думаю, за этим столом все согласятся, что, реформируя нашу экономику, нужно думать о перспективе, которую открывает для нашей страны новый век. В связи с этим стоит заметить, что XXI век – это эпоха постиндустриального строя. Он не станет исключением для определенного круга стран, а коснется всего человечества. Страны «третьего мира» (в прошлом колонии и зависимые страны) будут осуществлять переход к постиндустриальному обществу. Именно такие процессы будут происходить и в постсоциалистических странах, к которым относится Украина.

Понятно, что приближение к странам «золотого миллиарда» будет происходить по-разному и не одновременно. Однако оно неминуемо, поскольку невозможно остановить процесс существенной переконфигурации политических, геостратегических и этнонациональных линий размежевания мира и поступательный прогресс бывших периферических стран, начавшиеся в XX в. Украина в этом процессе не должна отставать, ведь у нее есть большие предпосылки для построения постиндустриального строя. Достаточно сказать, что и ныне в рейтинге конкурентоспособности Украина занимает места в высшей половине таблицы по уровню индекса высшего образования (48 место среди 121 страны). Наличие собственной сырьевой базы, энергетическая обеспеченность, плодородные земли, довольно развитые социальная, трансфертная и прочие инфраструктуры, особенно человеческий капитал, дают основание утверждать, что Украину необходимо обустраивать, исходя из потребностей людей, а не представлений и стремлений отдельных структур. Украина будет в цивилизованном мире.

Приближение к лидерам – сложный процесс, требующий основательной разработки стратегии и выбора оптимальной тактики движения. Казалось бы, что для этого необходима, прежде всего, внутренняя модель развития. В наиболее общем подходе так оно и есть. Однако если рассматривать в деталях, то важнейшими для Украины становятся внешние факторы роста, ведь Украина является экспортоориентированной страной, поэтому она должна найти решения для наилучшего и наиболее быстрого ответа на глобальные вызовы, начиная с почти найденного решения, которым является вступление в МОТ, и завершая другими острейшими проблемами. Однако хочу заметить, что рыночная среда не знает смысла таких категорий, как гуманность, чуткость, открытость, душевность, сочувствие, благородство.

Если бы Украина полностью придерживалась всех требований и рекомендаций отдельных консультантов, которых ей навязывали, то страна могла бы стать исключительно экспортером дешевой рабочей силы и примитивного сырья, с малой прибавочной стоимостью. С другой стороны, Украина рассматривалась бы как рынок сбыта конечного продукта развитых

стран – неликвидного потребительского товара, утратившего привлекательность в глазах требовательного потребителя, поскольку устарел морально или в связи с окончанием срока использования. Вот почему значительная часть проблемных вопросов требует не только внимательного изучения и мониторинга, но и фундаментальных исследований.

Рыночная экономика формировалась в течение нескольких веков. Она прошла несколько этапов своего развития, претерпев соответствующие качественные и сущностные изменения. Изучение, анализ экономической природы таких изменений, принятие соответствующих решений поможет Украине определиться со своим путем социально-экономических преобразований.

Конечно, Украина должна сформировать свое лицо в мировой экономике. Решая эту проблему, нужно определиться с национальными особенностями развития. Наряду с этим придется определиться с использованием мирового опыта, оценить его «урожайность» на отечественной почве и осуществить мероприятия «акклиматизации» к украинскому общественно-экономическому климату. Наконец, элита нашего государства (политическая, деловая, гуманитарная и т. п.) должна найти конструктивные механизмы адаптации и интеграции экономики в мировое экономическое пространство.

XXI век – это новая эпоха, не вписывающаяся в схемы и истины, с которыми выросло в советские времена и которые пытается модернизировать нынешнее поколение «реформаторов», для которых наиболее метким является определение «горе-реформатор». Сегодня развитие связано не с «диктатурой рабочего класса», а с творческой деятельностью интеллигенции. И не капиталист является гегемоном, даже если он крупнейший в мире олигарх, ведь на самом деле управляет производством не он, а всеобщие образованные профессионалы. Фундаментальной истиной современности является то, что источником прогресса стал интеллект, а ведущим, главным классом (не «прослойкой») нового общества – интеллигенция. На смену лозунгам типа «Поддержим национального товаропроизводителя!» напрашиваются лозунги наподобие «Поддержим национального интеллигента!», то есть учителя, ученого, врача, инженера, менеджера, человека искусства. Их материальное положение должно возрасти приоритетными темпами.

Интеллигенция – это единственный класс, являющийся носителем общечеловеческой составляющей всех компонентов цивилизации, а не узкоклассовых интересов. Именно для нее органической потребностью является свобода, потому что без последней невозможен творческий труд. К тому же умственному труду не свойственно отчуждение, ведь при передаче его результатов передающий не лишается этих результатов сам.

Экономика знаний – единственная альтернативная модель, реализация которой имеет основания рассчитывать на успех в создании общества

всеобщего благополучия. Экономика знаний – это уникальная возможность для Украины войти в круг держав с крупной экономикой. Особенно это понятно, когда сравниваешь ее экономику с экономикой северного соседа – России. Последняя может рассчитывать в международной конкуренции на природные ресурсы, что понимал еще великий гений русского народа М. В. Ломоносов. Вспомните его пророческие слова: «Богатство России Сибирью прирастать будет!». И это утверждение становится реальностью в нынешние времена. По поводу Украины можно утверждать так: «Украинская нация наукой и образованием прирастать будет!».

Хочу обратить внимание еще на одно неординарное событие в жизни нашего университета. В январе 2008 году исполнилось 70 лет Евгению Васильевичу Савельеву – проректору по учебной работе и внешнеэкономической деятельности, заведующему кафедрой международной экономики, финансово-кредитных отношений и маркетинга, доктору экономических наук, профессору, заслуженному деятелю науки и техники Украины, главному редактору «Журнала европейской экономики». Талантливый педагог, известный ученый, «экономист-международник», опытный руководитель, он все свои силы, неугасающую энергию и дипломатический талант сосредоточивает на укреплении и гармонизации интересов украинского общества в международной сфере.

Свой юбилей Евгений Васильевич встречает в расцвете творческих сил, новых идей и свершений. Сердечно поздравляя юбиляра, желаем ему от всего 30-тысячного коллектива Тернопольского национального экономического университета доброго здоровья, благополучия, крепкого семейного бюджета, долгих лет жизни, новых творческих свершений.