



Рынок финансово-банковских услуг

Андреас ФЁРСТЕР

ТОРГОВЛЯ УСЛУГАМИ

Резюме

Торговля услугами отличается от торговли товарами. Освещаются влияния, вызванные либерализацией торговли услугами, особенно в случае офшоринга. Многие западноевропейские компании размещают свои новые отделения в странах Европы, что называется офшорингом. Это новое явление, о котором много пишут в европейской прессе, в частности, большое внимание уделяя его влиянию на рынок труда. Однако офшоринг вызывает не только безработицу в стране в случае, когда закрываются отделения. Офшоринг может привести к регулированию заработной платы в офшоринговом секторе, когда после снижения зарплата может снова возрасти.

Ключевые слова

Высококвалифицированные и низкоквалифицированные работники, либерализация, офшоринг, торговые барьеры, торговля услугами, заработная плата.

Классификация по JEL: F16, F21.

© Андреас Фёрстер, 2008.

Фёрстер Андреас, ассистент кафедры международных экономических отношений Дрезденского Технологического университета, Германия.

1. Введение

Торговля услугами – новое явление. Экономисты искали объяснение явлению международной торговли готовыми товарами. В настоящее время, когда произошли большие сдвиги в развитии транспорта и связи, значительно возросла торговля услугами (см. табл. 1).

Таблица 1.

Увеличение экспорта коммерческих услуг в мире по категориям и регионам, 1990–2006 (годовые изменения в %)

	Коммерческие услуги	Транспортные услуги	Путешествия	Другие коммерческие услуги
1990–1995	9	6	9	10
1995–2000	5	3	3	7
2000–2006	11	10	8	13

Источник: МОТ, 2007.

Что же точно означает «торговля услугами»? Мы придерживаемся определения Организации Мировой Торговли (МОТ) и ее «Общего договора по торговле услугами» (ГАТТ). МОТ выделяет четыре вида.

1. «Поставка услуг с территории одного государства на территорию другого». Поставщик не покидает своей страны. Например, индийский инженер по программному обеспечению в своей стране работает над разработкой программного обеспечения для зарубежной компании.

2. «Предоставление услуг на территории одной страны потребителю другой» (члену МОТ). Это – классический пример туристического обслуживания. Туристы едут в определенную страну, где потребляют услуги по обеспечению отдыха. Провайдеры услуг остаются в своей стране, а туристы ее покидают.

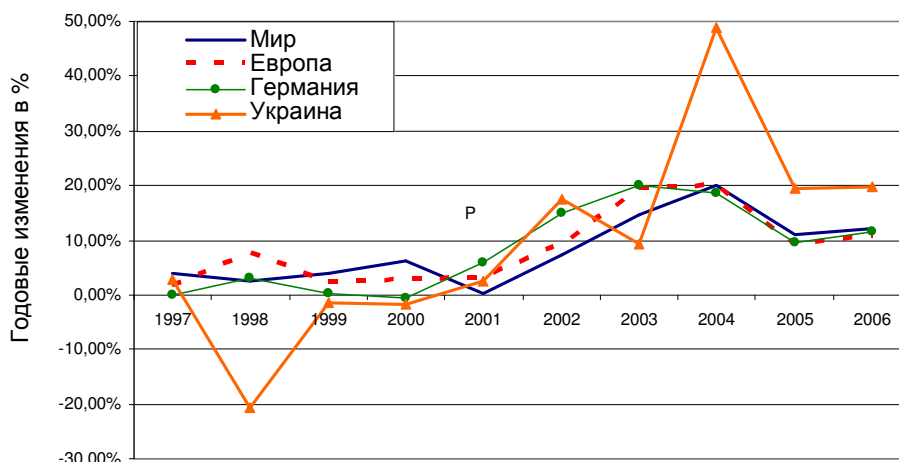
3. Коммерческое присутствие компании своей страны на территории зарубежной, например, немецкая компания открывает отделение в Украине.

4. Предоставление услуг путем присутствия физических лиц на территории другой страны. Поставщик покидает свою страну для предоставления и выполнения услуг в зарубежной стране. Это не миграция, потому что поставщик услуг находится в зарубежной стране, чтобы получить заказ, и после его выполнения покидает страну. А миграция предусматривает смену места проживания, часто на постоянное.

Услуги являются важным фактором затрат производства товаров. Большинство теоретических исследований посвящалось анализу торговли товарами, а не торговли факторами производства. А потому возникает потребность в новых моделях, с помощью которых можно объяснить торговлю услугами и, соответственно, ее последствия. На рис. 1 показано, насколько важным является данное явление. Во всем мире, в Европе, Германии и Украине возрастает экспорт услуг.

Рисунок 1.

Рост экспорта коммерческих услуг (1997–2006)



Источник: МОТ, 2007.

Деардофф (2001) объясняет, какое влияние на уровень благосостояния имеет либерализация торговли услугами. Он утверждает, что много услуг составляют производственные затраты товаров. Либерализация торговли этими факторами затрат производства может уменьшить реальные затраты производителя данного товара. А либерализация тарифов повышает благосостояние потребителей данного товара. Услуги входят в производственные затраты многих товаров (например, транспортные услуги). Либерализация данного сектора уменьшает реальные затраты для всех потребителей транспортных услуг, а уменьшение торговых барьеров влияет на другие отрасли и вызывает эффект повышения благосостояния многих потребителей.

2. Препятствия на пути торговли услугами

В предыдущем разделе мы выясняли, как влияет либерализация на торговлю услугами. А теперь попытаемся выяснить, какие препятствия стоят на пути торговли услугами. Согласно Банги (2005), их четыре.

1. Движение товара, когда нет гарантии на право собственности. Возможно, программное обеспечение не нужно экспортировать за границу, поскольку экспортер находится под угрозой нелегального использования его товара иностранными гражданами.

2. Ограничение на движение капитала может сократить инвестирование в отрасль услуг, то есть компания не основывает новый центр дистанционного обслуживания в зарубежной стране.

3. Ограничение движения человеческого ресурса, что особенно касается «разновидности 4». Это ведет к уменьшению фактора мобильности и может вызвать увеличение торговли товарами.

4. Ограничение дочерних фирм снабжения, то есть поставщик услуг не может выйти на зарубежный рынок.

Уменьшение этих барьеров торговли услугами повысит всеобщее благосостояние, поскольку услуги входят в производственные затраты многих товаров, о чем шла речь в предыдущем разделе. А теперь рассмотрим влияние на рынок труда.

3. Прибыль от либерализации торговли и рынок труда

Либерализация торговли услугами повышает благополучие, как показано у Деардорфа (2001). А с уменьшением барьеров дает иные эффекты, и один из них описан у Гроссмана и Росси-Гансберга (2006). Они считают, что производство требует специальных задач. Эти задачи, а это может быть что-то в виде программного обеспечения, можно реализовывать в другой стране по мотивам уменьшения затрат. «Уменьшение затрат на задачи торговли скорее носит характер фактора накопления технологического прогресса». Гроссман и Росси-Гансберг рассматривают две отрасли промышленности при условиях совершенной конкурентности. В обоих случаях существует необходимость задач, требующих высокой и низкой квалификации. Фирмы выпускают два товара с неизменным эффектом масштаба. Однако отрасли различаются фактором емкости, а это значит, что одна отрасль использует большее количество низкоквалифицированного труда, нежели другая. Повышается эффективность задач, которые легче можно реализовать в офшоре. Уменьшение офшоринговых затрат имеет эффект производительности. Затраты на выполнение постановки задач использования низкой квалификации в обеих отраслях сократились. Спрос на низкоквалифицированный труд возрастает, а следовательно, возрастает и заработная плата за низкоквалифицированные задачи. Все это влияет на внутренний рынок труда. Отметим, что некоторые задачи, особенно задачи низкой квалификации, нельзя выполнить в офшоре, поскольку затраты на их выполнение в обеих отраслях сократились. Более низкая заработная плата ведет к повышению спроса в обеих отраслях на низкоквалифицированный труд, и заработная плата опять возрастает. Однако применение данного процесса не является неизменным во времени – безработные низкой квалификации должны абсорбироваться в экономике. Безработные работники в странах с низким уровнем социальной защиты вынуждены соглашаться на более низкую заработную плату – предложение о работе они решают, анализируя затраты-выгоды. Это является проблемой для стран с минимальным размером заработной платы, «сильных» профсоюзов или других видов государственного регулирования. Такими структурными «жесткими мерами» можно объяснить высокий уровень безработицы в странах Западной Европы (Бернанк и Франк, 2007).

Гроссман и Росси-Гансберг (2006) по-разному трактуют сокращение затрат на офшоринги и миграцию. Если миграционные затраты сократились, это могло произойти в результате увеличения чистого дохода иммигрантов, задействованных в отрасли, где использовалась низкоквалифицированная рабочая сила. Однако в данной отрасли это не изменяет производительности, заработная плата остается такой же. Следовательно, «нет

увеличения производительности, нет и необходимости поднимать в стране заработную плату».

Офшоринговые высококвалификационные задачи поддаются тем же эффектам, что и низкоквалификационные. Сокращения офшоринговых затрат можно интерпретировать как факторнакопительный технологический процесс, который ускоряет офшоринг высоко квалификационной задачи и дает прибыль высококвалифицированным работникам своей страны в виде повышения заработных плат.

4. Стимулирование офшоринга

Во-первых, лучшее вложение человеческого капитала вместе с прямыми зарубежными инвестициями значительно улучшает офшоринг. Низкая квалификация не означает ее отсутствия. Много функций, которые были вынесены за границу, требуют образования, например, бухгалтерский учет, информационно-справочная служба, другие должности, требующие знания английского языка. Барро и Сала-и-Мартин (2004) показали, как влияет уровень образования на экономический рост. Чем выше уровень образования, тем выше уровень роста ВВП.

Во-вторых, стимулирование офшоринга – улучшение инфраструктуры, в частности, технологий транспорта и связи. Информационно-справочные центры и другие офисные службы требуют постоянного Интернета и сетей связи.

В-третьих, снижение коррупции будет способствовать созданию служб для инженерно-технических работников, а это составляет определенную защиту своей родной страны, в виде, например, страхования.

В-четвертых, либерализация сервисной отрасли может увеличить торговлю услугами, которая приведет к увеличению благополучия в задействованных странах.

Торговля услугами, в частности офшоринг, – это не то зло, которое создает безработицу. Это часть глобализации, которую политики не в состоянии остановить, но они могут создать институциональные рамки, которые бы поддерживали либерализацию торговли услугами и облегчали процессы регулирования, в частности на рынке труда. Например, политики заявляют: «Не выносите за границу определенную отрасль!» Однако почему бы им не предложить альтернативы (конкуренцию, мобильность рабочей силы), чтобы народ и в своей, и в зарубежной странах имел от офшоринга выгоду?

5. Выводы

Либерализация торговли услугами порождает эффекты повышения уровня благосостояния, потому что разные отрасли могут получить выгоду от либерализации в виде уменьшения затрат. Однако люди боятся «выходить за границу» из своих компаний, и тогда зарубежные работники забирают у них задачи, и это, соответственно, становится убыточным. Гроссман и Росси-Гансберг отмечают: «Если работники соглашаются на более низкие зарплаты, потребность в низкоквалифицированной рабочей силе возрастет, а следовательно, и заработная плата в данной отрасли может опять возрасти. Таким образом, своя и зарубежная страны могут иметь выгоду от офшоринга и торговли задачами». В последнем разделе предложены некоторые варианты улучшения офшоринга, благодаря которым от увеличения торговли услугами получают выгоду как своя, так и зарубежная страны.

Литература

1. Banga, R.: Trade in Services: A Review, *Global Economy Journal*, Vol. 5, Issue 2, Article 3, 2005.
2. Bernanke, B., R. Frank: *Principles of Macroeconomics*, 3rd edition, 2006.
3. Bryson, J., P. Daniels, B. Warf: *Service Worlds*, 2004.
4. Deardorff, A.: International Provision of Trade Services, Trade and Fragmentation, *Review of International Economics*, 9(2), 233–248, 2001.
5. Grossman, G., E. Rossi-Hansberg: *Trading Tasks: A Simple Theory of Offshoring*.
6. Hoekman, B., P. Sauvé: *Liberalizing Trade in Services*, World Bank Discussion Papers Nr. 243, June 1994.
7. WTO: *International Trade Statistics 2005*, World Trade Organization, Geneva, 2005.

Статья поступила в редакцию 31 января 2008 г.