

звертатися за допомогою до кваліфікованого юриста – адвоката, який дозволить здійснити передбачені законодавством особливості виконання аліментних зобов'язань найбільш ефективним чином. Вище охарактеризовані зміни у сімейному законодавстві України повинні створити реально результативні юридичні механізми стягнення із батьків виплат, які не виконують покладеного на них обов'язку стосовно утримання власних дитини. Безперечно, внесення змін у сімейне законодавство у галузі аліментних зобов'язань не в змозі вирішити усіх проблем, які виникають на цій підставі, але новації повинні більш-менш усунути можливості платника стосовно ухилення і затягування судового процесу. Крім того, зміни у сімейному законодавстві направлені на застосування попереджувальної функції, і звичайно вони повинні підвищити свідомість батьків відносно необхідності виконання обов'язку по утриманню дітей навіть після розлучення.

ЛІТЕРАТУРА:

1. *Аналіз останніх змін у Сімейний кодекс щодо сплати аліментів на дитину: нові розмір та порядок нарахування [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://jurist-blog.com.ua/aliments-2017.html>*
2. *Інформація щодо аліментних зобов'язань в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://srvk.gov.ua/ua/news/pg/180912321141730_n/*
3. *Лакей І. А. Аліментне зобов'язання на утримання дитини як вид сімейного правовідношення / І. А. Лакей, І. В. Чеховська // Порівняльно-аналітичне право. – 2016. - № 4. – С. 88-91.*
4. *Рыков А. С.Общая характеристика институт алиментных обязательств родителей и детей в российском праве [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://journalpro.ru/articles/obshchaya-kharakteristika-instituta-alimentnykh-obyazatelstv-roditeley-i-detey-v-rossiyskom-prave/>*
5. *Придатко С. Стягнення аліментів по-новому [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://yur-gazeta.com/publications/practice/civilne-pravo/styagnennya-alimentiv-popovomu.html>*
6. *Фельдман О. Ю. Взыскание алиментов как реализация правовой культуры граждан / О. Ю. Фельдман // Вестник. Социальные и гуманитарные науки. – 2016. – № 1. – С. 130-134.*

УДК 347.51

Гнатів О. Б.

*к.ю.н., доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу
Тернопільський національний економічний університет*

ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ ЗАВДАНОЇ ПОРУШЕННЯМ ПРАВ ГРОМАДЯН ПРИ ПЛАНУВАННІ ТА ЗАБУДОВІ МІСТ

На сьогоднішній день практично вся територія України перебуває у стані глибокої екологічної кризи. Погіршення стану довкілля на фоні затяжної економічної кризи призводить до трагічних наслідків.

В еколого-правовій науці дослідження проблеми юридичної відповідальності здійснювалося багатьма авторами, переважно з позицій відповідальності в галузі охорони навколишнього природного середовища та раціонального використання природних ресурсів. Дані аспекти проблеми юридичної відповідальності викладені в роботах В.І. Андрейцева, Г.І. Балюк, Ю.С. Шемшученко, Б.Г. Розовського, В.Л. Мунтяна, В.В. Петрова та інших авторів. Дослідження юридичної відповідальності в галузі забезпечення екологічної безпеки на сьогоднішній день здійснювалось лише деякими науковцями, зокрема В.І. Андрейцевим, Г.І. Балюк, В.В. Власенко, Т.Г. Ковальчук, М.В. Красновою.

Поняття екологічних правопорушень охоплює порушення як у сфері охорони довкілля загалом, так і щодо окремих природних об'єктів і регулюється нормами, відповідно, водного, земельного, надрового та іншого галузевого законодавства. Такі порушення характеризуються особливими, специфічними ознаками.

Досліджуючи екологічне правопорушення у плануванні і забудові міст України, варто враховувати такі його риси, як екологічна небезпека та протиправність. Екологічне правопорушення виражається через те, що та чи інша поведінка особи спрямована на негативну зміну навколишнього природного середовища міста або зачіпає охоронювані законом екологічні інтереси та право на екологічно безпечне середовище в місті.

Екологічна небезпека включає багатогранні фактори ризику, можливість їх негативного впливу на життя і здоров'я людей внаслідок здійснення планування і забудови міст з порушенням вимог екологічної безпеки. Протиправність правопорушення в галузі забезпечення екологічної безпеки у плануванні та забудові міст зводиться до того, що винні особи порушують прийняті в Україні правові норми (норми екологічного, містобудівного законодавства, санітарного законодавства, а також вимоги нормативних документів), якими закріплені вимоги екологічної безпеки містобудівної діяльності.

Відшкодування шкоди за правопорушення в сфері екологічної безпеки у плануванні та забудові міст є особливим видом цивільно-правової відповідальності, адже вона може бути застосована поряд з дисциплінарною, адміністративною та кримінальною відповідальністю. Це відповідальність за здійснення планування та забудови міста з порушенням вимог та норм екологічної безпеки, внаслідок чого було завдано шкоди життю і здоров'ю людини, яка проживала (перебувала) в місті.

Основним елементом складу цивільно-правового правопорушення в досліджуваній сфері є майнова шкода. В даному випадку майнова шкода виникає в результаті втрати особистих немайнових благ людини (життя і здоров'я) і потребує компенсації в грошовій формі (витрати на лікування тощо).

Дана сфера цивільно-правових правовідносин регулюється загальними положеннями щодо майнової відповідальності передбачені в Цивільному Кодексі України. На сьогоднішній день це є певною проблемою, адже цивільне законодавство на належному правовому рівні не враховує особливості правовідносин в сфері забезпечення екологічної безпеки містобудівної діяльності.

Виділення ретроспективної відповідальності в сфері забезпечення екологічної безпеки у плануванні та забудові міст України, як різновиду

юридичної відповідальності в сфері екологічної безпеки в цілому, дає нам змогу вести мову про склад екологічного правопорушення в цій сфері. Це зумовлюється необхідністю встановлення об'єкта посягання, яким на нашу думку, виступає по-перше, життя і здоров'я людини, а по-друге, навколишнє середовище міста, з точки зору його безпечності для проживання (перебування) в ньому людини. Разом з тим, можна виділити і об'єкт правопорушення в сфері забезпечення екологічної безпеки у плануванні та забудові міст, який становлять відповідні правовідносини в галузі забезпечення екологічної безпеки містобудівної діяльності. Крім того, необхідно чітко встановити суб'єкт правопорушення (юридичну чи фізичну особу), її ставлення до скоєного правопорушення, в якій об'єктивній формі правопорушення було вчинено.

Даним дослідженням охоплено лише окремі питання, виокремлюючи основні проблеми відшкодування шкоди за правопорушення в сфері екологічної безпеки у плануванні та забудові міст, залишаючи перспективи для подальших наших розвідок у цьому напрямі.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Конституція України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/content/chapter02.html>.

2. Більовський О. А. Будівництво доступного орендного житла як стратегічний напрям державної житлової політики України / О. А. Більовський // Стратегічні пріоритети. - 2014. - № 2. - С. 67-72. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/spa_2014_2_12

3. *Third European Quality of Life Survey. Quality of life in Europe: Impacts of the crisis.* – Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2012. – 163 p.

4. Яковлева О. Планування для міста майбутнього / Яковлева О. // Урядовий кур'єр. – 2005. – С. 10.

УДК 349.2

Грабовська Г. М.

*к.ю.н., доцент кафедри цивільного права і процесу
Національний авіаційний університет*

Роман О. О.

*студент 405 групи
Навчально-науковий Юридичний інститут,
Національний авіаційний університет*

ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ НЕНОРМОВАНОГО РОБОЧОГО ЧАСУ

Тривалість робочого часу є дуже важливою умовою будь-якого трудового договору. Піклуючись про працівника, держава встановила максимальну тривалість робочого часу з метою запобігання надмірної втоми та надання часу для відновлення працездатності. Проте сьогодні популярним