

МІСЬКИЙ ГРОМАДСЬКИЙ ТРАНСПОРТ УКРАЇНИ: РЕЗУЛЬТАТИ ЕМПІРИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

У січні-березні 2018 року автором було ініційовано дослідження, метою якого було виявити сучасний стан громадського транспорту міст України обласного значення. Серед завдань дослідження було виявити кількісний та якісний склад автопарку та парку електротранспорту, оснащеність «розумними» зупинками, обсяги фінансування з боку органів місцевого самоврядування та держави, наявність стратегій розвитку міського громадського транспорту, участь у міжнародних програмах розвитку такого транспорту, рівень екологічності та інші. З цією метою були сформовані та надіслані запити про публічну інформацію відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» від 13.01.2011 № 2939-VI до всіх міських рад областей України окрім тимчасово окупованих територій. Аналіз отриманих відповідей від міських рад обласних центрів, котрі представляють всі регіони України [1-17] (окрім міст Київ, Дніпро, Житомир і Миколаїв, оскільки відповіді на час формування звіту дослідження не надійшли, та тимчасово окупованих територій України) дозволив зробити висновки, частина з яких наведена нижче.

Автопарк міського громадського транспорту України є зношеним у значній мірі. Так, середній вік автобусів в обласних центрах України, котрі працюють у режимі маршрутної таксі, становить 12,7 років, автобусів більшої пасажиромісткості – 8,5 років, тролейбусів – 21 рік, трамваїв – 25 років. Прикладом кращої практики є інформація із Кропивницького, де у минулому році було закуплено нові автобуси, та Запоріжжя, середній вік автобусів яких становить 1,5 року. Середній вік транспортних засобів Харківського метрополітену 34 роки.

«Розумні зупинки» у містах Кропивницький, Вінниця, Чернівці, Херсон, Запоріжжя, Одеса не встановлені. У м. Суми діє одна «розумна» зупинка, яка показує прогноз прибуття комунального транспорту. У м. Хмельницький заплановано протягом 2018 року встановлення 5 павільйонів зупинок громадського транспорту з інформаційним табло прогнозування часу прибуття громадського транспорту. У м. Рівне встановлено дві «розумні» зупинки, де можна отримати інформацію про маршрути, рух автобусів яких спрямовано через дану зупинку, а також прогнозований час прибуття. У м. Полтава на трьох зупинках громадського транспорту встановлено електронне табло, де відображається розрахунковий час прибуття автобусів і тролейбусів. У Чернігові дві зупинки громадського транспорту обладнані інформаційним табло, що містять інформацію про номер маршруту та час фактичного прибуття на зупинку транспорту. У м. Тернопіль встановлено 6 «розумних» зупинок, на моніторах яких транслюється інформація про прибуття транспортних засобів, а також інформаційно-рекламний контент. У м. Луцьк є 2 «розумні» зупинки, на табло яких розміщена інформація про маршрут, прогнозований час очікування і

прибуття згідно розкладу, годинник, дві біжучі стрічки, є можливість показу відеореклами. У Львові на трамвайних зупинках розміщено 21 інформаційне табло з інформацією про номер маршруту та час прибуття.

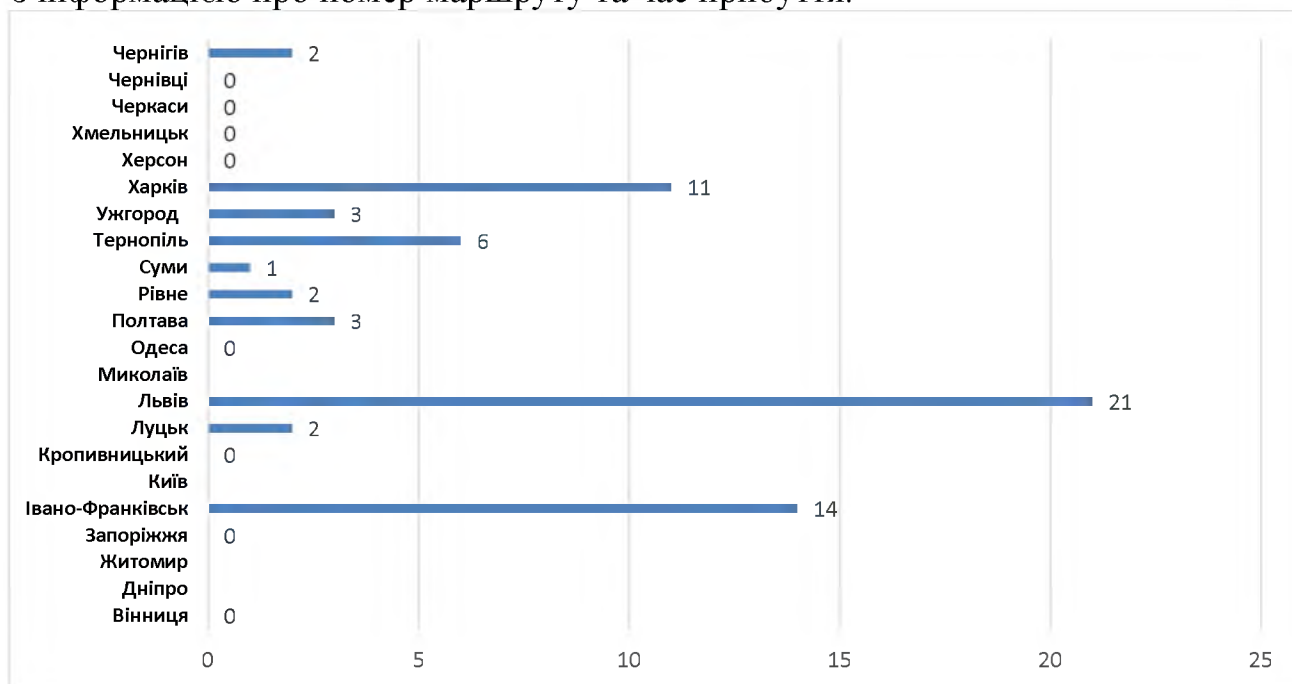


Рис. Кількість «розумних» зупинок у обласних центрах України. Джерело: власні дослідження.

Емпіричні дані, отримані в ході дослідження, підтвердили доцільність інтенсифікації розвитку нашого суспільства у напрямку цифрової економіки, що забезпечить зростання цінності транспортних послуг для споживачів.

Література

1. Електронний лист Хмельницької міської ради від 20.03.2018 р.
2. Лист Вінницької міської ради № 01–00–019–13316 від 26.03.2018 р.
3. Лист Запорізького комунального підприємства міського електротранспорту «Запоріжелектротранс» № 19/4-775 від 28.03.2018 р.
4. Лист Івано-Франківської міської ради № 20/01-20/1072 від 26.03.2018 р.
5. Лист Луцької міської ради № 0-26/198 від 23.03.2018 р.
6. Лист Львівської міської ради № 2503-877 від 07.03.2018 р.
7. Лист міської ради м. Кропивницького № 145/07 від 01.03.2018 р.
8. Лист Полтавської міської ради № 13-24/зі-5 від 01.03.2018 р.
9. Лист Рівненської міської ради № 13-16 від 05.03.2018 р.
10. Лист Сумської міської ради № 98/03.02.03-02 від 22.03.2018 р.
11. Лист Тернопільської міської ради № 955/01-10 від 27.03. 2018 р.
12. Лист Ужгородської міської ради № 115/03-23 від 14.03.2018 р.
13. Лист Харківської міської ради № 55/0/188-18 від 27.03.2018 р.
14. Лист Херсонської міської ради № 8-2291-18/23 від 28.03.2018 р.
15. Лист Черкаської міської ради № 19531-01-9 від 02.03.2018 р.
16. Лист Чернівецької міської ради № 03/01-11/1121 від 22.03.2018 р.
17. Лист Чернігівської міської ради № 1-24/1-57/76 від 19.03.2018 р.