

OBLAVAbot та вступити із ним у спілкування.

Онлайн – ресурс «Суд на долоні» буде корисний при роботі з Єдиним державним реєстром судових рішень.

Dom Jurista Analytics прогнозує результати розгляду справи в суді, ґрунтуючись на індивідуальному аналізі ситуації. Користувачі отримують незалежний висновок.

EasyTender – проект, який допомагає бізнесу вигравати в тендерах і відстоювати свої права в державних закупівлях без корупційної складової.

Останніми гучними проектами стали PatentBot, який допомагає зареєструвати торгову марку за 10–15 хвилин та працює під девізом Just TM it!, і Sudobot, який допомагає оформити і подати позовну заяву про розлучення.

PatentBot посів перше місце в номінації «Бот року» за версією Product Hunt Golden Kitty Awards. ЦьєюєріднийОскарв ІТ-індустрії, заснований платформою пошуку стартапів ProductHunt. За цюж премію інших номінаціях боролися Apple, Google, Telegram і The Boring Company ІлонаМаска.

Власники першої в Україні торгової марки, офіційно зареєстрованої через PatentBot, отримали документи, що підтверджують успішне завершення процедури реєстрації.

Як відзначили в команді PatentBot, це перша торгова марка в Україні, яку зареєстрував бот.

Торгова марка була зареєстрована за прискореною процедурою – за 4,5 місяці. PatentBot – бот-реєстратор торгових марок в месенджері Facebook. З його допомогою можна зареєструвати торгову марку протягом 10-15 хвилин.

У 2016 році Гаазький інститут назвав найкращою юридичною інновацією України сервіс LegalAlarm. За допомогою цієї програми можна знайти адвоката, якщо користувачеві терміново потрібна юридична допомога. Сервіс встиг завоювати популярність серед українських бізнесменів, журналістів та мандрівників.

З огляду на це, юридичний бізнес має перезавантажити свої цінності та вийти на новий рівень обслуговування. Юридичні інновації можуть не просто змінити суть надаваних юристами послуг, а й взагалі змінити юридичний бізнес докорінно.

Хоча технології у сфері права стикаються з неприйняттям з боку традиційних гравців через дешевизну таких консультацій, уже зрозуміло, що технологічний прогрес увійшов у галузь юриспруденції міцно і надовго.

Список використаних джерел:

1. В Україні вперше зареєстрували торгову марку через бота. URL: <https://www.epravda.com.ua/news/2018/02/13/634037/> (дата звернення 13.02.2018)
2. В Украине впервые бот зарегистрировал торговую марку. URL: <http://biz.liga.net/keysy/it/novosti/3728003-v-ukraine-vpervye-bot-zaregistririval-torgovuyu-marku.htm> (дата звернення 13.02.2018)
3. Новак Н. Legal Tech: коли боти замінять юристів. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2018/02/14/634059/> (дата звернення 14.02.2018)
4. Мірошников Є. Legal Tech в Україні: інновації у юриспруденції. URL: <http://jur-gazeta.com/publications/practice/inshe/legal-tech-v-ukrayini-innovaciyi-u-yurisprudenciyi.html> (дата звернення 06.09.2017)

УДК 347.9

ДЕЯКІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СВІТІ ПОБУДОВИ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ

Тунік Ю.М. – к.ю.н.

Вінницький навчально-науковий інститут економіки THEU

Однією з проблем інтеграції України до Європейського союзу є не гармонізоване до європейських стандартів українське законодавство. В зв'язку з цим, Українська держава на сьогодні здійснює кроки в напрямку реформування діючої української правової системи з метою поступового приведення її у відповідність із Європейськими стандартами з урахуванням національних інтересів. Головним напрямком удосконалення національної правової системи є судова реформа, яка полягає у забезпеченні ефективності судової системи.

Це пов'язано з тим, що судова система України, на сьогодні як нажалі перебуває у глибокій кризі, спричиненій багатьма негативними факторами, які впливають на її діяльність. В зв'язку з цим проведення судово-правової реформи в Україні є нагальною задачею сьогодення. Судово-правова реформа повинна привести судову систему у відповідність з основними засадами правової держави закріпленими у Конституції і створити можливість громадянам України здійснювати ефективний захист своїх прав в судах України.

Загальним проблемам реформи судової системи присвячено роботи багатьох українських науковців таких як Ю. Битяка, В. Бринцева, А. Зайця, О. Зайчука, М. Козюбри, А. Колодія, М. Кравчука, Л. Кривенко, Н. Квасневськ, В. Маляренко, Л. Москвич, Н. Оніщенко, П. Рабіновича, О. Скрипнюка, А. Селіванова, В. Скоморохи, Ю. Чуприни, В. Шаповала, Ю Шемшученка та ін.

Разом з тим, відсутні наукові дослідження та думки науковців щодо окремих напрямків судової реформи.

Так, досліджуючи зміни в законодавстві можна зробити висновок, що пріоритетним напрямком реформування судової держави вбачається реалізація політики держави щодо встановлення монополії адвокатури на представництво інтересів в судах.

З початку 2017 року, почалося поступове запровадження монополії професійної адвокатури.

Відповідно до статті 10 Закон України «Про судоустрій і статус суддів» кожен має право на професійну правничу допомогу. Для надання професійної правничої допомоги діє адвокатура.

Водночас, згідно з Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» відбулися зміни до Конституції України щодо адвокатури, а саме:

– відповідно до статті 131–2 Конституції України для надання професійної правничої допомоги в Україні діє адвокатура;

– незалежність адвокатури гарантується;

– засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні визначаються законом;

– виключно адвокат здійснює представництво іншої особи в суді, а також захист від кримінального обвинувачення.

Законом можуть бути визначені винятки щодо представництва в суді у трудових спорах, спорах щодо захисту соціальних прав, щодо виборів та референдумів, у малозначних спорах, а також стосовно представництва малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена.

Враховуючи вищевикладене, виключно професійний адвокат буде здійснювати представництво осіб в суді.

Таким чином, представництво відповідно до пункту 3 частини першої статті 131-2 Конституції здійснюватиметься виключно адвокатами:

– у Верховному Суді та судах касаційної інстанції здійснюється з 1 січня 2017 року;

– у судах апеляційної інстанції – з 1 січня 2018 року;

– у судах першої інстанції – з 1 січня 2019

року.

Представництво органів державної влади та органів місцевого самоврядування в судах виключно адвокатами здійснюється з 1 січня 2020 року.

Відповідно до зазначених законів відбулися зміни у нових процесуальних кодексах в яких також реалізована політика держави щодо встановлення монополії адвокатури на представництво інтересів в судах з метою надання професійної правничої допомоги.

Відповідно до нової редакції Господарського процесуального кодексу України сторона, третя особа, а також особа, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи, може брати участь в судовому процесі особисто (само представництво) та/або через представника.

Так, ст. 16 ГПК України встановлено, що учасники справи мають право користуватися правничою допомогою. Представництво у суді, як вид правничої допомоги, здійснюється виключно адвокатом (професійна правнича допомога), крім випадків, встановлених законом.

Відповідно до ч.1 ст. 58 ГПК України представником у суді може бути адвокат або законний представник.

Згідно ч.2 ст. 58 ГПК України при розгляді справ у малозначних спорах представником може бути особа, яка досягла вісімнадцяти років, має цивільну процесуальну дієздатність.

Разом з тим, нова редакція ГПК України вводить таку категорію справ як «малозначні спори».

До малозначних спорів відносяться справи, у яких ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб (станом на 01 січня 2018 року – 176 200 грн.).

Також до даної категорії на розсуд суду можуть бути віднесені справи незначної складності, крім справ, які підлягають розгляду лише за правилами загального позовного провадження, та справ, ціна позову в яких перевищує п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб (станом на 01 січня 2018 року – 881 000 грн.).

Нова редакція Цивільного процесуального кодексу України частково дублює положення господарського процесу, однак має і додаткові можливості для представництва.

Окрім зазначених раніше цивільний процес також дозволяє представництво під час розгляду спорів, що виникають з трудових відносин.

Не можуть бути визначені як малозначні, або справи незначної складності в цивільному

процесі справи наступних категорій:

- що виникають з сімейних відносин, крім спорів про стягнення аліментів та поділ майна подружжя;
- щодо спадкування;
- щодо приватизації державного житлового фонду;
- щодо визнання необґрунтованими активів та їх витребування;
- в яких ціна позову перевищує п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб;
- інші вимоги, об'єднані з вимогами у спорах, вказаних у попередніх пунктах.

Дещо інший підхід до тлумачення «малозначної справи» містить оновлений Кодекс адміністративного судочинства України (далі – КАС України).

Так, відповідно до КАС України адміністративна справа незначної складності (малозначна справа) – адміністративна

справа, у якій характер спірних правовідносин, предмет доказування та склад учасників тощо не вимагають проведення підготовчого провадження та (або) судового засідання для повного та всебічного встановлення її обставин.

Таким чином, Цивільний процесуальний кодекс України, Господарський процесуальний кодекс України, Кодекс адміністративного судочинства України передбачають виключення стосовно представництва інтересів в суді адвокатами, а саме представництво в судах по малозначним справам представником який досяг вісімнадцяти років та має цивільну процесуальну дієздатність. При цьому закон взагалі не вимагає від цієї категорії представників наявності юридичної освіти.

Судова реформа це складний процес але для того щоб досягнути результат треба бути послідовним в своїх діях.

Список використаних джерел:

1. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2.06. 2016 р. № 1402-VIII// Відомості Верховної Ради (ВВР) 2016, № 31, ст.545
2. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 2.06. 2016 р. № 1401-VIII Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 28, ст.532
3. Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» № 2147-VIII від 03.10.2017 р. [Електронний ресурс].
4. Кравчук М.В. Природа рішень Європейського суду з прав людини / М. Кравчук, Т. Тиханський // Проблеми гармонізації національного і міжнародного законодавства: досягнення та перспективи. – 2015. – С. 23-29.
5. Москвич Л.М. До питання про проблеми судової реформи // Вісник Академії правових наук України / зб. наук. пр. / редкол.: В.Я. Тацій та ін. - Х.: Право, 2009 - № 4 (59). - С. 171-179.
6. Чуприна Ю.Ю. Судова влада як чинник розбудови правової держави в Україні / Ю.Ю. Чуприна // Актуальні проблеми державного управління. – 2011. – № 1. – С. 385-392.
7. Спільний експертний висновок щодо проекту Закону України «Просудоустрій і статус суддів», підготовлений Венеціанською комісією і Дирекцією з технічного співробітництва Генеральної Дирекції з прав людини та правових питань Ради Європи, ухвалений 12-13 березня 2010 р. [Електронний ресурс].- [http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDLAD\(2010\)003-ukr.pdf](http://www.venice.coe.int/docs/2010/CDLAD(2010)003-ukr.pdf)

УДК 37.015.31:34

ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРАВОВОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ

Поліщук А.С. – к. і. н., завідувач відділу аспірантури і докторантури
Вінницький державний педагогічний університет ім. М. Коцюбинського.

Колесник О.В. – викладач, спеціаліст I категорії
Вінницький коледж економіки та підприємництва THEU

Становлення громадянського суспільства тісно пов'язане з інституціоналізацією вільних і різноманітних інтеграцій громадян в громадські об'єднання, що дають можливість оптимального забезпечення реалізації та захисту основних прав і свобод людини і громадянина [1, с. 11]. Створення інституцій громадянського суспільства - невід'ємний атрибут дійсно демократичної держави, чіткий показник свободи його громадян [2, с. 73]. Адже «саме

інституціональним структурам належить визначальна роль на лінійній стадії еволюції» [3, с. 37].

Поняттям «громадянське суспільство» позначають сукупність добровільних недержавних і неділових (неекономічних) об'єднань громадян, створених з метою захисту своїх приватних, а також спільних інтересів, ігнорує державою і діловими колами [4, с. 213]. Основними контрагентами