

ЛЬВОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ив. Франко

На правах рукописи

ЧИРАК Николай Владимирович

УДК 330.014 (24+27). 331
(158 + 225)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ
РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ
В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Специальность 08.00.01 - Политическая экономия

Д и с с е р т а ц и я
на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Научный руководитель -
доктор экономических наук,
профессор Лушик И.А.

Львов - 1984

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Введение	3-9
Глава I. Экономическое стимулирование эффективности производства в условиях интенсификации . . .	10-59
1.1. Интенсификация общественного производства и совершенствование хозяйственного механизма	10-30
1.2. Экономическое стимулирование как форма реализации экономической заинтересованности	30-59
Глава II. Влияние рационального использования матери- альных ресурсов на повышение эффективности производства	60-113
2.1. Эффективность производства и экономия материальных ресурсов	60-83
2.2. Снижение материалоемкости как фактор повышения эффективности производства	83-113
Глава III. Основные направления совершенствования экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов	114-178
3.1. Хозрасчетное стимулирование повышения эффективности использования материальных ресурсов	114-148
3.2. Усиление личной материальной заинтересован- ности в рациональном использовании матери- альных ресурсов	149-178
Заключение	179-190
Список использованной литературы	191-207

ВВЕДЕНИЕ

Ориентация социалистической экономики на преимущественно интенсивный путь развития поставила перед экономической наукой новые задачи. XXVI съезд КПСС, ноябрьский (1982 г.), июньский и декабрьский (1983 г.), февральский (1984 г.) Пленумы ЦК КПСС отмечали необходимость более глубокой теоретической разработки проблем совершенствования экономики развитого социализма, вопросов хозяйственной практики, поиска надежных путей повышения эффективности общественного производства¹.

В современных условиях непрерывного роста масштабов общественного производства все более важное значение приобретают вопросы дальнейшего совершенствования форм и методов социалистического хозяйствования с целью ориентации экономики, управленческой и плановой деятельности, экономического и материального стимулирования на достижение лучших конечных результатов производства. Достижение данной цели предполагает осуществление на всех уровнях хозяйствования системы мероприятий, "направленных на более полное использование всех видов ресурсов - труда, энергии, сырья и материалов, оборудования и производственных мощностей, сокращение различных потерь и отходов, ликвидацию непроизводительных расходов"².

Особенно возрастает роль совершенствования экономического стимулирования - важной составной части всего хозяйственного механизма. В условиях интенсификации социалистического производства

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981, с. 78; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября 1982 г. - М.: Политиздат, 1983, с. 11; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14-15 июня 1983 г. - М.: Политиздат, 1983, с. 9, 19, 34; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26-27 декабря 1983 г. - М.: Политиздат, 1983, с. 21; Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г. - М.: Политиздат, 1984, с. 14-15.

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 133.

возникает потребность в значительном усилении действенности экономических рычагов и стимулов, способствующих повышению уровня использования экономического потенциала страны, влияющих на повышение эффективности производства, рост производительности труда, экономию материальных ресурсов, т.е. на достижение максимальных народнохозяйственных результатов при минимальных затратах. Для этого, как отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС К.У. Черненко на заседании Политбюро ЦК КПСС, "надо позаботиться о создании необходимых экономических и организационных условий для развития творческой активности масс" ¹.

В процессе совершенствования системы экономического стимулирования большое значение уделяется вопросам рационального использования материальных ресурсов, от уровня экономического использования которых во многом зависят темпы интенсификации социалистического производства, его эффективность.

Поворотным пунктом в деле совершенствования механизма экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов явилось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. "Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов". Принятие данного постановления предусматривает значительное улучшение использования всех видов материальных ресурсов как за счет совершенствования техники и технологии производства, так и повышения экономической заинтересованности производственных коллективов объединений (предприятий), посредством совершенствования механизма экономического стимулирования.

¹ Достоянно завершить пятилетку, ускорить интенсификацию экономики. - Речь тов. К.У. Черненко на заседании Политбюро ЦК КПСС 15 ноября 1984 года. - Правда, 1984, 16 ноября.

Совершенствование экономического стимулирования предопределило необходимость углубления политэкономических исследований в этой области с целью активизации действия экономических рычагов и стимулов, усиления зависимости механизма стимулирования от эффективности и качества работы, выполнения плановых заданий и результатов производственной деятельности.

Значительный вклад в теоретическую и методологическую разработку различных аспектов экономического стимулирования внесли советские ученые: Д.И. Абалкин, А.Г. Агенбегян, Ю.М. Артемов, П.Г. Бунич, Е.С. Городецкий, Е.М. Иванов, Л.Э. Кувельский, М.Н. Лаптин, Д.Р. Михеев, Ю.И. Палкин, В.В. Радаев, С.А. Ситарян, С.И. Шкурко, Г.С. Щербаков, И.С. Ястремский, В.Г. Хряпченков, А.А. Чухно и др.

Исследования, проведенные названными учеными, обогатили представление о содержании категории "экономическое стимулирование", места и роли его в хозяйственном механизме, влияния на уровень эффективности социалистического производства и согласование системы экономических интересов.

Вместе с тем, несмотря на многочисленные исследования, степень политэкономической разработки многих теоретических проблем экономического стимулирования недостаточна. В частности, нуждаются в более глубоком исследовании вопросы сущности экономического стимулирования, его места и роли в системе производственных отношений социализма, соотношения между экономическим, хозяйственным и материальным стимулированием.

В экономической литературе недостаточно раскрыты вопросы, связанные с усилением воздействия экономического стимулирования на повышение эффективности использования материальных ресурсов. Имевшиеся исследования в большинстве случаев проведены с точки зрения

повышения материальной заинтересованности.

Возрастающая теоретическая и народнохозяйственная значимость совершенствования экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов, недостаточная изученность отмеченных проблем, а также их актуальность послужила основным мотивом при выборе темы диссертации.

Целью диссертационного исследования является рассмотрение механизма экономического стимулирования с тем, чтобы более полно раскрыть его политэкономическую сущность, проанализировать степень экономической заинтересованности производителей в экономном расходовании материальных ресурсов, разработать предложения по совершенствованию механизма экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов.

Для достижения намеченной цели исследования в работе поставлены следующие задачи:

- критически рассмотреть существующие точки зрения о категории "экономическое стимулирование", раскрыть ее содержание и выявить взаимосвязь с экономическими интересами, экономическими законами и экономической политикой государства. Определить место экономического стимулирования в системе производственных отношений социализма, соотношение между категорией "экономическое стимулирование" и категориями "хозрасчетное стимулирование", "материальное стимулирование" и "экономическая ответственность";

- выяснить место экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов в общей системе экономического стимулирования;

- определить влияние рационального использования материальных ресурсов на уровень эффективности производства;

- исследовать основные направления повышения экономической

заинтересованности в рациональном использовании материальных ресурсов в процессе совершенствования хозяйственного механизма и их влияние на экономические интересы (общенародные, коллективные и личные);

- обосновать пути усиления воздействия экономических рычагов и стимулов на более рациональное использование материальных ресурсов.

Объектом исследования являются производственные отношения, складывающиеся между отдельными работниками, производственными коллективами и всем социалистическим обществом по поводу повышения экономической заинтересованности в рациональном использовании материальных ресурсов и повышения эффективности в условиях интенсификации общественного производства.

Методологической и теоретической основой проведенного исследования послужили труды классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов Коммунистической партии Советского Союза и Пленумов ЦК КПСС, постановления Совета Министров СССР по социально-экономическим и хозяйственным вопросам развития промышленности, экономического эксперименту, выступления и теоретические разработки руководителей коммунистической партии и советского государства.

В процессе своей работы автор опирался на труды советских экономистов: В.Ф. Андриенко, И.А. Белобжецкого, Э.Г. Ватаманка, Н.В. Гаретовского, С.С. Дзарасова, В.П. Ефимова, И.Г. Пашко, В.С. Петрова, К.Б. Лейкиной, И.А. Лушка, Т.С. Хачатурова, Л.И. Щедрой и других.

Работа выполнена на основе изучения, обобщения и анализа документов по совершенствованию хозяйственного механизма, материалов министерств машиностроения СССР, производственных объединений и предприятий. В ходе исследования использовались данные

статистических ежегодников ЦСУ СССР, законодательные и инструктивные материалы, монографии ученых-экономистов, материалы периодической печати.

В результате проведенного исследования были достигнуты определенные научные результаты теоретического и прикладного характера, которые выносятся нами на защиту:

- в отличие от авторов, которые сводят содержание категории "экономическое стимулирование" к "хозрасчетному стимулированию" и к "материальному стимулированию", диссертант показывает, что она представляет собой многогранную категорию, включающую хозрасчетное и материальное стимулирование. Такое понимание категории "экономическое стимулирование" является отправным моментом при подходе к проблеме совершенствования экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов и его места и роли в хозяйственном механизме в целом;

- определено место и роль экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов в общей системе экономического стимулирования производства. Сделан вывод, что совершенствование экономического стимулирования экономного использования материальных ресурсов должно проводиться в тесной взаимосвязи с основной системой и со специальными системами экономического стимулирования (стимулирование роста производительности труда, качества производимой продукции, роста фондоотдачи);

- обоснована необходимость усиления зависимости экономического стимулирования эффективного использования материальных ресурсов от объема расчетной прибыли;

- предложена методика расчета совокупной производительности труда на уровне первичных производственных звеньев путем редук-

ции прошлого труда экономленного (перерасходованного) в живой труд;

- доказана целесообразность формирования премий за экономию конкретных видов материальных ресурсов из расчетной прибыли, а не включение ее в себестоимость производимой продукции;

- доказана целесообразность сохранения неизменных оптовых цен на продукцию с меньшей материалоемкостью не применительно к конкретному пятилетию, а на протяжении определенного времени - 3-5 лет;

- рекомендовано повысить оптовые цены за сверхнормативно используемый объем материальных ресурсов;

- обоснована целесообразность выплаты штрафов поставщиками недоброкачественной продукции из средств фонда материального поощрения, а не из общего объема расчетной прибыли;

- сделан вывод о необходимости учета неиспользованной части отходов в виде дополнения к статье оборотных средств и введения за них платы в государственных бюджет;

- на основе анализа условий стимулирования качества предложено использовать корректировочные коэффициенты для определения объема выполнения плана производимой продукции в зависимости от уровня ее качества.

Проведенное автором настоящее диссертационное исследование было направлено на дальнейшую теоретическую разработку вопросов экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов и изыскание путей, способствующих повышению экономической заинтересованности производителей в экономном использовании сырья и материалов, топлива и энергии через совершенствование механизма экономического стимулирования.

Г л а в а I.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

I. I. Интенсификация общественного производства и совершенствование хозяйственного механизма

На современном этапе развития народного хозяйства, для которого характерны мощный научно-технический потенциал и высокий уровень зрелости производственных отношений, усиливается действие основного экономического закона социализма. Это определяет главный путь развития экономики страны, направленный на неуклонное повышение благосостояния народа, усиление интенсификация социалистического производства, повышение эффективности и качества всей работы.

Под интенсификацией социалистического производства в широком смысле следует понимать такое развитие экономики, когда достигается комплексное улучшение использования всех ресурсов производства и, как следствие этого, происходит значительное снижение совокупных затрат на производство единицы конечной продукции. Она предполагает значительное повышение производительности труда, экономию сырья и материалов, улучшение использования производственных фондов и т.д. "Интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, - отмечается в материалах XXVI съезда КПСС, - состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было бы добиваться большего" ¹.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 40.

В условиях развитого социализма значение интенсивных факторов существенно возросло, поскольку они являются решающей силой экономического роста, важным условием повышения эффективности общественного производства. "По своим историческим масштабам, значению и последствиям, - указывается в материалах XXVI съезда КПСС, - осуществляемый перевод нашего народного хозяйства на рельсы интенсивного развития по праву может быть поставлен в один ряд с таким глубочайшим преобразованием, как социалистическая индустриализация, которая коренным образом изменила облик страны" ¹.

Возрастание роли интенсивных факторов производства обусловлено особенностями современного этапа социально-экономического развития СССР и в первую очередь углублением процесса обобществления производства. Качественное своеобразие экономики развитого социализма с ее новыми возросшими требованиями к системе и методам управления обуславливает необходимость совершенствования хозяйственного механизма. Наряду с этим следует выделить еще ряд более конкретных причин, повышающих требования к качеству и эффективности хозяйственного руководства. Это - возрастание масштабов производства, развитие научно-технического потенциала, усложнение экономических связей (развитие концентрации, централизации, специализации и кооперирования), усиление зависимости конечных результатов от сложной системы внутриотраслевых и межотраслевых связей. Это позволило сделать вывод о том, что экономика страны "достигла такого уровня развития, когда особую актуальность приобретает дальнейшее улучшение управления народным хозяйством" ².

1 Материалы XXVI съезда КПСС, с. 107.

2 Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. - В сб.: Совершенствование хозяйственного механизма. с. 3.

Наряду с крупными успехами в развитии народного хозяйства в последнее время выявился и ряд "узких мест" в экономике: медленное повышение производительности труда, большие объемы незавершенного производства, снижение фондоотдачи, высокая материалоемкость производимой продукции, относительно высокий удельный вес потерь в народном хозяйстве. Большинство отмеченных недостатков связаны с несовершенством хозяйственного механизма.

Хозяйственный механизм представляет собой способ организации общественного производства со свойственными ему отношениями, формами и методами воздействия на производство, организационной структурой управления и условиями привлечения людей к труду¹.

Методологической основой для выделения категории хозяйственного механизма является разграничение в системе производственных отношений - отношений присвоения и хозяйствования. Последние образуют главный конструирующий признак хозяйственного механизма того или иного общества. Однако, будучи категорией многоплановой, многоаспектной, хозяйственный механизм интегрирует не только базисные отношения, но и определенные элементы производительных сил и надстройки, что ведет к дополнительным трудностям в его исследовании. Понимание сложности, многоплановости хозяйственного механизма предполагает анализ стыковых (или смежных) отношений и категорий, через которые осуществляется взаимодействие между элементами общественной структуры по различным признакам и критериям. Решающее значение при этом имеет выделение в составе хозяйствен-

¹ Подобной точки зрения придерживается ряд экономистов. В частности, Н.Г. Чумаченко отмечает, что хозяйственный механизм - это способ хозяйствования, способ организации производства со свойственными ему методами, экономическим рычагом и формами стимулирования трудовой активности. Н.Г. Чумаченко. Совершенствование хозяйственного механизма на современном этапе. - К.: Знание, 1981, с. 6.

ного механизма тех элементов, которые характеризуют организационные формы развития производительных сил (разделение труда, концентрация и специализация производства и др.), соответствующие звенья в системе производственных отношений и надстроечные моменты. Главное содержание хозяйственного механизма как политэкономической категории образует подсистема отношений хозяйствования.

Хозяйственный механизм состоит из ряда элементов, основными среди которых являются: формы организации производства, с помощью совершенствования которых общество воздействует на развитие производительных сил и обеспечивает повышение эффективности их использования; формы хозяйственных связей, посредством которых осуществляется своеобразный "обмен веществ" в экономике, в том числе обращение средств производства, финансово-кредитные отношения и др.; структура управления, формы и методы планового и хозяйственного руководства; совокупность экономических рычагов и стимулов воздействия на производство и на агентов производства, с помощью которых обеспечивается согласованность экономических интересов и стимулирование хозяйственной деятельности.

Для глубокого понимания сущности и направлений перестройки хозяйственного механизма важное значение имеет изучение системы экономических законов и их использование в управлении народным хозяйством.

Экономические законы социализма действуют через планомерно организованную деятельность людей, общества в целом, через систему экономических интересов и конкретные хозяйственные формы (заработная плата, прибыль, фонды экономического стимулирования, цены, кредит и т.д.). Однако использование экономических законов будет лишь тогда успешным, когда они достаточно познаны. Только при глубоком научном раскрытии законов в системе, в единстве с движущими

силыми экономического развития, с учетом особенностей проявления в конкретно-исторических условиях, возможно эффективное их использование в управлении народным хозяйством. Следовательно, познание действия экономических законов является необходимым и обязательным звеном в механизме их использования. Только после познания объективных экономических законов можно правильно организовать практическую деятельность. При этом определяются цели и выбираются средства, позволяющие рационально организовать деятельность по использованию экономических законов.

Организация практической деятельности реализуется через систему планового управления экономикой, которая является центральным звеном в механизме использования объективных экономических законов в практическом претворении в жизнь курса экономической политики партии. Согласование и направление хозяйственной деятельности трудовых коллективов отдельных хозяйственных звеньев с деятельностью всего социалистического общества осуществляется через системы и методы планирования, организацию управления, систему экономических рычагов и стимулов воздействия на производство.

В экономической литературе различают формы и методы использования экономических законов. Если под формами подразумеваются конкретные хозяйственные формы, в которых проявляется и с помощью которых используются экономические законы, то под методами — направления планомерно организованной деятельности общества, способами планомерного управления экономическими и социальными процессами. Так, закон экономии времени, как форма использования экономических законов, проявляется в эффективности производства и в ее показателях (производительность труда, фондоотдача, материалоемкость и т.д.). Именно через планирование и управление процессов повышения эффективности производства общество использует данный

экономический закон. К методам использования законов относятся планирование, управление, хозяйственный расчет (как метод хозяйствования), экономическое и материальное стимулирование и др. Системное использование форм и методов представляет собой механизм использования законов. Комплексный подход к данному механизму является решающим условием использования экономических законов социализма.

В механизме сознательного использования экономических законов важное место занимает выбор наиболее эффективных форм и методов их воздействия на производство. Важнейшим методом использования экономических законов, их системы является планирование, которое придает развитию народного хозяйства организованность и пропорциональность. С его помощью достигается согласованность в функционировании экономической системы социализма, концентрируются силы и средства на решении важнейших социально-экономических задач. Проходя через все стадии социалистического производства, базируясь на системе экономических законов социализма, планирование является формой проявления закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Основываясь на планомерности и пропорциональности, оно призвано сбалансировать развитие экономики, ее динамизм, устойчивые темпы роста, создавать условия для эффективного ведения народного хозяйства.

В период с сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС был осуществлен ряд мер по совершенствованию экономического механизма. Тем не менее в конце семидесятых годов "непрерывно развивающемуся народному хозяйству стало тесно в рамках существующего хозяйственного механизма"¹.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1976, с. 58.

На XXIV съезде КПСС была поставлена задача о коренной смене ориентации на интенсивные методы ведения хозяйства, позволяющие значительно повысить эффективность производства и тем самым реализовать экономическую политику партии, направленную на повышение благосостояния народа.

В годы десятой пятилетки началась работа по усилению комплексного воздействия плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства и достижение высоких народнохозяйственных результатов. Предусматривались меры по усилению воздействия хозяйственного расчета, финансов и кредита на развитие производства, улучшение качественных показателей хозяйствования, сокращение непродовольственных расходов и потерь, увеличение доходов государства.

XXV съезд КПСС указал на необходимость ускорения перестройки хозяйственного механизма и определял широкую и всесторонне научно обоснованную программу мер по совершенствованию управления экономикой, дал соответствующие директивы государственным органам.

В этой программе, в частности, предусматривалось:

- радикальная перестройка хозяйственного механизма, с тем чтобы привести его в полное соответствие с требованиями развитого социализма;
- комплексное, взаимосогласованное совершенствование всех звеньев и элементов этого механизма;
- последовательная ориентация хозяйственного механизма на решение задач, выдвинутых экономической стратегией партии, на улучшение конечных народнохозяйственных результатов¹.

¹ Материалы XXV съезда КПСС, с. 58.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении влияния хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы" представляет собой комплексную программу совершенствования всех сторон хозяйственного механизма: системы планирования, хозяйственного расчета, материального стимулирования, организационных форм управления. XXVI съездом КПСС поставлена задача нацелить управление народным хозяйством на выполнение решений партии по экономическому и социальному развитию страны, ускорению перевода экономики на рельсы интенсивного развития, повышения уровня жизни народа ¹.

В современных условиях внедряется целый комплекс разработанных мер по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению его воздействия на повышение эффективности производства и качества труда, улучшению организационной структуры управления, стиля и методов работы. Наряду с последовательным внедрением оправдавших себя форм и методов управления осуществляется исследование новых, дополнительных мер, в том числе по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности, обеспечению их подлинно хозяйской заинтересованности в достижении высокой эффективности производства и усилению ответственности за результаты работы ². Все эти меры направлены на дальнейшее совершенствование и укрепление централизованного управления экономикой в сочетании с развитием демократических начал в руководстве народным хозяйством, повышением роли трудовых коллективов в управлении производственными объединениями (предприятиями), широким внедрением хозяйственного расчета.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 197.

² "О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы": Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. - Экономическая газета, 1983, № 31, с. 5.

В целях разработки указанных мер, обеспечения их всесторонней и практической проверки, ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановили провести в 5 министерствах экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы¹. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что "проведение этой работы является одним из главных направлений улучшения руководства экономикой, совершенствования стиля и методов хозяйствования, важнейшим условием развития творческой активности трудящихся"².

Важная особенность разрабатываемых мер по совершенствованию хозяйственного механизма — комплексный подход к вопросам планирования и организации управления, развития хозяйственного расчета и усиления роли экономических рычагов и стимулов. Поэтому исследование хозяйственного механизма предполагает выяснение существующих связей между планированием, управлением и экономическим стимулированием. Следует отметить, что для углубленного исследования и выработки рекомендаций по совершенствованию хозяйственного механизма очень важное значение имеет также изолированное рассмотрение всех его составных частей.

В ходе совершенствования хозяйственного механизма центральное место отводится повышению уровня плановой работы в народном хозяйстве. В решениях партии и правительства много внимания уделяется повышению роли государственного плана, и прежде всего пятилетнего, "как важного инструмента реализации экономической политики партии", обеспечению сбалансированности планов, их большей

¹ "О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы": Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. — Экономическая газета, 1983, № 31, с. 5.

² Там же.

ориентации на решение социальных задач. Предусматривается также усиление концентрации ресурсов на выполнение общегосударственных целевых программ, улучшение системы планируемых показателей, с тем чтобы она "всемерно побуждала трудовые коллективы на борьбу за повышение производительности труда, максимальное использование основных фондов, за экономию материальных ресурсов" ¹.

На практике проблема оптимизации механизма взаимодействия плана, хозяйственного расчета и экономических стимулов часто решается в плоскости расширения или сужения круга директивно утверждаемых показателей в планах предприятий, объединений и министерств. При этом большинство экономистов не дает четких критериев определения меры ограничения или расширения круга утверждаемых показателей и выбора их оптимального числа, что приводит к любому набору показателей в зависимости от того, какую идею стремятся обосновать автор. Отсюда неизбежны односторонность и игнорирование принципа комплексности в системе организации механизма взаимодействия плана, хозяйственного расчета и стимулов.

Ориентация на расширение сферы прямого регламентирования деятельности предприятий и объединений неизбежно ведет к усложнению управления, к сковыванию инициативы снизу. В то же время другая крайность - резкое снижение директивно утверждаемых плановых показателей таит в себе возможность потери контроля общества над плановым управлением таким крупномасштабным и сложным экономическим организмом, которым является наше народное хозяйство. Ведь директивные показатели играют не только оценочную роль, но и яв-

¹ Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. - В сб.: Совершенствование хозяйственного механизма, с. 3.

яются важным инструментом обеспечения пропорционального, сбалансированного и целенаправленного развития экономики и каждого ее звена. Расширение же хозрасчетной самостоятельности предприятий путем резкого ограничения методов прямого директивного воздействия не всегда согласовывается с экономическими интересами всего общества.

На наш взгляд, количество утверждаемых показателей должно определяться их качеством, способностью верно оценивать и ориентировать деятельность производственных коллективов на достижение высоких конечных результатов. Как отмечается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы", в директивном порядке необходимо устанавливать только те показатели, которые, расширяя права, усиливают ответственность за выполнение плановых заданий в интересах общества ¹.

Совершенствование хозяйственного механизма ведет к углублению демократизации и управления экономикой. Участие трудящихся масс в обсуждении и принятии решений выступает в качестве важного критерия при выборе тех или иных форм и методов хозяйственного руководства. Принятие решений о дальнейшем развитии демократических начал в управлении экономикой ² и о расширении прав трудовых коллективов ³ выдвигают ряд новых проблем, ответ на которые должны дать экономическая наука и практика хозяйствования. Хотя уже и

1 Экономическая газета, 1983, № 31, с. 5.

2 Закон о трудовых коллективах. - Экономическая газета, 1983, № 26.

3 Экономическая газета, 1983, № 31, с. 5.

сегодня можно с уверенностью утверждать, что расширение прав трудовых коллективов в принятии решений в области управления должно сопровождаться усилением их материальной и моральной ответственности за невыполнение плановых заданий и договорных обязательств, за нерациональное использование всех видов ресурсов, допущенные потери, т.е. право на рост материального поощрения должно ставаться в зависимость от улучшения качества работы, а материальная ответственность - за допущенные недостатки.

В ходе перестройки механизма планового управления народным хозяйством произошло совершенствование всей системы плановых показателей. В нее вошли задания, которые устанавливаются в плане для каждого хозяйственного звена в натуральной или стоимостной форме¹, нормативы долговременного характера, на основе которых определяется эффективность производства, потребность в ресурсах, производится экономическое стимулирование, а также лимиты, характеризующие предельные величины тех или иных экономических параметров. Назначение данной системы плановых показателей заключается в том, чтобы повысить заинтересованность трудовых коллективов в эффективном ведении хозяйства, повышать их ответственность, инициативу и предприимчивость.

В тесной взаимосвязи с планированием и на его основе важную роль в слаженности и согласованности общественных действий играет экономическое стимулирование, выступающее как важный метод использования объективных экономических законов, применение которо-

¹ В экономической литературе проходит полемика относительно приоритета стоимостных и относительных показателей. Мы придерживаемся точки зрения, что данные показатели не являются взаимозаменяемыми, а дополняют друг друга. Необходимо усиливать взаимосвязь между стоимостными и натуральными показателями, что позволит ликвидировать противоречия, существующие между ними.

го должно проводиться с учетом системы экономических интересов социалистического общества.

Глубокий анализ экономических интересов позволяет познать механизм действия экономических законов, выявить характер и пути преодоления экономических противоречий, изучить механизм стимулирования труда и материальной заинтересованности трудящихся.

При определении функций экономических интересов в системе экономических отношений нужно выяснить взаимосвязь экономических интересов и экономических законов. Им характерны общие черты, заключающиеся в выражении экономических отношений (существенных отношений движения). В то же время они не тождественны. Роль экономических интересов состоит в том, что они, проникая во всякую существенную связь, характеризуют ее односторонне, отражая лишь направленность этого развития. Поскольку экономические законы выражают механизм развития, а экономические интересы характеризуют существенный момент, черту существенной связи в этом развитии, то они не могут быть вынесены за рамки экономических законов.

Анализ экономических интересов имеет особо важное значение для обнаружения подлинных побуждений общественных действий социалистических производителей в процессе производства. Он позволяет углубить и конкретизировать познание сущности и форм проявления производственных отношений, более полно вскрыть и использовать механизм действия свойственных им законов. Руководствуясь этим, Коммунистическая партия Советского Союза, Советское государство постоянно повышает научный уровень управления общественным производством, совершенствует методы стимулирования труда с целью более эффективного развития народного хозяйства.

Исследование проблем экономических интересов в условиях интенсификации социалистического производства приобретает особый

смысл. Совершенствование социалистических производственных отношений происходит посредством разработки и проведения в жизнь экономической политики, успех которой во многом зависит от того, как они опираются на объективные законы, проявляющиеся как планомерно воздействующие экономические интересы. Если экономические законы показывают как должна строиться хозяйственная деятельность, то экономические интересы определяют чем обуславливается действие людей, направление развития и способ действия.

В системе экономических интересов при социализме центральное место занимает общий экономический интерес. Он выражает отношения между людьми по поводу объективной необходимости поступательного развития производительных сил, роста материальной и духовной жизни общества. Общий экономический интерес при социализме имеет своим объектом национальный доход, который создается в результате взаимодействия всех отраслей народного хозяйства, предприятий и их работников. Вместе с тем общий экономический интерес выступает в трех конкретных формах: общенародный (общественный) интерес, интерес коллектива предприятий (коллективный интерес) и интерес отдельного работника (личный интерес). Эти интересы являются формами обособления общего интереса. Содержание и направленность каждого из них определяется местом в системе общественного производства. Экономические интересы выступают важным и неизменным звеном механизма действия экономических законов, выполняя в нем роль побудительной силы общественных действий людей и фактора, определяющего содержание их деятельности.

Личный интерес выражается в отношениях между отдельными работниками и обществом через определенный производственный коллектив, где трудится данный работник, по поводу воспроизводства необходимого продукта. Личный экономический интерес каждого работника тес-

но связан с общественными и коллективными интересами, так как его доходы и удовлетворение потребностей зависят от доходов коллектива, общества. Доходы же последних зависят от личного вклада каждого трудящегося.

Коллективный интерес представляет собой отношение производственного коллектива к работнику и к обществу по поводу производства и распределения материальных благ. Интерес предприятия связан с функционированием его как обособленного звена народного хозяйства. Это означает, что коллективный интерес не может рассматриваться изолированно от общественного интереса и не отражать сущность целого, звеном которого он является.

Общенародные интересы лежат в основе всей системы экономических интересов тружеников социалистического общества. Их определенная обособленность объективно обусловлена наличием и функционированием государственной (общенародной) собственности на основные средства производства и преобладающую часть производимых в стране материальных благ. Поэтому в деятельности социалистического государства характерно отставание и представление прежде всего экономических интересов всего общества - создание условий, позволяющих наиболее полно удовлетворять материальные и духовные потребности и всесторонне развивать способности всех членов общества. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что общенародные интересы являются ведущими, главенствующими в системе интересов.

Одновременно в системе экономических интересов имеют место и противоречия, которые при социализме носят неантагонистический характер, поскольку интересы социалистических производителей выступают производными от коренных общенародных интересов и одновременно обладают определенной автономностью. Данные интересы более подвижны и динамичны по сравнению с общественными. Если наи-

более полное удовлетворение все возрастающих потребностей является высшей целью Коммунистической партии, выражающей коренные интересы социалистического общества, то связанные с этим личные интересы менее устойчивы, чаще претерпевают изменения. По мере все более полного удовлетворения одних потребностей личные интересы перемещаются в сферу других, более высокого уровня потребностей. С ростом материального благосостояния трудящихся возрастает заинтересованность в привлекательности и творческом содержании труда, удовлетворении культурных потребностей, расширении всестороннего развития личности.

Весьма подвижны также интересы предприятий и объединений, которые, как показывает практика хозяйствования, обладают относительной автономностью по отношению к интересам других уровней. Так, предприятие часто заинтересовано в выпуске дорогостоящей, материалоемкой продукции ("выгодной" для производителя) и, наоборот, не заинтересовано в освоении нужных для потребителя изделий. Поэтому, несмотря на взаимосвязь интересов различных уровней, реализация любого из них зависит от других, что предполагает постоянное их согласование. Общепародные интересы не могут быть в полной мере успешно реализованы, если они не доведены до коллектива и личных интересов и на них не действуют последние. Одновременно осуществление коллективных и личных интересов непосредственно связано с реализацией общепародных. Следовательно, в процессе совершенствования управления народным хозяйством необходимо воздействовать не только на интересы отдельных уровней, но и на всю систему экономических интересов, что в наибольшей мере позволяет повысить эффективность общественного производства, добиться наивысших народнохозяйственных результатов. Только правильное сочетание интересов позволяет определить значение и место каждого вида интересов в об-

шей системе, выявить коренные общенародные интересы и в какой зависимости к ним находятся остальные, какую роль они выполняют в реализации последнего. Хотя интересы общества в целом являются важнейшим ориентиром для развития экономики, "но отсюда, разумеется, не следует, что во имя идеи общего блага социализм будто бы подавляет или игнорирует интересы личные, местные, специфические потребности различных социальных групп"¹. Неверное понимание отдельного экономического интереса или группы интересов несет потенциальную опасность ошибочного выбора цели в хозяйственной деятельности, что приводит к трудностям в реализации тресований экономических законов и к экономическим потерям для людей, осуществляющих эти цели на практике. Поэтому одной из важнейших задач совершенствования хозяйственного механизма является обеспечение точного учета личных и коллективных интересов, их оптимальное сочетание с интересами общенародными, с целью использования в качестве движущей силы для роста советской экономики, повышения ее эффективности, производительности труда².

В условиях интенсификации социалистического производства возникает потребность в значительном усилении действенности экономических рычагов и стимулов, которые социалистическое общество использует для воздействия на развитие производительных сил. Темпы интенсификации, ее эффективность во многом зависят от того, насколько планирование и экономическое стимулирование обеспечивают использование экономического потенциала страны. Правильно налаженный механизм экономического стимулирования, отражающий изменения в производстве и способствующий совершенствованию производствен-

¹ Андропов Ю. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. - Коммунист, 1983, № 3, с.13-14.

² Там же, с. 14.

ных отношений, позволит решить одну из важнейших задач - получать больше продукции на единицу затрат.

Ускорение совершенствования экономического стимулирования предполагает прежде всего развертывание теоретических исследований в этой области. В связи с этим Коммунистической партией Советского Союза поставлена задача перед экономической наукой дать оценку существующим методам экономического стимулирования, определить их влияние на повышение эффективности производства и наметить основные направления их совершенствования.

В экономической теории в настоящее время все большее значение приобретают исследования проблем экономического стимулирования и его влияния на повышение эффективности общественного производства, рост производительности труда, экономию материальных ресурсов, т.е. на достижение максимальных народнохозяйственных результатов при минимальных затратах имеющихся ресурсов. Теоретические исследования проблем экономического стимулирования являются объективной необходимостью при совершенствовании экономических взаимоотношений между предприятиями, объединениями и внутри хозяйственных звеньев. Экономическое стимулирование должно обеспечивать непосредственную материальную заинтересованность трудовых коллективов предприятий и его отдельных членов в достижении наивысших конечных результатов хозяйственной деятельности, являться важным средством, побуждающим работника к высокопроизводительному труду, связывать общественные, коллективные и личные интересы членов общества.

В постановлениях Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы" и "О дополнительных мерах по

расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы" (1983 г.) намечено ряд мероприятий, позволяющих эффективно сочетать различные группы экономических интересов. Во-первых, вся система экономического стимулирования должна строиться на базе заданий пятилетнего плана и долговременных нормативов. Во-вторых, предусмотрено обеспечить тесную зависимость размеров фонда заработной платы и фонда материального поощрения от конечных результатов производства и повышения его эффективности. С этой целью:

а) гарантированный рост отчислений от прибыли, поступающий в распоряжение производственных объединений (предприятий), должен находиться в зависимости от конечных результатов их хозяйственной деятельности;

б) широкое применение стабильных нормативов, утверждаемых в дифференцированных размерах по годам пятилетки, при образовании фондов экономического стимулирования;

в) зависимость размеров фонда материального поощрения от выполнения плановых заданий по объему реализации продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами, а также от показателей эффективности производства (роста технического уровня (качества) продукции, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции (увеличения прибыли), использования производственных фондов);

г) повышение стимулирующего воздействия премий за выполнение заданий по объему реализации продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами, повышения производительности труда, экономии материальных ресурсов, использования производственных фондов.

Выполнение намеченных мероприятий позволит создать наиболее полное сочетание личных, коллективных и общенародных интересов при ведущей роли последних.

Отличительной чертой совершенствования хозяйственного механизма в современных условиях есть его ориентация на конечные народнохозяйственные результаты. Выдвижение на первый план новой формы учета результатов производства вызвано достигнутым уровнем экономического потенциала страны и экономической политикой партии в условиях развитого социализма, когда для наиболее полного удовлетворения потребностей трудящихся созданы все условия. Поэтому и система экономического стимулирования должна иметь в своей основе формы конечных результатов.

Важнейшими аспектами в оценке и стимулировании хозяйственной деятельности производственных коллективов должны выступать, во-первых, учет полноты удовлетворения их производством потребностей общества и, во-вторых, учет эффективности использования всех видов ресурсов, затрачиваемых на производство. Все это предполагает совершенствование системы показателей и выбор тех из них, которые в наибольшей мере ориентировали бы производителей на конечные результаты.

Оценка хозяйственной деятельности промышленных объединений и предприятий в современных условиях производится по четырем основным показателям^I: 1) выполнение обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и в сроки, согласно заключенным договорам; 2) увеличение прибыли, а в отдельных отраслях - снижение себе-

^I В условиях широкомасштабного экономического эксперимента в промышленности по расширению прав и ответственности за результаты работы предприятиям доводятся два основных показателя - выполнение обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и в сроки, согласно заключенным договорам и увеличение прибыли.

стоимости; 3) производительность труда; 4) качество продукции. Эти показатели являются и фондообразующими. На наш взгляд, применение данных фондообразующих показателей отвечает вышеуказанным требованиям и позволяет учитывать полноту удовлетворения потребностей общества, а также уровень эффективности использования трудовыми коллективами производственных ресурсов.

1.2. Экономическое стимулирование как форма реализации экономической заинтересованности

В экономической теории в современный период все большее значение приобретают исследования проблем экономического стимулирования и его влияния на повышение эффективности общественного производства, рост производительности труда, экономию материальных ресурсов, т.е. на достижение максимальных народнохозяйственных результатов при минимальных затратах имеющихся ресурсов. В условиях интенсификации социалистического производства возникает потребность в значительном усилении действенности экономических рычагов и стимулов, которые социалистическое общество использует для воздействия на развитие производительных сил. Экономическое стимулирование, являясь важным средством, побуждающим работника к высокопроизводительному труду, связующим общественные, коллективные и личные интересы членов общества, должно обеспечивать непосредственную материальную заинтересованность коллектива предприятий и его отдельных членов в достижении таких показателей хозяйственной деятельности, которые в наибольшей мере соответствуют интересам общества.

Этим можно объяснить неослабевающий интерес к изучению экономического стимулирования, как одной из наиболее сложных экономических категорий социализма. Хотя в последнее время появилось зна-

ительное количество работ, посвященных исследованию содержания экономического стимулирования, его роли и функций, однако еще не удалось достигнуть единства взглядов по целому ряду теоретических вопросов, многие из которых являются дискуссионными и требуют своего решения. В настоящее время не существует единого мнения в понимании сущности экономического стимулирования. Отдельные ученые под экономическим стимулированием подразумевают только образование и использование фондов экономического стимулирования или отождествляют экономическое стимулирование с материальным, т.е. понимают его слишком узко.

На поверхности производственных отношений экономическое стимулирование представляет собой механизм, с помощью которого превращается в жизнь материальная заинтересованность, а через нее и экономические интересы. Поскольку экономическое стимулирование существует в определенном обществе, то делаются выводы о том, что оно представляет собой разработанную государством систему мероприятий и условий, направленных на осуществление экономических интересов. Подобной точки зрения придерживается ряд экономистов¹. Правда, в определении Г.С. Щербакова указывается еще на регламентирование и гарантии в получении определенной доли производимого продукта предприятием или отдельным членом коллектива при выполнении конкретных заданий². На наш взгляд, это важная сторона системы экономического стимулирования, посредством которой у субъ-

¹ Гершкович Е.Я., Лившиц В.И. Экономические интересы в условиях развитого социалистического общества. - М.: Высшая школа, 1975, с. 36-37; Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. /Гл. ред. А.М. Румянцев. - М.: Советская энциклопедия, т. 4, с. 552.

² Щербаков Г.С. Фонды экономического стимулирования в социалистическом обществе. - М.: МГУ, 1974, с. 35.

екта хозяйствования создается заинтересованность в дальнейшем развитии общественного производства. По мнению ряда ученых, система экономического стимулирования представляет собой совокупность конкретных экономических форм, через которые у субъекта возникает материальная заинтересованность¹ и "важнейшее средство возможного оптимального согласования всей системы экономики"².

Мы придерживаемся взглядов экономистов, подразумевающих под экономическим стимулированием совокупность форм планомерного воздействия социалистического государства на работу объединений (предприятий) посредством экономических рычагов и стимулов: плана, хозяйственного расчета, прибыли, цены, кредита, премии и т.д.³.

Экономическое стимулирование обуславливается производственными отношениями социализма и представляет собой их конкретные формы, т.е. является экономической категорией. Поэтому при определении форм и методов экономического стимулирования, их совершенствования нужно исходить из определенной системы производственных отношений, ее элементов, учитывать их субординацию. Только на этой основе возможно правильно и эффективно проводить совершенствование экономического стимулирования.

Так как эффективность стимулирования в значительной мере определяется полнотой учета природы интересов, их структуры и взаимосвязей, то выяснение сущности категории экономического стимулирования следует начать, по нашему мнению, с рассмотрения ее зави-

- 1 Городецкий Е.С. Экономическое стимулирование производства в условиях развитого социализма. - М.: МГУ, 1981, с. 63.
- 2 Эффективность социалистического производства (категория, резервы, перспективы роста). /Ред. коллегия: В.Г. Лебедев и др. - М.: Мысль, 1978, с. 60-61.
- 3 Иванов В.А. Экономическое стимулирование повышения эффективности интенсификации совхозного производства. - М.: Наука, 1980, с. 51.

емости от экономических интересов.

Во многих работах советских экономистов экономические (материальные) интересы, стимулы и экономическая (материальная) заинтересованность обычно отождествляются. Мы придерживаемся мнения, что между данными экономическими категориями существует тесная взаимосвязь, однако они не тождественны. Категория "экономическая заинтересованность" связана с "экономическими интересами" через "стимул" ¹.

Неотъемлемой чертой экономических интересов является то, что они выражают производственные отношения людей. Экономические интересы — это проявление производственных отношений в практической деятельности людей, побудительные силы хозяйственно-экономической деятельности ². Они связаны с присвоением материальных благ, и в них проявляется вся совокупность экономических отношений непосредственно производства, распределения, обмена и потребления.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть материальность экономических интересов, которая обусловлена материальностью производительных сил и производственных отношений, материальностью потребностей, формирующихся определенным состоянием экономики. Ведь возникновение и существование экономических интересов неразрывно связано со способом соединения тружеников со средствами производства, с движением производимого продукта.

1 "... материальная заинтересованность выражает осуществление интереса и стимула в деятельности людей" (Радаев В. Экономические интересы и их роль в системе воспроизводства. — Вестник МГУ, серия экономика, 1970, № 5, с. 54). Материальная заинтересованность характеризует степень активизации материальных интересов работников с помощью применяемых стимулов. — Дудич З.З. Материальные интересы и экономические законы в развитом социалистическом обществе. — Мн.: Наука и техника, 1978, с. 14.

2 О том, что экономические интересы есть форма проявления производственных отношений писал Ф. Энгельс, отмечая, что "экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы" (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 271).

Несмотря на близость экономических и материальных интересов им характерны качественные различия¹. "Экономический интерес" шире понятия "материальный интерес". Материальные интересы проявляются в присвоении людьми вещей, потребительных стоимостей, т.е. выступают как вещественные интересы. Экономические интересы, кроме того, объединяют интересы развития форм общественного производства, эффективного использования общественной собственности, производственные, хозяйственные и интересы к труду².

При анализе экономических интересов необходимо обращать внимания не только на их качественное содержание, но и на количественную определенность. Общеизвестно, что каждое содержание имеет определенную форму своего проявления. Если с качественной стороны экономические (материальные) интересы есть отношение между участниками производства по поводу их действий, направленных на удовлетворение определенных экономических (материальных) потребностей, то отношения между ними по поводу результатов или степени удовлетворения объективных потребностей есть экономическая (материальная) заинтересованность. На поверхности явлений экономическая (материальная) заинтересованность выступает как отношения людей к процессу и результатам хозяйственной деятельности, которая зависит от объективно существующих в обществе экономических отношений. Поэтому сущность экономической (материальной) заинтересованности кроется в экономических отношениях данного способа производства, а не в сознании (психике) людей, как это считает ряд ученых, подобно

1 "Экономические интересы ни в коем случае не сводятся к материальному интересу ..." (Волконский В.А. Проблемы совершенствования хозяйственного механизма. - М.: Наука, 1981, с. 7).

2 Аналогичной точки зрения придерживается Ю.И. Палкин. - См.: Палкин Ю.И., Пахомов Ю.Н. Интересы в системе экономических отношений социализма. - К.: Наукова думка, 1974, с. 79-83.

П. Эхиу¹.

Экономические (материальные) интересы вытекают на поверхности явлений в форме экономической (материальной) заинтересованности. Эта заинтересованность выражает существенную связь между трудовым вкладом и размером вознаграждения². Однако отдельные экономисты под экономическим интересом ошибочно понимают экономическую заинтересованность, которая, как известно, связана с системой стимулов к труду, с привлечением работников к трудовой деятельности, с поощрением коллективов и работников за результаты труда и производства. Являясь более осязаемой категорией, чем интерес, экономическая заинтересованность есть последующее звено в механизме функционирования социалистических производственных отношений.

Вследствие того, что для системы экономических интересов характерны соответствующие формы их проявления (общенародные, коллективные и личные), то имеет место общенародная, коллективная и личная заинтересованности. Если общенародная экономическая (материальная) заинтересованность представляет собой отношения между всеми участниками общественного производства по поводу размеров производства всего совокупного общественного продукта, пропорций в распределении национального дохода на фонд потребления и фонд накопления, повышения эффективности общественного производства с целью быстрого подъема благосостояния и культурного уровня трудящихся, то коллективная экономическая (материальная) заинтересо-

1 Эхиу П.Э. Собственность и экономические интересы при социализме. - М.: Мысль, 1972, с. 14; Андриенко В.Ф. Совершенствование экономического стимулирования в промышленности. - К.: Наукова думка, 1978, с. 41.

2 Щербанов Г.С. Фонды экономического стимулирования в социалистическом обществе. - М.: МГУ, 1974, с. 35.

ванность — это отношения между коллективом предприятия и государством по поводу затрат, эффективности труда и его вознаграждения, распределения стоимости прибавочного продукта (произведенного на данном предприятии) между предприятием и обществом, с одной стороны, и структурными подразделениями и его отдельными работниками — с другой. Личная экономическая (материальная) заинтересованность выражена в отношениях между обществом в целом и отдельным труженником, а также между предприятием и работником по поводу затрат труда в общественном производстве и размеров получаемого продукта в личное потребление. В личной заинтересованности наиболее полное проявляется взаимосвязь между мерой труда и мерой потребления. Взаимодействие трех видов экономической заинтересованности должно осуществляться таким образом, чтобы производственная деятельность определенного субъекта производства (общества в целом, коллектива предприятия или отдельного работника), направленная на удовлетворение его специфических потребностей, в то же время создала условия для удовлетворения потребностей других субъектов.

Экономическая заинтересованность, выступая формой проявления интересов, воздействует на процесс производства через стимулирование. Тем самым для претворения ее в жизнь необходимо разработать определенную систему стимулирования. Экономическое стимулирование представляет собой такой механизм, посредством которого происходит реализация экономической заинтересованности общества, коллектива и личности, и тем самым реализация экономических интересов.

Конкретными формами реализации экономической заинтересованности выступают экономические стимулы, которые служат орудием решения определенных задач в обществе и выполняют функцию ускорителя или тормоза развития производства. Так как в основе экономическо-

то стимулирования лежит соответствующее количество материальных благ, то общество имеет возможность регулировать в нужном направлении расширение или сокращение выпуска тех или иных видов продукции, использование рабочей силы, расходование денежных средств и материальных ресурсов.

Вышеуказанные теоретические положения позволяют сделать вывод о том, что экономическое стимулирование следует рассматривать как механизм, с помощью которого реализуется экономическая (материальная) заинтересованность общества, коллектива и отдельной личности. Механизм действия экономического стимулирования образуется соответствующей системой производственных отношений в виде определенных экономических категорий. В этом и состоит его объективность. Использование механизма всецело зависит от того, насколько люди познали экономические законы и на основе их проявления организуют действия по управлению общественным производством. При социализме такое действие организует само общество, в лице государства, предприятий и организаций посредством народнохозяйственного планирования и экономического стимулирования как важнейших составных частей хозяйственного механизма. Особо важную роль в нем отводится совокупности экономических форм, рычагов и стимулов, посредством которых в социалистическом обществе осуществляется сознательное, планомерное регулирование процесса производства.

Поэтому, нам представляется, что под системой экономического стимулирования как экономической категории целесообразно считать отношения, вызывающие через совокупность конкретных экономических форм (систему мер) экономическую заинтересованность у участников производства по поводу их действий, направленных на удовлетворение определенных экономических потребностей.

Рассматривая экономическое стимулирование как экономическую категорию социализма, мы обнаруживаем, с одной стороны, тесную связь его с экономическими законами, осуществляемую через систему экономических интересов. Следовательно, познание действия экономических законов, их взаимосвязи с экономическими интересами является непременным условием создания эффективных форм и систем стимулирования. И, с другой стороны, существует тесная связь между экономическим стимулированием и экономической политикой государства.

Любой экономический закон социализма является звеном в системе законов в соответствии с ролью и местом принадлежащими ему. Ведущую, определяющую роль в данной системе играет основной экономический закон. Он выражает самую глубокую сущность, главное направление развития социалистической экономики с целью создания условий наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей членов общества. Потребности являются материальной основой интересов, следовательно, действие основного экономического закона социализма тесно связано с экономическими интересами хозяйствующих субъектов. Выражая сущность социализма, основной экономический закон создает условия для разрешения неантагонистических противоречий между достигнутым уровнем производства и степенью удовлетворения потребностей людей. В современных условиях в результате создания мощного экономического и научно-технического потенциала, а также возросшей зрелости производственных отношений создан более широкий простор для действия основного экономического закона социализма. Это, в свою очередь, обусловило необходимость переориентации всех звеньев общественного производства на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Наряду с основным экономическим законом важную роль играет закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, определяющий способ движения экономики, и осуществленная экономические процессы. Через его действие определяются размеры и структура производимых материальных благ, в зависимости от потребностей общества, коллективов и личностей; планируются показатели хозяйственной деятельности предприятий, которые лежат в основе козрасчетного стимулирования.

Особые функции в системе законов выполняет закон экономии времени, пронизывающий все стороны развития общественного производства, деятельность всех звеньев единой общенародной кооперации труда. Данный закон лежит в основе всякого стимулирования, так как любая экономия (будь то живой или овеществленный труд) в конечном счете сводится к экономии времени. Между основным экономическим законом, законом планомерного и пропорционального развития народного хозяйства и законом экономии времени существует самая тесная связь, направляющая общественное производство на улучшение жизни народа.

В системе экономических законов социализма важную роль играют и другие экономические законы (закон распределения по труду, закон социалистического накопления, закон неуклонного роста производительности труда, закон стоимости и т.д.), использование которых происходит посредством реализации экономических интересов. Так, закон распределения по труду тесно связан с материальной заинтересованностью тружеников в результатах своего труда, в результатах коллективного и общественного производства. Важную роль при этом выполняет закон стоимости, содержание которого состоит в том, что производство, распределение и обмен товаров должны осуществляться на основе воплощенного в них общественно необходимого тру-

ка.

Выявление и исследование экономических законов в их общей и абстрактной характеристике является функцией экономической науки. На практике, как правило, они проявляются в конкретных формах, посредством которых происходит изучение законов, их сознательное использование. В качестве таких форм проявления экономических законов выступают конкретные хозяйственные формы (категории): товар, стоимость, цена, себестоимость, прибыль, рентабельность, заработная плата, производственные фонды, хозяйственный расчет, национальный доход, уровень жизни и т.д. Воздействуя на данные хозяйственные формы, совершенствуя и перестраивая их в соответствии с конкретными задачами социально-экономической политики, общество сознательно использует объективные экономические законы. Процесс совершенствования и перестройки конкретных хозяйственных форм проявления экономических законов для определенных периодов во многом зависит от существующего уровня стимулирования, его соответствия уровню развития производительных сил и производственных отношений. Это вынуждает социалистическое общество посредством экономической политики государства постоянно совершенствовать, пересматривать существующие формы и методы стимулирования, учитывая действия объективных экономических законов. Осуществляя хозяйственно-организаторскую функцию, государство стремится подкрепить намеченные им планы системой экономических рычагов и стимулов, создавая с их помощью условия, вызывающие заинтересованность в достижении наибольшей эффективности производства. В современных условиях экономическая политика государства способствует дальнейшему развитию хозяйственного расчета промышленных объединений (предприятий) на основе заданий пятилетнего плана и долгосрочных экономических нормативов, гарантирующих увеличение ре-

бурсов, оставляемых в их распоряжении, в зависимости от улучшения конечных результатов хозяйственной деятельности. Проводится переориентация экономического стимулирования в промышленности, исходя из учета выполнения планов поставок продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по номенклатуре (ассортименту) и в сроки в соответствии с заключенными договорами, повышения производительности труда, улучшения качества продукции и роста прибыли (в отдельных отраслях - снижение себестоимости). Изменяется порядок образования фондов экономического стимулирования, усиливается зависимость заработной платы от повышения производительности труда и улучшения конечных результатов работы, премиальных систем от трудового вклада коллектива и каждого работника, в повышении эффективности производства и качества работы. Повышается заинтересованность производственных объединений (предприятий) и министерств в лучшем использовании производственных фондов и экономии материальных ресурсов за счет изменения вносов платежей в бюджет и политики оптовых цен на выпускаемую продукцию при использовании дешевых видов материалов.

В более простой и доступной для исследования форме экономическое стимулирование часто рассматривается как хозрасчетное стимулирование. Проблема соотношения хозяйственного расчета как формы, определяющей движение стоимостных показателей со всей системой экономического стимулирования производства, исследуется многими экономистами. Некоторые экономисты рассматривают хозрасчет как средство, позволяющее оценить эффективность использования предприятием средств, предоставленных ему обществом¹. Другие высказывают

¹ Черминский А. Организация труда и управления на социалистическом предприятии. - М.: Экономика, 1971, с. 16.

Мнение о том, что действия общества, связанные с планированием производства, его стимулированием, созданием взаимовыгодных условий хозяйствования, должны быть направлены на укрепление хозрасчета, т.е. высказывают мысль о том, что хозрасчет есть более "обширной" категорией, чем само экономическое стимулирование¹. Последняя точка зрения вытекает из следующих рассуждений: хозрасчет предполагает взаимовыгодность хозяйственных отношений, значит, экономическое стимулирование - это принцип хозрасчета².

Нам представляется наиболее приемлемой точка зрения экономистов, считающих, что в проблеме соотношения хозрасчета и экономического стимулирования "необходимо исходить из объективно относительной обособленности экономических интересов хозрасчета"³.

Процесс производства для предприятия с самого начала протекает в стоимостной форме, позволяющей возместить затраты на производство за счет выручки от реализации продукции. Единственным показателем, отражающим деятельность производителей, согласно закону стоимости, является прибыль, определяемая как разница между общественно необходимыми и фактическими затратами труда для производства определенного количества продукции. Увязыванием результатов хозрасчетной деятельности коллектива с мерой его вознаграждения достигается то, что развитие хозрасчетных отношений становится для производственного коллектива условием реализации его материальных потребностей, вытекающих из необходимости воспроизводства совокупной рабочей силы, а также условием воспроизводства

1 Хозрасчетные факторы ускорения технического прогресса в промышленности. - К.: Наукова думка, 1973, с. 10.

2 Дзарасов С.С. Управление социалистическим производством. - М.: Экономика, 1976, с. III.

3 Андриенко В.Ф. Совершенствование экономического стимулирования в промышленности, с. 54.

ва материально-вещественных факторов. Возникает новый вид заинтересованности — хозрасчетная заинтересованность предприятия, основным содержанием которой является хозяйствование с прибылью. Это позволяет повысить уровень управления деятельностью предприятий с помощью таких экономических рычагов, как цена, фиксированные (рентные) платежи, ставки процента за пользование кредитом, экономические санкции за нарушение норм хозяйствования, которые, воздействуя на уровень стоимостных показателей, косвенно влияют и на величину вознаграждения его работников.

Стимулирование из прибыли зависит не только от объема прибыли, но и от уровня централизованно установленных показателей, нормативов отчислений и других факторов. Стимулирующая функция прибыли реализуется на основе использования дополнительных систем распределения прибыли между обществом в целом и предприятием, а также систем материального стимулирования трудящихся из прибыли¹.

Исходя из результатов финансово-хозяйственной деятельности коллектива объединения (предприятия), общество корректирует соответствие характера деятельности коллектива требованиям закона стоимости. Следовательно, хозяйственный расчет представляет собой систему экономических мер, позволяющих сопоставлять в стоимостной форме фактические издержки производственных единиц с издержками нормативными, обусловленными уровнем развития производительных сил и отраженными в цене производимой продукции. Поэтому в механизме социалистического хозяйствования хозрасчет является объективно необходимым и наиболее приемлемым средством выявления тех параметров коллективного труда, которые характеризуют его эконо-

¹ Мергелов Г.С. Хозрасчет промышленных комплексов. — М.: Экономика, 1975, с. 29; Агапова В.М. Прибыль в экономических отношениях социализма. — М.: Наука, 1974, с. 27-28.

мическую эффективность. Необходимость выявления экономической эффективности коллективного труда вызвана потребностью в более полном согласовании личных, коллективных и общественных экономических интересов посредством системы распределения материальных благ. Если соотношение хозрасчетных показателей фактических (нормативных) затрат и результатов на уровне предприятия не увязано с размером коллективного вознаграждения, то теряется связь между улучшением этих показателей и ростом личных доходов работников предприятий.

Как метод социалистического хозяйствования хозрасчет играет важную роль в системе планового управления экономикой. Являясь звеном этой системы, он воплощает в себе ее общие черты — ведущую роль государственного планирования, демократического централизма и др. Совокупность форм (система мер) планомерного воздействия социалистического государства на работу объединений и предприятий может быть реализована только через хозяйственный расчет. Поэтому, как отмечает Л.И. Абалкин¹, хозяйственный расчет представляет собой основной метод реализации централизованного плана по отношению к деятельности различных звеньев народного хозяйства. Ведущая роль хозяйственного расчета обусловлена тем, что именно он позволяет наиболее полно и в то же время гибко сочетать директивные задания и экономические рычаги воздействия на производство. Без использования метода хозяйственного расчета невозможно, например, сопоставить индивидуальные затраты с общественно необходимыми и, следовательно, невозможно сочетать личные и коллективные интересы с общенародными на основе адекватных социализму форм

¹ Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики. — М.: Мысль, 1981, с. 325-326.

распределенная материальных благ. Совершенствование хозяйственных отношений позволяет обеспечить эффективную согласованность в системе экономических интересов, сделать для каждого коллектива и работника выгодным именно то, что в наибольшей мере соответствует интересам общества.

Хозяйственный расчет выступает и как обобщающий, синтезирующий метод, поскольку через него реально действуют все другие экономические рычаги и стимулы — цена, прибыль, кредит, премии и т.д. Действенность любого экономического рычага в решающей степени зависит от его связи с организацией хозяйственного расчета. Таким образом, развитие и совершенствование хозяйственного расчета выступают как предпосылка и условие повышения действенности всего механизма экономического стимулирования, его ориентации на достижение лучших конечных результатов.

Все это позволяет сделать вывод, что хозяйственное стимулирование лежит в основе экономического стимулирования, во многом определяя его сущность. Однако сводить экономическое стимулирование только к хозяйственному представляется неправомерным. В условиях интенсификации производства весьма необходима система мер по ориентации предприятий на ресурсосберегающий рост производства. Данная система мер не может быть создана лишь средствами хозяйственного стимулирования, основанного на использовании факторов формирования и распределения прибыли (уровень цен, платежи за фонды, фиксированные (рентные) платежи и т.д.). Необходимо использовать и другие меры экономического стимулирования, позволяющие связывать размеры поощрительных фондов предприятия с качеством решения общенародных задач.

Важную роль в реализации экономической заинтересованности играет материальное стимулирование, которое является составной ча-

всей системы экономического стимулирования. Поэтому большое значение в повышении эффективности общественного производства имеет правильно построенная система личных материальных стимулов. Важность последних указывал В.И. Ленин. "Без личной заинтересованности ни черта не выйдет. Надо суметь заинтересовать"¹.

Сущность личных материальных стимулов проявляется в их функциональной роли в системе производственных отношений, где они выступают в качестве объективного механизма, побуждающего работников социалистического производства руководствоваться в своей деятельности общими целями экономического развития страны. Принцип личной материальной заинтересованности находит конкретные воплощения в системе мероприятий по материальному стимулированию и проявляется через различные категории: заработную плату, премии и фонды материального поощрения.

В системе материального поощрения особо важная роль принадлежит заработной плате, через которую осуществляется непосредственная связь между мерой эффективного участия работника в общественном производстве и мерой его потребления. Заработная плата служит основным источником доходов трудящихся и используется как экономический рычаг для воздействия на производство, играет большую роль в решении не только экономических, но и социально-экономических задач коммунистического строительства.

Среди различных функций (стоимостная, воспроизводственная, распределительная, стимулирующая и социальная), выполняемых заработной платой, следует выделить стимулирующую. По мнению В.И. Ленина, заработная плата — это "средство для повышения эффективности производства"². Данная функция находится в тесной связи с

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 265.

2 Там же, т. 43, с. 359.

другими функциями, а особенно — с распределительной, так как развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои потребности" ¹.

Стимулирующая роль заработной платы заключается в создании, использовании и развитии материальной заинтересованности трудящихся в повышении эффективности производства посредством оптимизации ее границ и структуры в соответствии с количеством и качеством труда на каждом исторически обусловленном этапе коммунистического строительства. В современных условиях распределительная функция заработной платы должна стимулировать интенсификацию общественного производства на базе внедрения новейших достижений научно-технической революции, повышения производительности труда, экономного использования всех видов ресурсов и эффективности производства.

Разрабатывая новые системы заработной платы, необходимо помнить, что ее стимулирующая роль ни в коем случае не должна приводить к ущемлению общенародных интересов. Главным направлением усиления стимулирующей роли заработной платы в повышении эффективности производства является совершенствование условий ее формирования, исходя из учета конечных результатов производства. Для этого требуется обоснованная дифференциация уровня оплаты труда в зависимости от конкретного вклада каждого трудового коллектива и отдельного работника в достигнутые результаты, с одной стороны, и превращения заработной платы в активную форму стимулирования конечных результатов работы объединений (предприятий) — с другой.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 359.

Усиление зависимости заработной платы от величины конечного результата проходит по ряду направлений, среди которых экономисты выделяют два основных: дифференциация уровня индивидуального поощрения, пропорционально индивидуальной производительности труда и развитие коллективных форм организации и оплаты труда, зависящих от общих результатов работы трудового коллектива¹. Стимулирование конечных результатов производства снимает проблему разнонаправленности стимулов, стимулирует реализацию и развитие потенциальных возможностей работника, воплощенных в конкретных результатах труда, которые выражают степень эффективности всех использованных ресурсов. Одновременно усиливается действие социальных факторов развития производства: укрепление товарищеского сотрудничества, взаимопомощи работников, их взаимной ответственности за результаты труда.

Важная роль в повышении эффективности производства принадлежит премиям, с помощью которых повышается заинтересованность работников в улучшении использования производственных ресурсов, снижении себестоимости и материалоемкости производимой продукции, повышении ее качества. В определении премии как экономической категории существуют разные трактовки. Некоторыми экономистами премия рассматривается как мера труда за определенную его норму, как продолжение тарифных ставок и должностных окладов². Отдельные экономисты, подобно Г. Гендлеру, определяют премию как часть заработной платы, которая выплачивается в основном за достижение

1 Смирнова Н. Материальное поощрение в соответствии с конечными результатами производства. - Экономические науки, 1981, № 12, с. 42.

2 Цкурко С.И. Совершенствование форм и систем заработной платы. - М.: Экономика, 1975, с. 14; Ракота В.Д. Совершенствование организации премирования в промышленности. - М.: Экономика, 1983, с. 29.

качественных показателей труда, не учитываемых тарифами ¹. Существует еще целый ряд определений премии ².

На наш взгляд, премия выражает отношения между предприятием и работником (бригадой) по поводу качественных результатов трудовой деятельности, не учтенных в заработной плате. "Дополняя заработную плату премии позволяют привести размер вознаграждения за труд в большее соответствие с индивидуальными усилиями каждого работника" ³.

Исследование экономической сущности премии имеет важное практическое значение для осуществления принципов премирования, определения оптимальной величины вознаграждения, показателей и круга премируемых, что позволит наиболее полно использовать премию как фактор повышения эффективности общественного производства. Поэтому исследование стимулирующего воздействия премий на повышение эффективности производства следует проводить в нескольких аспектах: определение источников премирования, показателей и условий премирования, размеров премий.

-
- 1 Гендлер Г. Заработная плата при социализме и закон стоимости. - Вопросы экономики, 1973, № 2, с. 52; Лаптин М.Н. Ленинские принципы стимулирования. - М.: Советская Россия, 1977, с. 202; Андриенко В.Ф. Совершенствование экономического стимулирования в промышленности, с. 49.
 - 2 "Премия представляет собой экономическую категорию социализма, выражающую отношения работника с производственным коллективом и всем обществом в целом по поводу распределения части фонда оплаты по труду" (Колмацуй Л.И. Премирование и эффективность производства. - В кн.: Социально-экономический механизм повышения эффективности производства. - Томск, 1980, с. 46); "Премия ... как экономическая форма, выражающая производственные отношения, ... и ... как средство воздействия на производство ..." (Слепцова В.П. Премирование - составная часть механизма стимулирования труда. - В кн.: Социально-экономический механизм повышения эффективности производства, с. 26) и др.
 - 3 Ситарян С.А. Распределительные отношения и эффективность производства. - М.: Финансы, 1980, с. 224.

Среди экономистов нет единого мнения относительно источника премии. Отдельные экономисты, подобно Ласенко А.М., считают, что "... источником премий является необходимый продукт" ¹. Но, как справедливо отмечает Ю.М. Артемов, "источник материального поощрения (премии) должен отражать степень эффективности производства" ². "Необходимый продукт" может лишь косвенно выполнять функцию показателя эффективности производства. По мнению Ю.М. Артемова таким показателем может быть прибыль ³. Большинство экономистов, на наш взгляд, правильно считают, что источником премирования должен быть "хозяйственный эффект" (экономия), вызванный повышением качества труда, сверх нормативного ⁴.

Одной из важных проблем организации стимулирования является определение пропорций в соотношениях премии и заработной платой, премии и величины "хозяйственного эффекта". Премия только тогда выполняет действительно стимулирующую роль, когда, во-первых, обеспечивается заинтересованность работников в улучшении результатов труда, и, во-вторых, она не вызывает необоснованных соотношений с заработной платой.

-
- 1 Ласенко А.М. Премия в системе материального стимулирования труда в условиях развитого социализма. - Ростов-на-Дону, 1975, автореферат дисс. ... канд. эконом. наук, с. 22.
 - 2 Артемов Ю.М. Проблемы материального поощрения в условиях интенсификации производства. - М.: Финансы, 1971, с. 14.
 - 3 Там же, с. 14.
 - 4 Хозяйственный расчет и стимулирование эффективности использования ресурсов (Всесоюзная научная конференция, декабрь 1978г.). - Вопросы экономики, 1979, № 4, с. 153-155; Подольский Ю.М. Материальное и моральное стимулирование повышения трудовой активности в условиях развитого социализма. - Л., 1981, автореф. дисс. ... канд. эконом. наук, с. 13; Ракоти В.Д. Совершенствование организации премирования в промышленности, с. 29; Иванов Е.М. Премия как инструмент хозяйственного расчета. - В сб.: Хозрасчет и экономические стимулы. Межвузовский сборник. - Чебоксары, 1982, с. 19; Научно-технический прогресс: эффективность, качество, стимулы /Под ред. Н.И. Яшенкина. - Л.: Лениздат, 1977, с. 148.

При конструировании премиальных систем необходимо определить минимальный и максимальный размеры премии, получаемые работниками в этой системе. Минимальный размер премии должен быть выше так называемого "порога осознанности", а максимальный - не должен превышать хозяйственного эффекта, вызванного повышением качества труда, вследствие введения данной системы премирования¹. Существуют и другие предложения об "оптимальном" соотношении премии к общему заработку, что свидетельствует о сложности данной проблемы и ее нерешенности в экономической науке². Однако можно предположить, что это соотношение должно быть гибким, постоянно меняться от производства к производству, в зависимости от задач, стоящих перед коллективами предприятий (объединений) и отрасли в целом, от уровня оплаты труда и качества работы.

Главными элементами механизма премирования являются показатели, определяющие объем работы, которую нужно выполнить для получения премии. В вопросе определения данных показателей существуют разные точки зрения. Такими показателями должны выступать "показатели хозяйственной деятельности предприятий"³, "качество выпускаемой продукции"⁴, "показатели выполнения коллективом встреч-

1 Хряпченков В.Г. Экономическое стимулирование интенсификации общественного производства. - Мн.: Высшая школа, 1976, с. 144.

2 "Опыт показывает, что наиболее осознанна премия, если ее доля составляет 20-25% в зарплате рабочих". (Милуков А.И. Механизм стимулирования роста эффективности труда, с. 55). По мнению Подшибякиной Н.Д., размер премии не должен превышать 40% (Подшибякина Н.Д. Роль материального стимулирования работников в интенсификации производства в условиях развитого социализма. Автореферат дисс. ... канд. эконом. наук, с. 18.

3 Подольский Ю.М. Материальное и моральное стимулирование повышения трудовой активности в условиях развитого социализма, с. 15.

4 Конкабаева Р.Е. Фонд материального поощрения в системе хозяйственного механизма социалистического общества. Автореферат дисс. ... канд. эконом. наук. - А.-А., 1982, с. 9.

ных (дополнительных) планов"¹ и ряд других более конкретных. На наш взгляд, наиболее правильным являются предложения Л.И. Абалкина, В.С. Дунаева, А.Г. Корягина, что такими показателями могут быть выполненные коллективом задания, не учтенные ранее в плане, и на которые не был начислен норматив заработной платы. В "Общем положении о тарифе", подписанном В.И. Лениным, указывается, что задачей премирования является повышение производительности труда путем доплаты за всякое достигнутое трудящимися повышение нормы производительности труда, улучшения качества продуктов и снижение себестоимости (подчеркнуто нами. - Н.Ч.)².

Показатели определяют и условия премирования, основное назначение которых состоит в исключении необоснованного премирования в том случае, если достижение положительных результатов сопровождается ухудшением работы в другой области трудовой деятельности (экономия материальных ресурсов может привести к снижению качества выпускаемой продукции, стимулирование ремонтных работ по времени может привести к удлинению периода ремонта, к увеличению его частоты).

Критерием эффективности любой системы премирования может выступать дополнительный стоимостной результат, превосходящий сумму премии, выплаченной за его достижение.

Поскольку с помощью премий оказывается непосредственное воздействие на материальную заинтересованность работников, они выполняют роль завершающего звена в системе экономического стимулирования. Использование премий в сочетании с другими методами уп-

¹ Проблемы социалистического расширенного воспроизводства и совершенствование хозяйственного механизма. /Ред. коллегия: Абалкин Л.И., ... - М.: Мысль, 1982, с. 211-212.

² СУ РСФСР, 1920, № 61-62, с. 276.

применения обеспечивает наибольший эффект. Поэтому и в современных условиях являются актуальными выводы В.И. Ленина о необходимости упорнее работать над изучением и улучшением способов применения премиальных систем ..."¹.

Экономическим интересам при социализме характерны специфические особенности, заключающиеся в двойной форме их выражения: в материальных и моральных стимулах. Объективная основа такого сочетания — общественная собственность на средства производства. Являясь основой производственных отношений социалистического общества она связывает интересы общества, интересы коллективов предприятий и отдельных трудящихся. Принимая участие в процессе социалистического производства, труженик, с одной стороны, получает в личное потребление определенное количество материальных и духовных благ в соответствии с количеством и качеством затрачиваемого труда, а с другой стороны, осознает, что его трудовые усилия в развитии общественного производства способствуют повышению материального и культурного богатства страны.

Необходимость одновременного использования материального и морального поощрения обоснованы В.И. Лениным. Он отмечал: "... всякий успех в деле подъема хозяйства должен, в частности, более регулярно вознаграждаться как орденом трудового знамени, так и денежными премиями"² и "... не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете потрудитесь сначала построить прочные мостки, ведущие ... к социализму"³. Однако сочетание данных стимулов не может допускать под-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 180.

² Там же, т. 44, с. 151.

³ Там же.

роли одного другим, так как важность роли, которую они выполняют, зависит от уровня развития производительных сил, от объективных производственных отношений.

В период строительства социализма материальные стимулы играют более важную роль, чем моральные. В статье "К четырехлетней годовщине Октябрьской революции" В.И. Ленин сделал вывод, что для данного периода в основе привлечения людей к труду лежат материальные стимулы, а моральные играют вспомогательную роль¹. Руководствуясь материальными стимулами, работник смотрит на труд как на средство к жизни, поэтому в условиях распределения по труду материальные стимулы выступают как основные побудители к труду.

В условиях социалистического производства закладываются основы и происходит формирование новых отношений к труду как потребности, частице общего коллективного труда, когда каждый работает по принципу "один за всех и все за одного".

Некоторые экономисты считают, что сила материальной заинтересованности, соответственно и материальных стимулов, находится в прямой зависимости от меры удовлетворения материальных потребностей². По их мнению, с чем мы также согласны, интенсивность действия принципа материальной заинтересованности определяется отношением разности между уровнями потребностей и их удовлетворением к уровню удовлетворения потребностей.

Роль моральных стимулов будет возрастать по мере повышения благосостояния народа, возрастания степени удовлетворения потребностей, роли общественных фондов потребления. Моральные стимулы будут играть главную роль, когда люди научатся работать без норм

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 151.

2 Павлюченко В.И. Экономика развитого социализма (крупномасштабность, проблемы развития). - М.: Экономика, 1983, с. 114.

и расчета на материальное вознаграждение, когда будут господствовать безвозмездная работа на общественную пользу¹, когда работа станет потребностью и будут ликвидированы всякие принуждения², когда проявится забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов, достигающих не работающим лично и не их "ближним", а "дальним", т.е. всему обществу в целом³.

Применение моральных стимулов не должно быть самоцелью, а их сочетание с материальными не может быть произвольным. Ни в коем случае нельзя переоценивать роль морального стимулирования. Упор на моральные стимулы и приращение роли материальных приводит к нарушению трудовой дисциплины, к снижению эффективности производства. Поэтому актуальны и в наше время выводы В.И. Ленина о том, что "предпочтение в ударности есть предпочтение и в потреблении. Без этого ударность - мечтание, облачко ..., если говорить ударность, тогда дай и хлеба, и одежды, и мяса"⁴. Следовательно, можно сделать определенный вывод, что гармоничное сочетание материальных и моральных стимулов к труду характеризуется определенными закономерностями. Во-первых, они должны действовать в неразрывном единстве, взаимно обогащая и подкрепляя друг друга. Во-вторых, должно соблюдаться правильное соотношение между материальными и моральными стимулами.

Система экономического стимулирования предполагает наличие в ней обязательного элемента - экономической ответственности, кото-

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 360.

2 Там же, т. 33, с. 187.

3 Там же, т. 39, с. 22.

4 Там же, т. 42, с. 212.

рая выступает одной из решающих предпосылок осуществления функций планирования, стимулирования, хозяйственного расчета, организации экономических связей между отраслями, объединениями и предприятиями. Ни один из экономических рычагов не действует на полную силу, если он не опирается на систему ответственности. Тем самым экономическое стимулирование наряду с поощрением хорошо работающих коллективов должно предусматривать и санкции к отстающим.

Экономическая ответственность призвана обеспечить создание таких условий, которые не позволяют предприятиям неэффективно хозяйствовать. Именно так ставится вопрос в решениях Коммунистической партии и Советского правительства. В современных условиях значительно повышается ответственность на всех уровнях управления за результаты работы, соблюдение плановой и финансовой дисциплины. Усиливается действенность экономических санкций за невыполнение плановых заданий и договорных обязательств, нерациональное расходование материальных и финансовых ресурсов¹.

В структуре экономической ответственности можно выделить два главных аспекта. Во-первых, это ответственность каждого социального производителя перед обществом за удовлетворение народнохозяйственных потребностей и эффективность использования ресурсов, предоставленных ему государством. Она реализуется через систему плановых оценок удовлетворения производственных и личных потребностей, нормативов эффективности использования ресурсов и связанных с ними хозяйственного расчета и экономического стимулирования. Во-вторых, это ответственность производителей перед непосредственными потребителями их продукции и услуг, основывающаяся

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 200; Экономическая газета, 1983, № 31, с. 5.

на заказах и хозяйственных договорах, планах поставок продукции.

В современных условиях усиление экономической ответственности происходит по этим двум направлениям. Так, с одной стороны, повышается ответственность производителей за эффективность использования экономических ресурсов на основе применения стабильных плановых нормативов, заданий и лимитов (предельных уровней) и, с другой - образование фондов материального поощрения ставится в прямую зависимость от выполнения плана поставок по ассортименту в соответствии с хозяйственными договорами ¹.

До последнего времени, на наш взгляд, несколько односторонне рассматривали стимулирование лишь как систему поощрительных мероприятий. Однако практика хозяйствования показала, что нельзя построить эффективную систему стимулирования, не опирающуюся на развитую систему экономической ответственности, а степень воздействия последней на улучшение хозяйственной деятельности непосредственно связан со стимулированием. Следовательно, совершенствование поощрения и ответственности необходимо рассматривать как взаимосвязанный процесс - усиление стимулирования всегда должно дополняться повышением экономической ответственности. Как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, "необходимо создать такие условия - экономические и организационные, - которые стимулировали бы инициативу и предприимчивость. И наоборот, плохая работа, бездеятельность должны самым непосредственным и неотвратимым образом сказываться и на материальном вознаграждении, и на служебном положении, и на моральном авторитете работников" ².

1 О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, с. 5.

2 Правда, 1982, 23 ноября.

В хозяйственной деятельности предприятий и объединений применяется целый ряд различных систем экономического стимулирования, постоянно внедряются их новые формы. На большинстве объединений (предприятий) используются одновременно несколько систем стимулирования. Основным недостатком большинства этих систем является их противоречивость и оторванность друг от друга.

На наш взгляд, сам принцип построения экономического стимулирования с ориентацией на отдельные, хотя и важные факторы, которые наиболее влияют на ожидаемый результат, не позволяют до конца решить проблему. Существующая практика стимулирования дает много примеров стимулирования промежуточных результатов, которые можно рассматривать только как средство для достижения конечной цели.

Вместе с тем мы не можем согласиться с точкой зрения отдельных экономистов, которые, подобно М.З. Казу^I, считают возможным создание единой универсальной системы, заменяющей множество существующих форм стимулирования, так как нельзя в одной системе учесть важность конкретных задач, решаемых тем или иным предприятием, специфики производства. Без сомнения, нужна основная главная система экономического стимулирования, отвечающая конкретным экономическим условиям, и учитывающая наиболее важные показатели хозяйственной деятельности предприятий. Более конкретные задачи необходимо решать при помощи нескольких менее сложных форм стимулирования, ориентированных на 1-2 показателя. Однако между такими системами и особенно между ними и "главной" системой, не должно быть противоречий.

Так как результаты хозяйственной деятельности объединений и предприятий должны во все большей степени оцениваться по эффек-

I Каз М.З. К вопросу об экономических стимулах, с. 166.

тивности использования совокупных производственных ресурсов, т.е. "ресурсного потенциала"¹, то главная система экономического стимулирования должна вызывать экономическую заинтересованность у производителей в росте экономической эффективности производства, исходя из критерия эффективности.

¹ Лукинов И. Экономическое управление и ответственность хозяйственных звеньев. - Экономическая газета, 1983, № 5, с. 15.

Г л а в а II

ВЛИЯНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

2.1. Эффективность производства и экономия материальных ресурсов

Успешное решение сложных и многообразных социально-экономических задач, стоящих перед советским народом, можно осуществить углублением интенсификации общественного производства и значительным повышением его эффективности. XXVI съезд КПСС, определяя основные направления развития народного хозяйства СССР на 1981-1985 годы и до 1990 года, особо подчеркнул, что курс на повышение эффективности производства является составной частью экономической стратегии партии. "Претворить в жизнь большую и разностороннюю программу подъема народного благосостояния, - подчеркивается в материалах съезда, - мы можем только на основе развития материального производства, роста его эффективности"¹.

Исключительная значимость повышения интенсивных факторов экономического развития социалистической экономики, в том числе за счет наиболее рационального использования материальных ресурсов, обуславливает потребность в углублении исследований проблем экономической эффективности социалистического производства. Развитие данной теории способствует совершенствованию экономического механизма ведения общественного производства, выявлению действенных методов и стимулов его роста.

Теория эффективности социалистического производства является предметом изучения многих советских и зарубежных экономистов. В

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 107.

их исследованиях разработан ряд проблем в данной области, в частности обоснованы методология и методика расчета отдельных показателей эффективности производства, новой техники и капитальных вложений, предложены группы показателей повышения эффективности общественного производства. Однако целый ряд важнейших вопросов этой проблемы до сих пор является дискуссионными. К их числу прежде всего относятся характеристика сущности экономической эффективности общественного производства, выявление места этой категории в системе экономических законов и категорий, раскрытие роли экономических стимулов в механизме перехода к преимущественно интенсивным факторам развития народного хозяйства. Нуждается в более глубоком исследовании взаимосвязь факторов роста эффективности производства. Политэкономический анализ отмеченных проблем явится научной основой выработки программ повышения эффективности народного хозяйства.

При рассмотрении экономической эффективности общественного производства необходимо отметить, что она, как и любое социально-экономическое явление, характеризуется качественной и количественной определенностью. Поэтому при ее анализе нельзя ограничиваться раскрытием только одной из отмеченных сторон. Природа эффективности производства, закономерности ее развития могут быть наиболее глубоко познаны при рассмотрении эффективности как политэкономической категории в диалектической взаимосвязи с развитием производственных отношений.

Однако в настоящее время наиболее часто экономическую эффективность общественного производства рассматривают как соотношение между затратами и результатами производства или суммой произведенных потребительных стоимостей и суммой использованного

труда ¹. В данном случае экономическая эффективность сводится, по существу, к технико-экономической эффективности, а проблема эффективности выступает как производная процесса развития и совершенствования производительных сил. Подобное представление об экономической эффективности общественного производства является неполным. Ведь в процессе функционирования производства воспроизводятся как материальные и духовные условия жизнедеятельности людей, так и экономические отношения, которые определяют социально-экономическую сущность, структуру и формы данного производства. Поэтому сущность экономической эффективности не может быть раскрыта вне существующих производственных отношений, вне рамок конкретной экономической формы производства. Содержание экономической эффективности зависит от характера производственных отношений — различный тип производственных отношений определяет и различную сущность эффективности общественного производства. Следовательно, каждому способу производства присущ свой уровень экономической эффективности, факторы ее повышения, специфика связей эффективности с организацией труда, а следовательно, и свой критерий эффективности.

По учению К. Маркса, эффективность при капитализме выступает как экономическая категория, отражающая отношения пролетариата и буржуазии в общественном производстве, а ее движение определяется основным экономическим законом капитализма. Движущие мотивы капиталистического производства — получение прибавочной стоимости и прибыли, представляют собой концентрированное выражение движе-

¹ Шадуурская Т.И., Хрипач В.Я. Критерий и показатели эффективности производства. — Мн.: Наука и техника, 1980, с. 4; Сатуновский Л.М. Показатели эффективности общественного производства. — М.: Статистика, 1980, с. 20 и др.

ния капиталистической эффективности производства. Критерием эффективности выступает норма прибавочной стоимости и норма прибыли. В общем виде экономическая эффективность при капитализме выступает как экономия затрат при производстве продукции — как экономия основного и переменного капитала в стоимостной форме.

Категория экономической эффективности при социализме также может быть понята исходя из цели общественного производства, из существующих производственных отношений и экономических законов. В условиях социализма такой целью является удовлетворение потребностей всех членов общества в материальных и духовных благах для всестороннего развития личности. Социалистическое производство тем эффективнее, чем больше оно способствует постоянному росту жизненного уровня населения, полнее и всестороннее удовлетворяются его потребности и чем меньше общественного труда на это затрачивается. Экономическая эффективность социалистического производства, как экономическая категория, по нашему мнению, выражает производственные отношения, складывающиеся по поводу достижения производственных результатов, обеспечиваемых за счет всего общества и в интересах общества и его отдельных членов, относительно соответствующих совокупных затрат труда. Отсюда можно сделать вывод, что в общем виде критерием эффективности социалистического производства должен выступать уровень удовлетворения растущих потребностей всех членов общества. Всякие хозяйственные мероприятия по повышению эффективности производства могут быть приемлемы только в тех случаях, если они способствуют повышению жизненного уровня трудящихся при минимальных затратах общественного труда.

В настоящее время среди экономистов ведется дискуссия о возможности и целесообразности определения экономической эффективности производства на основе одного или нескольких критериев. В эко-

номической литературе существуют точки зрения, согласно которым экономическую эффективность можно оценивать с помощью единого критерия, выраженного одним обобщающим показателем¹. Необходимость в едином критерии, по мнению сторонников этих взглядов, вытекает из общности общенародных интересов, которые характерны социалистическому производству, базирующемуся на общественной собственности на средства производства. Другая точка зрения - необходимость использования нескольких критериев для оценки экономической эффективности, исходя из многоцелевого характера и функций экономических систем, которые выполняют как производственные предприятия, так и в целом все социалистическое общество².

Нам представляется, что сторонники второго направления в некоторой мере отождествляет понятия "экономическая эффективность народного хозяйства" и "экономическая эффективность производства". Экономическая эффективность производства является составной частью экономической эффективности народного хозяйства, поэтому первое не может выступать в качестве критерия второго. Следовательно, критерий эффективности общественного производства является единым, как это и считает большинство экономистов.

Однако среди этих экономистов также нет единства взглядов в понимании сущности критерия эффективности. Вследствие различного их подхода к рассмотрению данной проблемы можно выделить несколько основных направлений в понимании критерия эффективности.

Первая группа экономистов представляет критерий эффективности в экономике общественного труда. Так, В. Латрасов полагает, что важнейшим критерием экономической эффективности общественного про-

1 Омаров А.М. Повышение эффективности производства. - М.: Советская Россия, 1980, с. 48.

2 Меерович Г.Е. Анализ эффективности: принципы, критерии, опыт. - М.: Знание, 1979, с. 62-63.

производства является экономия времени ¹. По мнению А.С. Толкачева и Л. Дрекслера глобально эффективность производства может быть выражена только законом экономии времени ².

Вторая группа экономистов считает, что таким критерием может являться уровень производительности общественного труда исходя из положения, что в данном показателе учитывается степень использования как живого, так и овеществленного труда. По мнению Г.И. Ша-дурской и В.Я. Хрипач, единым критерием оценки повышения эффективности на всех уровнях управления народным хозяйством и во всех производственных звеньях является "снижение затрат общественного труда на производство единицы результата" ³. А.К. Крастыньш придерживается точки зрения, что критерием эффективности общественного производства "может служить уровень производительности труда, выражаемый величиной национального дохода на одного занятого в материальном производстве" ⁴. Г. Овчинников, В. Павлов и Д. Три-фонов считают критерием эффективности "отношение результата (эф-фекта) к вызвавшим его затратам" ⁵. Подобного мнения придержи-ваются Л.И. Абалкин ⁶, И.И. Ройзман ⁷ и др.

-
- 1 Батрасов В. Что понимать под эффективностью общественного про-изводства. - Экономические науки, 1976, № 6, с. 57.
 - 2 Эффективность социалистического производства (Методологические проблемы) /Под ред. Толкачева А.С., Дрекслера Л. - М.: Эконо-мика, 1980, с. 7.
 - 3 Шадурская Г.И., Хрипач В.Я. Критерий и показатели эффективности производства предприятий. - Мн.: Наука и техника, 1980, с. 5.
 - 4 Крастыньш А.К. Экономическая эффективность производства и пути ее повышения. - Рига: МИПСНХ Латв. ССР, 1975, с. 23.
 - 5 Овчинников Г., Павлов В., Трифонов Д. Критерий и показатели экономической эффективности социалистического производства. - Вопросы экономики, 1974, № II, с. 110.
 - 6 Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики, с. 113.
 - 7 Ройзман И.Н. Народнохозяйственная и хозяйственная эффективность производства. - Кишинев: Штиинца, 1981, с. 20, 36-37.

Отдельные экономисты при определении критерия эффективности исходят из цели социалистического производства, отождествляя его с основным экономическим законом социализма¹. В частности, М.И. Плотницкий отмечает, что "критерием эффективности или главным отличительным признаком эффективности способа производства является его основной экономический закон"².

В качестве критерия эффективности общественного производства сторонниками четвертого направления рекомендуется и "максимум объема национального дохода по отношению к затратам на его производство при оптимальном соотношении фонда накопления и фонда потребления"³. Определение данного критерия получило наибольшее признание среди экономистов, поскольку по сравнению с другими вышеречисленными определениями полнее соответствует цели социалистического производства и выражает его объективные потребности. Подобной точки зрения придерживаются Н.В. Гаретовский⁴, Б.П. Плышевский⁵ и др.

Многообразие точек зрения при определении критерия эффективности указывает на то, что правильный его выбор возможен лишь на основе методологических положений классиков марксизма-ленинизма. С помощью критерия, отмечал В.И. Ленин, устанавливается достоверность наших представлений, он выступает мерилом отличия истины от

- 1 Ноткин А. Критерий экономической эффективности социалистического производства. - Вопросы экономики, 1974, № 5, с. 109; Хачатуров Т. О критерии и показателях эффективности общественного производства. - Коммунист, 1975, № 7, с. 84.
- 2 Содержание и оценка экономической эффективности производства./ Научн. ред. Плотницкий М.И. - Мн.: Наука и техника, 1982, с.24.
- 3 Омаров А.М. Повышение эффективности производства. - М.: Советская Россия, 1980, с. 52.
- 4 Гаретовский Н.В. Экономические рычаги и эффективность производства. - М.: Финансы, 1980, с. 149.
- 5 Эффективность общественного производства: критерии, методы расчета, показатели./Под ред. Плышевского Б.П. - М.: Экономика, 1976, с. 39.

служения I.

Критерий эффективности должен отвечать минимум трем основным требованиям: 1) наиболее полно выражать сущность экономической эффективности; 2) указывать на основную цель, ради которой совершается повышение эффективности; 3) быть мерилom эффективности производства. Ни одна из вышерассматриваемых точек зрения о критериях экономической эффективности не может, на наш взгляд, отвечать данным требованиям и, следовательно, не является правильной.

Рассмотрение в качестве критерия закона экономии времени и уровня производительности общественного труда позволяют отобразить лишь одну сторону эффективности - увеличение производства при наименьших затратах. Основным экономическим законом также не может одновременно являться и критерием экономической эффективности. Наиболее правильный подход к раскрытию сущности критерия экономической эффективности у сторонников четвертой группы взглядов. Однако считаем неправомерным учитывать при расчете критерия часть национального дохода, направляемую в фонд накопления. Не отрицая важности последнего в повышении уровня благосостояния населения, считаем, что накопление способно повышать производство материальных благ лишь в перспективе. Более правильно из всего национального дохода исключать фонд накопления, так как производство при социализме ведется не ради производства, а ради удовлетворения материальных потребностей членов общества.

Наиболее правильно, с точки зрения диссертанта, под критерием экономической эффективности общественного производства считать

I Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 145-146.

увеличение фонда потребления в расчете на душу населения¹. Он определяется в первую очередь основным экономическим законом: эффективность социалистического производства тем выше, чем полнее реализуется цель социализма, чем меньше затраты на ее достижение.

Данный критерий экономической эффективности находится в тесной связи как с общественным производством, так и с производством на уровне отраслей и объединений. Поскольку объединения и предприятия являются основными хозяйственными звеньями народного хозяйства, то они действуют в интересах реализации высшей цели общественного производства при социализме — создания условий для наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей. Тем самым содержание критерия эффективности первичного производственного звена и его связь с народнохозяйственным критерием эффективности определяются экономическим положением предприятий в системе социалистического народного хозяйства. Это также определяет методологическое единство и взаимную согласованность системы критериев и показателей планирования повышения эффективности производства в народном хозяйстве и в его отдельных звеньях.

Определяющее значение в деятельности производственных объединений (предприятий) и, следовательно, в формировании их критерия

¹ Эффективность социалистического производства: сущность, факторы повышения. / Гуменик П.Д., Петров В.С. и др. — Львов, 1979, с. 22; Ермолович Л.Л. Анализ эффективности промышленного производства. — М.: Финансы, 1976, с. 7; Ильичева Т.Ю. Материалоемкость и повышение эффективности общественного производства. — В кн.: Современные экономические факторы интенсификации социалистического производства / Под ред. Федорова В.Д. — М.: МГУ, 1978, с. 82; Михеев Д.Р. Эффективность общественного производства: критерии и факторы роста. — В сб.: Эффективность использования вещественных и личных факторов производства. Механизм управления. — Пермь: Перм. ун-т, 1981, с. 5.

эффективности имеет основной экономический закон социализма и обусловленный им народнохозяйственный критерий эффективности производства, а их критерий эффективности выступает как выражение требований народнохозяйственного критерия эффективности на уровне первичного производственного звена. Хотя основное содержание критерия эффективности на уровне предприятий определяется народнохозяйственным критерием эффективности производства, но вместе с тем между ними есть определенные различия, поскольку критерий эффективности предприятий является обобщенным выражением действия хозрасчетных форм функционирования хозяйственных звеньев. В особых формах существуют также различия в сферах и механизмах их действия. Возможные противоречия между требованиями этих критериев разрешаются в процессе планового управления социалистическим производством.

Участие объединения (предприятия) в достижении целей общественного производства необходимо рассматривать с двух сторон. Во-первых, оно производит определенные потребительные стоимости, предусмотренные народнохозяйственным планом, способствуя тем самым достижению целей социалистического производства. И, во-вторых, уровень воздействия предприятия на достижение целей социалистического производства зависит от количества и степени эффективности использования ресурсов производства (рабочей силы, средств труда и предметов труда).

Достижение целей социалистического производства предполагает увеличение физического объема фонда потребления. На уровне первичного производственного звена народнохозяйственная цель конкретизируется и представляет собой увеличение производства конкретных потребительных стоимостей при оптимизации всех видов затрат, исходя из определенной совокупности конкретных свойств производ-

ства. Каждое производство, указывал К. Маркс, — "определяется целью, характером операций, предметом, средствами и результатами" ¹. Наиболее полное удовлетворение растущих потребностей всех членов общества возможно, если на каждом предприятии, при прочих равных условиях, повышается производительность труда, т.е. готовится больше потребительных стоимостей в соответствии с планом и при наименьших затратах трудовых и материальных ресурсов.

Исходя из этого, ряд экономистов, подобно А.С. Толкачеву, Л. Дрекслеру, придерживается мнения, что критерием эффективности производства на уровне первичного производственного звена должен выступать максимум вновь созданной стоимости ². Однако по данному предположению высокоэффективными могут считаться низко-рентабельные и даже убыточные предприятия с большим объемом фонда заработной платы, что весьма сомнительно.

По нашему мнению, на уровне первичного производственного звена таким критерием должна выступать все-таки прибыль, а точнее расчетная прибыль ³. Во-первых, в ней наиболее полно выражается сущность экономической эффективности на данном уровне производства. Чем больше ее объем на предприятиях, тем больший объем национального дохода в масштабах всего общества и, следовательно, тем больше объем фонда потребления. Во-вторых, в прибыли более полно, чем во всей созданной стоимости проявляются интересы об-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 50.

² Эффективность социалистического производства (Методологические проблемы). /Под ред. Толкачева А.С., Дрекслера Л., с. 50.

³ Критерий эффективности производства на уровне объединения (предприятия) определяется соотношением расчетной фактической прибыли к расчетной плановой прибыли. Более детально данный вопрос рассматривается в работе в гл. II, § I.

щества. Процесс распределения прибыли позволяет увязывать интересы общества, коллектива и отдельного работника. И, в-третьих, прибыль может выступать в роли измерителя эффективности производства. Чем эффективнее используются ресурсы производства, тем выше результаты труда и объем прибыли. Прибыль, выступая в форме результата хозяйственной деятельности, побуждает предприятия и объединения снижать индивидуальные издержки производства, экономить живой и овеществленный труд. В масштабах общества это ведет к снижению удельного веса фонда накопления и к увеличению доли фонда потребления в национальном доходе.

Использование прибыли (расчетной прибыли) в экономическом стимулировании в качестве критерия эффективности предприятий и объединений позволит в наибольшей мере повысить заинтересованность трудовых коллективов в повышении эффективности производства за счет более рационального использования как живого, так и овеществленного труда. При совершенствовании систем экономического стимулирования необходимо также учитывать, что эффективность народного хозяйства зависит и от выполнения на каждом предприятии плановых заданий, согласно заключенных договоров, с учетом качества, ассортимента и сроков поставок продукции. Нарушение этих заданий отрицательно влияет на народнохозяйственную эффективность и поэтому должно найти выражение в критериях эффективности предприятия посредством совершенствования условий стимулирования. Более детально данная проблема рассматривается в главе III § I диссертационной работы.

Наряду с критерием существуют и показатели эффективности производства. Если критерий эффективности характеризует уровень функционирования производства в соответствии с целью социализма, то показатели предназначены для определения, анализа и планирова-

для эффективности производства в целом по народному хозяйству и для объединений (предприятий).

Важным обобщающим показателем эффективности использования материальных ресурсов является их относительная экономия, рассчитываемая как разность между стоимостью материальных затрат анализируемого и базисного периодов, умноженная на индекс роста общего объема продукции. Рассчитать размер относительной экономии материальных ресурсов можно по следующей формуле:

$$\Xi = M_0 \cdot K - M$$

где M_0, M - материальные затраты в базисном и исследуемом периодах;

K - индекс роста общего объема продукции в исследуемом периоде по сравнению с базисным.

Так, в 1981 г. по сравнению с 1970 г. материалоемкость промышленной продукции возросла, в результате чего был допущен перерасход материальных затрат на 3,1 млрд. руб.¹. Поэтому необходимо провести ряд организационно-экономических и технических мероприятий по повышению уровня использования материальных ресурсов с целью снижения материалоемкости.

XXVI съездом КПСС была поставлена задача - обеспечить в промышленности существенную экономию всех видов материальных ресурсов. Для успешного ее решения было признано целесообразным ввести специальное стимулирование, что в свою очередь потребовало введение нового показателя, определяющего плановую величину материальных затрат, улучшения учета и нормирования расхода сырья и материалов, изменения уже установленного на одиннадцатую пятилетку порядка образования фондов поощрения.

¹ Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Стат. ежегодник /ЦСУ СССР. - М.: Финансы и статистика, 1983, с. 112, 378.

Учитывая важность рационального использования материальных ресурсов в повышении эффективности производства, ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 30 июня 1981 г. "Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов" в систему плановых показателей работы промышленных и строительных организаций вводят лимит (предельный уровень) материальных затрат на один рубль продукции (работ). Назначение данного показателя заключается в том, чтобы ориентировать производственную деятельность трудовых коллективов на выполнение плановых заданий с минимальным уровнем материальных затрат. С целью усиления материальной заинтересованности в снижении материальных затрат на рубль продукции введен новый порядок корректировки поощрительных фондов. В зависимости от снижения (роста) материальных затрат против установленного лимита увеличивается (снижается) фонд материального поощрения. Особенность изменения данного фонда состоит в специальном механизме, отличительном от применяемых при изменении других фондообразующих показателей. В процессе составления проекта плана определяется норматив, представляющий собой долю фонда, приходящуюся на одну копейку материальных затрат на рубль продукции. Изменение в проекте плана материальных затрат в сторону увеличения или уменьшения по сравнению с заданием по пятилетнему плану приводит соответственно к увеличению или уменьшению фонда материального поощрения по указанному нормативу. В целях усиления поощряющего воздействия нового порядка увеличение фонда за снижение материальных затрат производится по нормативу, увеличенному в три раза. Наряду с этим предусмотрено, что при превышении лимита материальных затрат фонд уменьшается, но не более чем на 25% его плановой величины. Отчисления в фонд материального поощрения производятся за счет

верхплановой прибыли предприятия, а при недостаточном ее размере - из резерва министерства. Но, как показывает практика, данный лимит (предельный уровень) материальных затрат пока еще не везде себя оправдывает, что вызвано рядом объективных причин. Во-первых, из-за тесной зависимости между экономическим поощрением за выполнение и перевыполнение плана по производству нормативной чистой продукции и экономической ответственностью за перерасход материальных затрат. Во многих случаях это позволяет предприятиям, допустившим значительный перерасход материальных ресурсов, но выполнившим план по производству нормативной чистой продукции, оставаться в выигрыше. Поэтому кроме уменьшения фонда материального поощрения при перерасходе материальных ресурсов необходимо провести соответствующие изменения и в условиях премирования по увеличению объема производимой продукции. Во-вторых, установление лимитов материальных затрат происходит по ведомственному принципу (министерство - объединение, предприятие), что приводит к их завышению в сравнении с необходимыми технико-экономическими нормами и нормативами. И, в-третьих, технико-экономические нормы разработаны лишь на незначительную часть видов материальных ресурсов, что ведет к завышению их необходимого объема.

Как недостаток в нормировании следует отметить также то, что в один и тот же вид продукции имеется несколько различных норм расходов материальных ресурсов. Это позволяет предприятиям выбирать наименее напряженные нормы.

Непременным условием стимулирования за экономию конкретных видов материальных ресурсов является наличие норм. Экономия должна определяться по сравнению с научно обоснованными (технически обоснованными) нормами расхода. В соответствии с Методическими указаниями к разработке планов экономического и социального раз-

влия СССР нормы расхода сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии разрабатываются и должны систематически пересматриваться с учетом заданий по среднему снижению норм расхода по основным видам материальных ресурсов, установленных министерствам и ведомствам СССР, союзным республикам в государственных пятилетних и годовых планах и дифференцированных ими по производственным объединениям и предприятиям¹.

Данные нормы расхода должны быть прогрессивными, технически и экономически обоснованными, соответствовать уровню передовой технологии и организации производства, обеспечивать снижение расхода материальных ресурсов и повышение экономической эффективности производства.

В ходе совершенствования хозяйственного механизма каждому предприятию в централизованном порядке устанавливаются задания по экономии материальных ресурсов (на важнейшие их виды) в виде среднего снижения норм расхода. Сейчас также поставлена задача исключить случаи, когда предприятиям доводятся нормы расхода, фактически превышающие достигнутый ими уровень. Поэтому сам процесс нормирования, как считает ряд экономистов, играет двойную роль². С одной стороны, оно создает условия упорядоченного процесса формирования меры необходимых в производственном потреблении материальных ресурсов и позволяет добиваться объективности в установлении объемов материальных ресурсов, выделяемых для производственного потребления. С другой стороны, нормирование, по существу, является инструментом, посредством которого достижения

1 Методические указания к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. - М.: Экономика, 1980, с. 153.

2 Покарев Г.М., Евдокимов Д.К., Зайцев А.А. Экономия материальных ресурсов: направление, организация, эффективность. - М.: Экономика, 1982, с. 162.

научно-технического прогресса влияют на повышение эффективности использования материальных ресурсов и снижение их затрат на производство продукции.

Следует отметить, что в действующей системе экономического стимулирования существуют противоречия, снижающие степень заинтересованности производителей в рациональном использовании материальных ресурсов. Так, премии за экономию конкретных видов материальных ресурсов учитываются в себестоимости производимой продукции. Это приводит к тому, что предприятия, начислив премию за экономию конкретных видов материальных ресурсов, повышают тем самым себестоимость своей продукции. Но так как объем премии за определенный процент снижения себестоимости продукции значительно превышает объем премии за экономию конкретных видов материальных ресурсов, то заинтересованность в снижении последних подрывается¹. Представляется целесообразным изменить источник формирования премиального фонда за экономию конкретных видов материальных ресурсов и не учитывать ее в себестоимости производимой продукции. Более правильным было бы формирование данного фонда премирования из расчетной прибыли. Ведь экономия материальных ресурсов представляет собой не что иное как дополнительное производство продукции, а следовательно, и прибавочного продукта.

Повышение удельного веса обоснованных технико-экономических

1 Как отмечают некоторые экономисты, несоответствие принятого порядка учета ряда премиальных выплат в статье калькуляции себестоимости экономическому содержанию прибыли является та парадоксальная ситуация, что чем лучше работает предприятие и чем соответственно значительнее премии, тем больший размер этих выплат должен отразиться на себестоимости. В результате себестоимость продукции у предприятий, работающих хуже, может оказаться ниже себестоимости у передовиков (См.: Некоторые вопросы совершенствования хозяйственного механизма: сб. обзоров. - М.: ИНИОН АН СССР, 1981, с. 107-108; Научно-технический прогресс: эффективность, качество, стимулирование. - Л.: Лениздат, 1977, с. 148-149).

норм расхода материальных ресурсов на производимую продукцию позволит в дальнейшем отказаться от данного вида премирования, в целях ликвидации дубляжа в премировании за экономию материальных ресурсов, в результате которого из общей суммы премии за экономию материальных ресурсов вычитается объем премии за экономию конкретных видов материальных ресурсов.

С целью повышения заинтересованности производителей в использовании более дешевых видов сырья, материалов, заменителей при сохранении качества выпускаемой продукции на прежнем уровне и сохранении объемов производства, производительности труда постановлением о совершенствовании хозяйственного механизма от 12 июля 1979 г. разрешено сохранять неизменными оптовые цены на эту продукцию до конца пятилетия. При установлении оптовой цены на изделия с меньшей материалоемкостью в новой цене должна быть учтена прибыль, которую предприятие получало от реализации ранее выпускаемой продукции. В этих условиях прибыль предприятия, добывающегося снижения материалоемкости продукции, будет возрастать. Эта мера явится важным экономическим ускорителем использования ресурсосберегающей технологии.

Существенным недостатком в определении условий образования оптовой цены является, на наш взгляд, то, что снижается заинтересованность в применении ресурсосберегающих технологий в течение последних лет пятилетки, так как в новом пятилетии в оптовой цене уже не будет учитываться величина надбавки в размере прибыли. Это ведет к "придерживанию" внедрения более прогрессивной технологии. Целесообразно устанавливать срок таких надбавок не применительно к конкретному пятилетию, а на протяжении определенного срока - 3-5 лет, чем будет достигаться заинтересованность в применении ресурсосберегающей технологии в любой период.

Снижение материалоемкости выступает показателем экономии овеществленного труда. Однако прошлый труд, овеществленный в предметах и средствах труда, не может функционировать и производить новый продукт без живого труда. Исследуя проблему эффективности необходимо увязывать динамику стоимостной структуры продукта, т.е. соотношения живого и овеществленного труда у стоимости, так как изменение в ней определяет в конечном итоге и направления повышения эффективности производства.

Динамика живого и овеществленного труда у стоимости общественного продукта зависит от соотношения фондовооруженности производства и производительности живого труда. При росте фондовооруженности производства повышается и фондоемкость и, следовательно, возрастает удельный вес овеществленного труда у стоимости. Рост производительности живого труда влияет двояко на величину материальных затрат у стоимости продукции. Рост производительности живого труда $\frac{C+V+m}{V+m} = \frac{C}{V+m} + 1$, приводит к уменьшению доли вновь созданной стоимости в продукте и к увеличению доли стоимости потребляемых средств производства. В частности, К. Маркс отмечал, "что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается, что, следовательно, количество живого труда уменьшается быстрее, чем увеличивается количество прошлого труда"¹. В дальнейшем, если данная продукция будет выступать в процессе производства в роли средств производства (т.е. когда она будет выступать в роли материальных затрат), то это приведет к снижению материалоемкости, так как стоимость того же количества материальных ресурсов будет ниже, чем была прежде.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 286.

Следовательно, рост производительности живого труда при изготовлении средств производства в предыдущем периоде приводит к снижению их стоимости в будущем. В конкретном периоде снижение удельного веса овеществленного труда в стоимости продукта возможно, когда экономия на затратах прошлого труда будет превышать объем экономии живого труда. В результате вышеизложенного можно сделать вывод, что эффективность производства зависит от комбинации трех факторов - производительности живого труда, динамики фондоемкости и динамики материалоемкости. В условиях интенсификации производства они являются главными факторами повышения эффективности. Развитие экономики на основе этих факторов позволяет значительно ускорить темпы роста общественного продукта, национального дохода и фонда потребления.

Взаимосвязь производительности труда и материалоемкости проявляется и в том, что индивидуальная и общественная производительности труда непосредственно зависят от экономического качества применяемых средств производства, которые в немалой степени определяют и место работника в системе технического разделения труда, и степень интенсификации трудового процесса. В свою очередь материалоемкость в огромной степени зависит от самих трудящихся, их квалификации, организации труда, материальной заинтересованности.

Так как уровень производительности живого труда обратно пропорционален затратам материальных ресурсов на единицу продукции с определенной потребительной стоимостью, то снижение материалоемкости продукции положительно влияет на рост производительности живого труда. Экономия сырья и материалов в процессе производства позволяет получить больше готовой продукции из имеющегося объема материальных ресурсов, т.е. в конечном итоге возрастает произ-

водительность труда. В условиях интенсификации производства экономия овеществленного труда выступает важнейшим фактором роста производительности общественного труда, в которой находит отражение экономия и живого, и овеществленного труда. Положение о производительности совокупного труда, т.е. живого и овеществленного труда, взятых вместе, выдвинуты К. Марксом, который указывал на тесную взаимосвязь обеих сторон труда. Тем самым снижение материалоемкости продукции, т.е. уменьшение затрат сырья, материалов, топлива, энергии на единицу готовой продукции выступает в качестве составного элемента экономии труда. Экономия предметов труда означает по существу экономию живого труда на более ранней стадии производства и дополняет снижение удельных затрат живого труда в текущем периоде, увеличивая рост производительности совокупного труда. Нерациональное использование материальных ресурсов, наоборот, уменьшает эффект, достигнутый в результате экономии живого труда, т.е. снижает производительность общественного труда.

Повышение эффективности производства на общественном уровне означает более быстрый рост физического объема совокупного общественного продукта по сравнению с его стоимостью, что означает повышение производительности труда.

Производительность труда можно рассматривать с двух точек зрения: 1) как отношение продукции к затратам живого труда; 2) как отношение продукции к затратам совокупного труда (живого и овеществленного). Если в первом случае характеризуется эффективность живого труда, то во втором — эффективность всего общественного труда. Данным показателям характерны различия как в форме, так и в сущности. Повышение производительности живого труда может сопровождаться снижением производительности совокупного

труда и, наоборот, повышение производительности совокупного труда - снижением производительности живого труда. Следовательно, анализ динамики эффективности производства необходимо проводить исходя из общей экономии труда.

Повышение эффективности общественного производства проявляется в увеличении доли национального дохода в совокупном общественном продукте. Так как национальный доход представляет собой вновь созданную стоимость во всей стоимости совокупного общественного продукта, то экономия средств производства (исходя из марксистско-ленинского учения о взаимозаменяемости живого и овеществленного труда) выступает как превращенная форма живого труда и является важным фактором повышения эффективности производства.

В показателе производительности общественного труда, который исчисляется как соотношение национального дохода в физическом измерении к количеству занятых в сфере материального производства, учитывается наряду с экономией живого и экономия овеществленного труда. Чем значительней экономия средств производства, тем выше удельный вес национального дохода в совокупном общественном продукте. Таким образом, производительность общественного труда выступает универсальным показателем, учитывающим эффективность использования всех производственных ресурсов - рабочей силы, средств труда и предметов труда. Изменение объема национального дохода служит основой показателя изменения производительности общественного труда и эффективности общественного производства. Однако действительный уровень изменения показателя эффективности общественного производства и производительности общественного труда можно определить лишь при их сравнении с изменением количества живого труда (рабочей силы) и овеществленного труда (средств

производства).

На уровне низового производственного звена показатель совокупной производительности труда не рассчитывается, что не позволяет определить экономию общих затрат труда. В условиях интенсификации общественного производства разработка его крайне необходима. Ведь в современных условиях хозяйственной деятельности вознаграждение за экономию материальных ресурсов на отдельных участках производства и рабочих местах часто не проводится по причине их перерасхода по предприятию в целом. Такой подход к определению меры оплаты качества труда представляется неоправданным, так как происходит "депремирование" одних работников за плохое качество труда других, т.е. налицо нарушение закона распределения по труду.

При перевыполнении плана и высоком качестве продукции работником или даже предприятием может одновременно допускаться еще в большей мере нерациональное использование сырья и материалов. Поэтому качество труда работников должно оцениваться на основе совокупного труда. Такой подход к вознаграждению в наибольшей мере способствует повышению эффективности производства, увеличивая заинтересованность производителей в наиболее рациональном использовании как личного, так и вещественных факторов производства.

Считаем возможным определять показатель совокупной производительности труда на уровне объединения (предприятия) путем сведения прошлого труда к живому (редукция труда). Более детально данный вопрос рассматривается диссертантом в главе II § 2.

Учитывая важность рационального использования материальных ресурсов в повышении эффективности производства необходимо совершенствовать всю систему экономического стимулирования производственной деятельности объединений, предприятий, а также систе-

у экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов, исходя из существующих условий хозяйствования. В связи с этим важное значение имеет анализ использования материальных ресурсов с целью определения основных путей улучшения их использования и определения их роли в повышении эффективности производства и росте производительности труда в условиях интенсификации социалистического общественного производства.

2.2. Снижение материалоемкости как фактор повышения эффективности производства

На современном этапе развития экономики страны снижение материалоемкости является одним из важнейших факторов повышения эффективности общественного производства, крупным резервом уменьшения трудовых затрат и снижения фондоемкости социалистического производства. Большое народнохозяйственное значение снижения материалоемкости продукции обусловлено высоким уровнем материальных затрат в общем объеме общественного продукта и особенно промышленной продукции.

Одним из важнейших условий снижения материалоемкости общественного производства является экономия материальных ресурсов, широкое и глубокое развитие материалосберегающего производства. Решение этой задачи возможно только при условии эффективного использования материальных ресурсов во всех отраслях народного хозяйства. Поэтому в материалах XXVI съезда КПСС предусмотрено "обеспечить во всех звеньях народного хозяйства строгий режим экономии и бережливости"¹ с целью наиболее полного использования всех видов материальных ресурсов, в том числе сырья, топлива, энергии и

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 198.

материалов.

В экономической литературе материалоемкость общественного производства рассматривается с двух позиций. Отдельные экономисты под общественной материалоемкостью как экономической категорией подразумевают пропорцию между фондом возмещения материальных производственных затрат, т.е. стоимостью потребленных средств производства и общественным продуктом в стоимостном измерении ¹. Стоимость потребленных средств производства наряду с предметами труда включается потребленная часть средств труда, равная по стоимости величине амортизации основных производственных фондов. С использованием обозначений, принятых в "Капитале", К.Маркса данный показатель можно выразить формулой $\frac{C}{C + V + m}$. Большинство экономистов придерживается мнения, что поскольку амортизационные отчисления представляют собой единовременные удельные затраты прошлого труда, а материалоемкость - текущие затраты прошлого труда, то, учитывая экономическую природу этих категорий, амортизацию правильнее в состав материалоемкости не включать ².

- ¹ Захаров А.Н., Грачев И.И. Снижение материалоемкости производства. - М.: Профиздат, 1983, с. 17; Мишин В.И. Экономические стимулы роста эффективности общественного производства в условиях развитого социализма. - Воронеж: изд-во Воронежского ун-та, 1981, с. 35-36; Проблемы снижения материалоемкости. /Отв. ред. Рахимов В.К. - Душанбе: Дониш, 1981, с. 17; Бузунов Р. Проблемы снижения материалоемкости. - Экономическая газета, 1976, № 17, с. 10.
- ² Милмов В.П. Методологические проблемы экономии ресурсов. - М.: Мысль, 1977, с. 175; Таберт Л.М. Проблемы методологии сопоставления материалоемкости совокупного общественного продукта СССР и США на основе межотраслевых балансов. - В сб. научных трудов: Проблемы эффективного использования материальных ресурсов и снижения материалоемкости продукции. - М.: Издание НИИПИНа при Госплане СССР, 1980, с. 76; Соколов В.В., Павлов В.И., Карчевский Е.М., Спектор А.Н. Экономическая сущность, показатели и факторы изменения материалоемкости общественного производства. - В сб. научных трудов: Снижение материалоемкости общественного производства в условиях научно-технического прогресса. - М.: Издание НИИПИНа при Госплане СССР, 1975, с.20.

На наш взгляд, показатель материалоемкости продукции общественного производства может определяться как с учетом, так и без учета амортизационных отчислений. Если в первом случае можно установить взаимосвязи между показателями общественного продукта, национального дохода и материалоемкости, то во втором - между материалоемкостью и эффективностью использования оборотных средств. Однако для исследования динамики материалоемкости на протяжении длительного периода предпочтение получает показатель частичной материалоемкости общественного производства, т.е. без учета амортизационных отчислений. Величина последних может изменяться как в результате повышения интенсивности использования основных производственных фондов (физического износа), влияния научно-технического прогресса (моральный износ), так и под влиянием субъективных факторов - повышенная или пониженная норма амортизационных отчислений. Под влиянием отмеченных факторов (особенно за счет повышения нормы амортизационных отчислений) амортизационные отчисления в структуре затрат промышленной продукции за 1970-1982 гг. увеличились в 1,5 раза¹.

Предпочтение показателя частичной материалоемкости по сравнению с полной заключается и в том, что экономия на части овеществленного труда, воплощенной в предметах труда, приобретает все более важное значение. "Стоимость сырья и вспомогательных материалов, - отмечал К. Маркс, - сразу и целиком входит в стоимость продукта, на изготовление которого они потребляются, в то время как стоимость элементов основного капитала входит в продукт лишь по мере их изнашивания, следовательно, лишь постепенно. Отсюда следует, что на цену продукта в гораздо большей степени оказывает

¹ Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1970 г., с. 174; Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 139.

«... влияние цена сырья, чем цена основного капитала»¹. В результате этого предметы труда, с одной стороны, занимают преобладающее место в фонде возмещения и накопления (81,4% в 1982 г.)² и, с другой стороны, доля прошлого труда, представленная в стоимости созданного продукта частью, перенесенной с предметов труда, значительно преобладает над частью стоимости, перенесенной со средств труда. Актуальными и сегодня являются выводы К. Маркса о том, что «по мере развития производительной силы труда стоимость сырья образует все возрастающую составную часть стоимости товарного продукта ... потому, что в каждой доле всего продукта обе части, - как часть, соответствующая износу машин, так и часть создаваемая вновь присоединенным трудом, - уменьшаются. Вследствие этого движения в сторону понижения относительно возрастает другая часть стоимости, образуемая сырьем ...»³. Соотношение предметов труда и средств труда в затратах на производство промышленной продукции в 1982 г. составило соответственно 9,6:1⁴. В этом можно убедиться, рассмотрев структуру затрат на производство промышленной продукции (см. табл. 2.2.1).

Из данных таблицы заметно, что в структуре затрат на производство промышленной продукции преобладающее место занимает первая часть в статьях затрат (предметы труда) - 73%. Поэтому вполне очевидно, что особое внимание в повышении уровня использования материальных ресурсов необходимо уделять именно предметам труда, так как основная часть экономии ресурсов на предприятиях достигается прежде всего за счет интенсификации использования оборотных фон-

1 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 120.

2 Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 113.

3 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 121.

дов. Поскольку в процессе производства они потребляются полностью сразу, то в этой связи актуальным становится решение проблемы снижения удельных затрат сырья, материалов, электроэнергии и топлива.

Таблица 2.2.1

Структура затрат на производство промышленной
продукции ¹

Виды затрат	Удельный вес (%)
I.1. Сырье и материалы	61,8
2. Вспомогательные материалы	4,3
3. Топливо	4,1
4. Энергия	2,8

Итого	73,0

II.5. Амортизация	7,6

III.6. Заработная плата и отчисления на социальное страхование	14,5
7. Прочие затраты	4,9

Всего	100,0

В определении материалоемкости существуют две основные точки зрения. Большинство экономистов материалоемкость рассматривается как относительная величина - удельный вес стоимости сырья, материалов, топлива и энергии в стоимости продукта ². Отдельные ученые под материалоемкостью подразумевают абсолютную величину теку-

¹ Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 139.

² Сидоров Н.Б., Невелев А.М., Повалинская Л.Д. и др. Материальные ресурсы и их использование в народном хозяйстве УССР. - К.: Наукова думка, 1981, с. 7.

ных материальных затрат в общей стоимости продукта ¹. Материалоемкость, определяемая первой группой экономистов, выражает только долю материальных затрат, т.е. прошлого или уже овеществленного труда в стоимости продукта и не точно характеризует действительную экономию или перерасход материальных затрат при производстве данной потребительной стоимости. Этот показатель позволяет лишь соизмерять долю труда прошлого с долей живого при производстве продукции (выявление структуры стоимости продукции) и зависит от соотношения темпов изменения указанных величин. Увеличение или уменьшение материалоемкости, рассчитанной таким способом, не может означать действительного изменения величины материальных затрат на производство данной потребительной стоимости и не свидетельствует об изменении эффективности общественного производства. Причина кроется в том, что между материалоемкостью как затратами предметов труда в стоимостной форме и удельным весом материальных затрат в стоимости продукции нет прямой функциональной связи ². Материалоемкость как абсолютная величина материальных затрат может снижаться, в то время как удельный вес материальных затрат в структуре стоимости продукта — повышаться и наоборот. Ведь изменение удельного веса материальных затрат зависит также и от изменения затрат живого труда и величины амортизации. Следовательно, материалоемкость, определяемая по методике расчета первой группы экономистов, даже в случае неуклонного снижения индивидуальных материальных затрат на производство продукции

1 Ватаманюк З.Г., Лушик И.А., Щедра Л.И. и др. Интенсификация социалистического производства. — Львов: Вища школа, 1983, с. 106; Павлов В.И. Критерий, система показателей и механизм эффективного материалопользования. — В сб. научных трудов: Проблемы эффективного использования материальных ресурсов и снижения материалоемкости продукции, с. 27.

2 Ватаманюк З.Г., Лушик И.А., Щедра Л.И. и др. Интенсификация социалистического производства, с. 106.

может уменьшаться, оставаться неизменной или даже возрастать, в зависимости от темпов снижения затрат предметов труда, с одной стороны, и величины вновь созданной стоимости, с другой. В стоимостной структуре валового общественного продукта удельный вес материальных затрат (вместе с амортизацией) с 1965 по 1982 гг. возрос с 53,9%¹ до 57,7%². Однако увеличение удельного веса материальных затрат еще не означает повышения материалоемкости производства. На протяжении данного периода происходило снижение норм материальных затрат на единицу производимой продукции. Так, если на один отпущенный киловатт-час электроэнергии в 1965 году удельный расход условного топлива на электростанциях общего пользования составил 415 г, то в 1982 году он сократился до 327 г³. Как показывают расчеты, проведенные К.Б. Лейкиной, значительно улучшено использование в народном хозяйстве страны нефти, угля, железной руды, древесины и т.д.⁴. Снижился удельный вес проката черных металлов в машиностроении. Особенно заметные улучшения в использовании металла произошли в последние годы, о чем свидетельствуют данные табл. 2.2.2.

Как очевидно из данных таблицы 2.2.2., в одной из наиболее важных отраслей машиностроения - станкостроительной и инструментальной промышленности СССР, в 1982 г. по сравнению с 1980 г. заметно снижился расход проката черных металлов. Особо заметные

1 Плановое хозяйство, 1981, № 5, с. 44.

2 Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 45, 378.

3 Лейкина К.Б. Материалоемкость и эффективность общественного производства, - М.: Знание, 1981, с. 23.

4 Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 142.

успехи по снижению расхода проката черных металлов достигнуты при производстве металлорежущих станков (9,5%), оборудования для деревообрабатывающей промышленности (6,6%), кузнечно-прессовых машин (5,6%). Увеличение расхода проката черных металлов произошло лишь при производстве гидронасосов на 0,4%.

Таблица 2.2.2

Динамика расхода проката черных металлов на производство единицы продукции предприятиями Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР за 1980-1982 гг. ^I

(в % к 1980 г.)

Наименование продукции	1981 г.	1982 г.
Станки металлорежущие	99,7	90,5
Машины кузнечно-прессовые	98,6	94,4
Линии автоматические и полуавтоматические (комплект)	101,2	97,2
Оборудование для деревообрабатывающей промышленности	99,0	93,4
Инструмент металлообрабатывающий	102,0	96,1
Гидропроводы и гидроавтоматика	97,0	96,1
Гидронасосы	96,4	100,4

Увеличение удельного веса материальных затрат в стоимостной структуре валового общественного продукта при снижении норм расхода материальных ресурсов произошло потому, что рост производительности живого труда значительно превышал экономию материальных ресурсов. Все это свидетельствует о том, что определение материа-

^I Таблица рассчитана по данным Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР.

емкости первым методом не дает точного представления о динамике материалоемкости.

Однако и показатель материалоемкости, определяемый как абсолютная величина текущих материальных затрат в общей стоимости продукции, не всегда может достаточно точно свидетельствовать об истинном изменении материалоемкости. даже если количество материалов и сырья на производство единицы продукции будет снижаться, но при этом будет возрастать их стоимость (за счет применения материалов высшего качества), то материалоемкость может снижаться, оставаться неизменной или возрастать. Приведем условный пример.

При изготовлении электромоторов предприятие в предшествующем году израсходовало металлов общим весом в 40 кг, а в текущем за счет лучшего качества металла - 25 кг. Если стоимость электромотора осталась неизменной - 100 руб., то можно сделать вывод о снижении материалоемкости, определяемой сторонниками второй точки зрения. Но если стоимость металла, используемого на производство электромотора в предшествующем году составляла 40 руб. (1 кг - 1 руб.), а стоимость металла в текущем году составит: I вариант - 30 руб. (1 кг - 1,2 руб.), II вариант - 40 руб. (1 кг - 1,6 руб.) и III вариант - 50 руб. (1 кг - 2 руб.), то фактическая материалоемкость в первом варианте снижалась, во втором - оставалась неизменной, а в третьем - повышалась. Поэтому при анализе динамики материалоемкости необходимо проводить сопоставление данных об изменении материальных затрат в стоимостном и натуральном выражениях, что позволит выявить действительное изменение материалоемкости.

Косвенным показателем, характеризующим степень относительной материалоемкости продукции или отрасли служит структура производственных затрат. Ее анализ позволяет выделить группу материалоем-

х отраслей и производств. В промышленности к таким отраслям относятся те, которые имеют в себестоимости долю материальных затрат свыше 70% (без амортизации) ¹. Как свидетельствуют данные таблицы 2.2.3, к таким отраслям относятся черная металлургия, химическая и нефтехимическая, легкая и пищевая промышленности. В 1982 г. доля материальных затрат в данных отраслях соответственно составляла 75,6%, 72,4, 89,1 и 86,2%.

Сравнение динамики материальных затрат (без амортизации) в структуре производственных затрат и динамики удельного веса материальных затрат (без амортизации) в общем объеме продукции промышленности за 1975-1982 гг. показывает, что первый показатель позволяет определить общие тенденции в использовании материальных ресурсов (улучшение или ухудшение их использования). Так, за анализируемый нами период (см. табл. 2.2.4) удельный вес стоимости материальных ресурсов снизился как в структуре затрат, так и в общем объеме промышленной продукции соответственно на 1,7% и 3,9%. Обобщенная тенденция снижения происходила в химической и нефтехимической промышленности, машиностроении и металлообработке, легкой промышленности. В электроэнергетике, топливной, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также в промышленности строительных материалов произошло увеличение удельного веса материальных ресурсов как в структуре затрат, так и в общем объеме всей продукции.

Вместе с тем для отдельных отраслей промышленности характерна разнонаправленная динамика данных показателей. Так, если удельный вес материальных затрат в структуре затрат стекольной и фарфорово-фаянсовой промышленности повысился с 100% в 1975 г. до

¹ Мимов В.П. Методологические проблемы экономии ресурсов. - М.: Мысль, 1977, с. 176.

Таблица 2.2.3

Динамика материальных затрат (без амортизации)
в структуре производственных затрат в промыш-
ленности СССР за 1975-1982 гг. ¹

(в %)

Отрасли промышленности	1975 г.	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Вся промышленность	74,2	72,6	72,2	73,0
В том числе:				
Электроэнергетика	57,1	55,0	53,9	60,7
Топливная промышленность	51,1	51,0	49,8	59,3
Черная металлургия	75,7	73,2	73,1	75,6
Химическая и неметаллическая промышленность	74,1	71,7	71,6	72,4
Машиностроение и металлообработка	65,1	63,4	65,4	64,9
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	54,6	53,9	53,8	57,2
Промышленность строительных материалов	57,6	55,2	54,8	57,7
Стекольная и фарфоровая промышленность	49,8	48,3	49,2	50,3
Легкая промышленность	89,8	89,1	89,1	89,1
Пищевая промышленность	89,6	87,1	86,9	86,2

¹ Составлено по данным: Народное хозяйство СССР в 1975 г., с. 230; Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 153; Народное хозяйство СССР. 1922-1982 гг., с. 178; Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 139.

Таблица 2.2.4

Динамика удельного веса материальных затрат (без амортизации) в структуре затрат и в общем объеме промышленной продукции СССР за 1975-1982 гг. ¹

(в % к 1975 г.)
1975 г. = 100

Отрасли промышленности	В структуре затрат		В общем объеме продукции	
	1980 г.	1982 г.	1980 г.	1982 г.
Вся промышленность	97,8	98,3	97,2	96,1
В том числе:				
Электроэнергетика	96,3	106,3	104,3	108,7
Топливная промышленность	93,2	118,6	100,0	100,8
Химическая и нефтехимическая промышленность	96,7	97,7	96,1	95,3
Машиностроение и металлообработка	93,7	99,6	94,5	92,8
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	98,7	104,7	101,9	101,0
Промышленность строительных материалов	95,8	100,1	103,5	103,9
Стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность	96,9	101,0	89,7	87,5
Легкая промышленность	99,2	99,2	99,5	98,6
Пищевая промышленность	97,2	96,2	100,1	100,9

¹ Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1975 г., с. 230; Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 139; Народное хозяйство СССР: 1922-1982 гг., с. 178; Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 139, 140.

101% в 1982 г., то в общем объеме продукции произошло снижение с 100 до 87,5%. В пищевой промышленности, наоборот, удельный вес материальных ресурсов в структуре затрат снизился на 3,8%, в то время как в общем объеме произошло повышение на 0,9%. Такая разнонаправленность в изменении удельного веса материальных затрат указывает на то, что структура производственных затрат не может достаточно точно характеризовать уровень изменения материалоемкости. Причиной этого является неодинаковая степень влияния изменения в производительности живого труда на анализируемые показатели. Рост производительности труда ведет к увеличению прибавочного продукта в стоимости, снижая материалоемкость производимой продукции в большей степени, чем удельный вес материальных ресурсов в ее себестоимости.

С развитием общественного производства усиливается влияние факторов, которые, с одной стороны, действуют в направлении снижения материалоемкости производства, а с другой стороны, ведут к повышению ее уровня. От взаимодействия этих двух групп факторов зависит удельный вес материальных затрат в производимой продукции.

К первой группе факторов следует отнести: снижение норм расхода материальных ресурсов на производство единицы продукции; взаимозаменяемость дорогих материалов дешевыми; повышение эффективности производства добывающих отраслей промышленности (повышение качества сырья, комплексная добыча и переработка минеральных ресурсов, снижение объема отходов); повышение качества производимой продукции; опережающий выпуск прогрессивных видов продукции и др. Ко второй - действие структурного фактора; ухудшение условий добычи и обогащения природного сырья.

Важным фактором повышения эффективности использования материальных ресурсов является нормирование их использования. В условиях неизменных норм расхода сырья и материалов, топлива и энергии фонд возмещения, а значит, и сами материальные затраты возрастают в одинаковом темпе с объемом общественного продукта. Экономия на предметах труда в условиях повышения производительности труда и снижения коэффициентов прямых материальных затрат на единицу продукции приводит к тому, что производительность живого труда возрастает быстрее, чем их физический объем. Это позволяет за счет сэкономленной части овеществленного труда увеличивать количество потребительных стоимостей, в которых вещественно воплощается чистый продукт и, следовательно, снизить удельный вес последних по физическому объему.

Нормы расхода ресурсов предприятиями должны отражать общественно необходимые затраты овеществленного труда для данного периода развития производительных сил. В этом заключается объективная социально-экономическая основа, определяющая уровень норм. Показателями их прогрессивности выступают процент прирост продукции и уровень снижения себестоимости за счет снижения норм расхода в плановом периоде.

В процессе нормирования необходимо точно определить количество материальных ценностей, идущих на изготовление продукции предприятиями, с учетом технологического процесса и их технического уровня. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года предусматривается целая программа действий: "Существенно улучшить нормирование всех производственных ресурсов, систематически пересматривать устаревшие и внедрять прогрессивные нормы, соответствующие современному уровню техники, технологии, организации производства и

Груда. Усилить мобилизующую роль технически обоснованных норм в осуществлении режима экономии и укрепления хозрасчета" ¹.

Важное значение при нормировании и контроле расхода материальных ресурсов, расчетов потребностей в отдельных видах сырья, материалов, топлива имеет показатель удельной материалоемкости. Данный показатель характеризует затраты отдельных видов материальных ресурсов (в стоимостном и натуральном выражении) по отношению к единице продукции - металлоемкость, энергоемкость, топливеемкость и др.

Показатель удельной материалоемкости имеет большое практическое значение, отражая качество и прогрессивность структуры применяемых материалов и позволяет сравнивать эффективность машин, агрегатов, изделий и т.д. с аналогичными видами производимой на других предприятиях, в том числе за рубежом. Поэтому показатель удельной материалоемкости может служить измерителем эффективности и технического уровня производства данного вида продукции.

Так, в машиностроении и металлообработке наиболее важным материальным ресурсом выступает металл. В данных отраслях перерабатывается около 50% готового проката черных металлов и изделий из него, используемого в народном хозяйстве ². Поэтому удельная металлоемкость в данной отрасли особенно высока и при высокой стоимости металла ведет к увеличению стоимости материальных затрат. Одной из важных причин высокой металлоемкости продукции данной отрасли является то, что по многим видам машин и оборудования материалоемкость продукции на 20-25% выше по сравнению с аналогичными, выпускаемыми в других промышленно развитых странах ³. Сни-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 199.

² Калинин И. Экономия ресурсов - ключевая задача. - Социалистическая индустрия, 1978, 5 марта.

³ Вопросы экономики, 1982, № 10, с. 30.

ление материалоемкости, - как отметил К.У. Черненко на встрече с рабочими московского металлургического завода "Серп и молот", - "в дальнейшем повышении качества, в увеличении выпуска тех прогрессивных видов металлопродукции, которых производится пока еще недостаточно ... в снижении расхода металла, в устранении потерь ..." ¹.

Важным фактором снижения материалоемкости может выступать взаимозаменяемость металла пластмассами, которые, с одной стороны, значительно дешевле металла, а с другой - заменяют большее количество металла. Так, при изготовлении деталей из пластмасс трудоемкость снижается приблизительно в 8 раз. Одна тонна пластмасс замещает в среднем 6-8 тонн стали, около 3 тонн цветных металлов ². В целом экономия трудовых затрат от использования 1 т пластмасс вместо металла составляет 510 руб., а капитальных затрат - 485 руб. ³.

К сожалению, объем и темпы внедрения пластмасс в машиностроении еще не отвечают требованиям технического прогресса. В нашей стране на одну тонну стали производится приблизительно 26 кг пластмасс ⁴, что в 2,5-3 раза меньше, чем в других промышленно развитых странах. Широкому внедрению пластмасс в машиностроении мешает также и дефицитность высококачественных их марок. Так, в девятой пятилетке сыло произведено 12 млн. т пластмасс и синтетиче-

-
- 1 Встреча товарища К.У. Черненко с рабочими металлургического завода "Серп и молот" - Правда, 1984, 30 апреля.
 - 2 Материальные ресурсы и их использование в народном хозяйстве СССР /Отв. ред. Сидоров Н.Е. - К.: Наукова думка, 1981, с. 89.
 - 3 Щерицкий Б.В. Научно-технический прогресс и эффективность комплексной переработки сырья в промышленности. - К.: Наукова думка, 1980, с. 14.
 - 4 Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 144, 146.

них смол, 27% которых было использовано в машиностроении, что позволило заменить только 2% металла ¹. В десятой пятилетке объем производства пластмасс и синтетических смол возрос до 27 млн. т ². Использование 1/3 части пластмасс вместо металла позволило получить суммарный экономический эффект свыше 4 млрд. руб. ³.

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что снижение удельной материалоемкости при интенсивном типе воспроизводства должно являться генеральной линией в области использования материальных ресурсов.

Важным фактором, снижающим показатель материалоемкости и повышающим эффективность общественного производства выступает качество продукции, его повышение. Чем выше качество машин, тем меньше расходы на их эксплуатацию и ремонт, снижаются простои, удлиняются сроки их службы, что равносильно увеличению их общего количества. "От качества применяемых машин и орудий, - писал К.Маркс, - зависит больше или меньше сырья в процессе производства превращается в отходы" ⁴. Однако следует отметить, что качество продукции только тогда свидетельствует о росте их эффективности, когда дополнительный эффект от ее применения выше дополнительных затрат, необходимых для производства более качественной продукции.

Затраты на производство высококачественной продукции, как правило, возрастают на физическую единицу, хотя в расчете на единицу полезного эффекта они должны уменьшаться. Поэтому механизм повыше-

1 Щерблицкий Е.В. Научно-технический прогресс и эффективность комплексной переработки сырья в промышленности, с. 14-15.

2 Народное хозяйство СССР в 1922-1982 гг., с. 188.

3 Пашко И.Г., Павлов В.И., Спектор А.Н. Стратегия и тактика бережливости. - М.: Знание, 1980, с. 30.

4 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 114.

ния эффективности должен обязательно оказывать действие и на рост производства, и на снижение затрат в комплексе. К сожалению, в показателях планов предприятий только производительность труда и норма рентабельности отражают отношение результатов к затратам, а все остальные показатели сориентированы на одну из сторон - либо на результаты (объем реализованной продукции, прибыль ...), либо на затраты (себестоимость). Эта односторонняя направленность приводит к тому, что "в реальной жизни мы не редко сталкиваемся с положением, когда хозяйства, числящиеся передовыми по показателям выхода продукции и доходности, далеко не полностью используют полученные от общества ресурсы, что ведет к недостаточной отдаче фондовых вложений ..." ¹ и к снижению эффективности производства. Поэтому пересмотр показателей в планах, утверждаемых предприятиям (объединениям) должен проводиться с учетом содержания заданий, направленных на рост отношения результатов к затратам, а не на обособленное изменение отдельных его элементов. Необходимо планировать снижение затрат не на физическую единицу продукции, а на единицу полезного эффекта, как это предусматривается в материалах XXVI съезда КПСС ².

Важную роль в снижении материалоемкости общественного производства играет повышение эффективности добывающих отраслей промышленности. Высокая материалоемкость промышленной продукции требует постоянного отвлечения значительных капитальных вложений в добывающие отрасли, характеризующиеся высоким уровнем фондоемкости, что в свою очередь ограничивает возможности общества в более быстром расширении обрабатывающих отраслей. Поскольку фондоемкость

¹ Экономические науки, 1977, № 8, с. 56.

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 173.

добывающих отраслей в среднем в три раза выше, чем перерабатывающих, то снижение потребности в увеличении объема их производства имеет большое народнохозяйственное значение. Развитие добывающих отраслей быстрыми темпами предъявляет повышенный спрос на продукцию машиностроения, что существенно ограничивает удовлетворение потребностей этой продукцией других отраслей общественного производства.

Ежегодно для нужд развития народного хозяйства нашей страны добывается и перерабатывается огромное количество природных ресурсов. Вместе с тем в результате недостаточно высокого уровня производственной технологии, экономического и управленческого уровня организации работ, в недрах земли остается большой объем сырья, которое фактически превращается в потери. В частности, степень извлечения нефти составляет всего 40%, угля - около 70%, фосфатов - 70-75%, железной руды - около 80% и т.д.¹ При суммарной годовой добыче полезных ископаемых в Советском Союзе около 7 млрд. т потери составляют 3 млрд. т (свыше 40%), в том числе экономически неоправданные (т.е. те, которые могли быть устранены при современном уровне развития техники с учетом экономически целесообразным увеличением затрат) - 600 млн. т на сумму 8 млрд. руб. Отсюда видно, что сокращение потерь полезных ископаемых - проблема не только техническая, но и экономическая. Она должна решаться, с одной стороны, путем совершенствования существующих и внедрением новых прогрессивных технологических процессов и техники по комплексной переработке сырья. Это требует дополнительных затрат, экономическая эффективность которых может быть определена сопоставлением с денежной оценкой минеральных ресурсов.

¹ Вопросы экономики, 1982, № 10, с. 27.

дополнительно извлекаемых из недр¹. Слабая заинтересованность добывающих и обрабатывающих предприятий во внедрении новых технологий, уменьшающих потери сырья является отчасти и результатом того, что экономическая оценка минеральных ресурсов еще не внедрена в практику планирования и реализации плановых решений. Целесообразно вместе с экономической оценкой минеральных ресурсов разработать методические рекомендации по определению экономической эффективности внедрения новых методов и технических средств, направленных на сокращение потерь полезных ископаемых. С другой стороны, необходимо усилить экономическую заинтересованность всех промышленных предприятий добывающих, производящих и перерабатывающих минеральные ресурсы в их более рациональном использовании.

С каждым годом условия добычи и обогащения природного сырья существенно ухудшаются в связи со снижением содержания полезных компонентов в результате истощения используемых месторождений, ухудшением геологических условий добычи сырья, продвижением производства в неосвоенные районы. Учитывая, что потребности в сырье, исходя из сложившихся тенденций его использования, с каждым годом возрастают, следует ожидать усиления отрицательного влияния данного фактора на уровень материалоемкости.

В современных условиях развития научно-технического прогресса эффективное развитие экономики все в большей мере зависит от наличия топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов, а также от уровня их добычи и качества переработки. Несмотря на то, что наша страна занимает первое место в мире по добыче многих минеральных ресурсов и ведущее место по запасам нефти, газа, угля, а также многих цветных металлов, проблема рационального ис-

¹ Вопросы экономики, 1981, № 11, с. 40.

Использование становится все более актуальной. Намеченный на ближайшие 10-15 лет ускоренный рост ведущих отраслей народного хозяйства, использующих минеральное сырье и его продукты (топливно-энергетическая, химическая, металлургическая и др.), требует выявления новых ресурсов топливного и рудного сырья. Необходимость дальнейшего расширения топливно-энергетической и минерально-сырьевой базы производства вынуждает наше государство расходовать значительные средства на разведку новых месторождений - около 4-5% всех капитальных вложений в народном хозяйстве. Добыча же минерального сырья начинается в среднем через 10-18 лет от начала разведки месторождения¹. Поэтому растущие потребности в минеральных ресурсах должны удовлетворяться не столько за счет их расширения, но в первую очередь в результате наиболее рационального, т.е. наиболее экономного, комплексного их использования. Повышение эффективности добывающих отраслей является одним из главных факторов в обеспечении решающих пропорций общественно-го воспроизводства, поддержания высоких темпов экономического развития и повышения уровня жизни народа.

Исследование пропорций между добывающими и перерабатывающими отраслями промышленности позволяет определить направления изменения уровня материалоемкости производства. Как свидетельствуют данные таблицы 2.2.5 в период с 1970 по 1981 гг. наблюдалась тенденция снижения доли продукции добывающих отраслей во всей стоимости промышленной продукции и на 1 рубль продукции добывающих отраслей. Лишь в 1982 г. произошло заметное повышение этих пропорций. Определенное влияние на повышение доли продукции добывающих отраслей в данном году оказывает фактор цен. С 1 янва-

¹ Щербицкий Б.В. Научно-технический прогресс и эффективность комплексной переработки сырья в промышленности, с. 8.

ра 1982 г. были значительно повышены цены на продукцию добывающих отраслей с целью приближения их к общественно необходимым. Снижение удельного веса стоимости продукции добывающей промышленности в стоимости продукции всей промышленности, а также продукция добывающей, приходящейся на стоимость обрабатывающей, свидетельствует о повышении уровня рационального использования сырья и материалов в рассматриваемом периоде предприятиями обрабатывающих отраслей промышленности.

Таблица 2.2.5

Удельный вес стоимости продукции добывающей промышленности во всей стоимости промышленной продукции и соотношение ее со стоимостью продукции обрабатывающей промышленности ^I

(в действующих оптовых ценах предприятий соответствующих лет)

Показателя	1970г.	1975г.	1980г.	1981г.	1982г.
Удельный вес стоимости продукции добывающей промышленности в стоимости всей промышленной продукции (в %)	8,90	8,14	7,32	7,15	9,33
Стоимость продукции добывающей промышленности на рубль продукции обрабатывающей промышленности (коп./руб.)	9,8	8,8	7,9	7,7	10,3

Однако учитывая, что рост национального дохода за период с 1970 по 1982 гг. (со 100 до 175%) ² сопровождался заметным ростом

^I Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1982 г., с.112 (Расчеты проведены без учета влияния внешней торговли).

² Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 379.

объема продукции добывающих отраслей промышленности (со 100 до 240%)¹, нельзя говорить только об интенсивных путях использования сырья. Удовлетворение потребностей в последних во многом производилось за счет экстенсивных факторов роста. Значительные резервы улучшения использования продукции добывающих отраслей промышленности кроются в снижении норм расхода сырья и материалов, в усилении работ по утилизации отходов производства, в использовании вторичных ресурсов, в комплексной переработке сырья. По подсчетам советских экономистов, даже при современном уровне развития технологии производства можно увеличить объем конечного продукта при тех же масштабах добычи сырья в 2-3 раза². В результате недостаточно высокого уровня переработки сырья предприятиями обрабатывающей промышленности его перерасход значительно выше, чем в других промышленно развитых странах. На это обращалось внимание на XXVI съезде КПСС: "По сравнению с лучшими мировыми показателями на единицу национального дохода мы тратим больше сырья и энергии. Стало быть есть возможность значительно увеличить выпуск конечной продукции из уже имеющихся ресурсов"³.

Важным фактором снижения материалоемкости является улучшение использования материальных ресурсов путем увеличения полезного эффекта к исходным затратам материальных ресурсов (коэффициенты использования материальных ресурсов, коэффициенты полезного действия материальных ресурсов). Данные коэффициенты позволяют оценивать величину отходов и потерь материальных ресурсов, образующихся на всех стадиях технологического процесса производства про-

1 Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 112.

2 Ватаманки З.Г., Лушик И.А., Щедра Л.И. и др. Интенсификация социалистического производства, с. 112.

3 Материалы XXVI съезда КПСС, с. 41.

дукции. Хотя в современных условиях данные показатели улучшаются, однако уровень их еще неоправданно низкий. Далеко не везде применяются прогрессивные ресурсоберегающие технологические процессы, вследствие чего еще велики расходы материалов в процессе производства. Так, в машиностроении коэффициент использования металла (основного материального ресурса этой отрасли) не превышает 0,732¹, т.е. 268 кг из каждой тонны уходят в стружку и отходы. Использование же металла, изготовленного методом порошковой металлургии, позволило бы практически полностью ликвидировать отходы и потери.

Изменение уровня народнохозяйственной материалоемкости связано также со структурными сдвигами в отраслях общественного производства и внутри их (между отраслями промышленности). Следует отметить, что влияние структурных сдвигов на уровень использования материальных ресурсов проявляется в двух направлениях — может оказывать влияние на его рост или снижение.

В условиях интенсификации социалистического производства влияние структурных сдвигов на повышение народнохозяйственной материалоемкости усиливается за счет увеличения потребностей всех отраслей народного хозяйства в новых, более прогрессивных средствах производства, которым характерен высокий уровень материальных затрат. К росту материалоемкости объективно ведет и ускоренный выпуск продукции группы "Б" по сравнению с группой "А" в промышленности, так как материалоемкость отраслей, производящих предметы потребления наиболее высокая. Более подробный анализ влияния структурных сдвигов на показатель материалоемкости диссертант проводит в статье "Влияние структурных сдвигов в про-

¹ Калинин И. Экономия ресурсов — ключевая задача. — Социалистическая индустрия, 1978, 5 марта.

мышленности на использование материальных ресурсов" ¹.

На уровень увеличения материалоемкости влияет также и ускоренное развитие пищевой промышленности в соответствии с требованиями и задачами, поставленными КПСС и Советским правительством, во выполнении Продовольственной программы СССР.

На рост народнохозяйственной материалоемкости оказывает влияние и изменение региональной структуры народного хозяйства в результате продвижения производства в малоосвоенные районы Сибири, Дальнего Востока и Севера, где производство отличается более высоким уровнем материальных затрат.

Структурные сдвиги в производстве и потреблении материальных ресурсов осуществляются на основе достижений научно-технической революции и совершенствования форм и методов организации производства. Ускоренное развитие машиностроения и приборостроения, внедрение новой техники и технологии производства позволяют в перспективе значительно повысить эффективность общественного производства за счет создания условий для более быстрого роста производительности общественного труда на основе повышения фондоотдачи основных производственных фондов и более рационального использования материальных ресурсов (повышение уровня изъятия природных ресурсов из месторождений, комплексная переработка сырья, снижение затрат на добычу и переработку сырья в результате применения новых технологий).

Так как затраты овеществленного труда уменьшаются при использовании более прогрессивных машин и оборудования, уменьшающих расход сырья, материалов и энергии на производство единицы продукции, то дальнейшее повышение эффективности общественного про-

¹ Вестник Львовского университета. Серия общественных наук. - Львов, 1983, выпуск 20, с. 59-63.

производства предполагает планирование изменения его структуры и пользу отраслей, определяющих научно-технический прогресс ¹.

В планах экономического развития страны намечено "ускорить создание и выпуск более производительных машин, позволяющих обеспечить сбережение сырьевых, топливных и энергетических ресурсов" ². Поэтому знание тенденций изменения материалоемкости общественного производства под влиянием научно-технического прогресса позволит более правильно определить важнейшие показатели народнохозяйственного плана, направления дальнейших капиталовложений в различных отраслях с целью создания условий наиболее рационального использования материальных ресурсов, от которых во многом зависит эффективность общественного производства.

Важным резервом дальнейшего снижения материалоемкости является вовлечение в производство вторичных ресурсов и отходов. Как и предусматривалось постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. расширяется круг министерств и ведомств, которым устанавливаются задания по использованию вторичных ресурсов, а также увеличивается номенклатура этих ресурсов. Так, если на 1981 г. задания по использованию 23 видов отходов были установлены для 7 министерств и ведомств, то на 1983 г. уже по 30 видам отходов для 39 министерств и ведомств СССР и всех союзных республик. В перспективе намечено включить в народнохозяйственный и отраслевые планы задания по использованию 130 видов отходов производства и потребления ³.

О важном значении вторичных ресурсов и отходов в повышении эффективности производства свидетельствует и тот факт, что в

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 137.

² Там же, с. 116.

³ Экономическая газета, 1982, № 47, с. 17.

современных условиях из них производится десятки миллионов тонн стали, значительное количество цветных металлов, бумаги, картона и т.д. Утилизация энергии и тепла в перерасчете на условное топливо составляет несколько десятков миллионов тонн. Однако многие виды вторичных ресурсов применяются еще недостаточно, так как осуществление мероприятий по вторичному использованию материальных ресурсов и отходов производства требует соответствующих средств.

С целью повышения заинтересованности объединений (предприятий) в усилении работы по использованию вторичных ресурсов и отходов Советским правительством предусмотрено обеспечить первоочередное выделение капитальных вложений, оборудования и мощностей строительных организаций при разработке планов капитального строительства. В целом это позволит получить значительный экономический эффект. Расчеты показывают, что удельные капитальные вложения, направленные на экономию топливно-энергетических ресурсов, в 3-4 раза меньше удельных вложений, необходимых для прироста добычи топлива¹. Производство стали из лома в 20 раз дешевле, чем из руды². Экономически целесообразно производить продукцию почти со всех видов вторсырья и отходов.

Снижение величины отходов позволяет значительно повысить размер экономии материальных ресурсов на предприятиях машиностроения и металлообработки, так как потери от отходов производства в 1981 г. составили 9,6% стоимости израсходованного сырья и материалов, в том числе по Минтяжмашу - 14,4%, Минэнергомашу -

1 Вопросы экономики, 1981, № 8, с. 8.

2 Там же, 1982, № 10, с. 31.

13,6%. Около половины используемого металла идет в отходы в производственном объединении "Ленинградский металлический завод" имени XXII съезда КПСС, на дизельном заводе "Двигатель революции" (г. Ленинград) ¹. До 40% отходов металла допускается на Львовском заводе фрезерных станков ².

Вместе с тем министерства не выполняют объем капитальных вложений по созданию производственных мощностей для повторного использования вторичных ресурсов и отходов производства. Поэтому считаем необходимым в целях повышения заинтересованности предприятий в использовании отходов производства провести оценку стоимости отходов и внести за них плату, как и за основные производственные фонды и оборотные средства (возможно по низшей шкале). Практически доказано, что даже зола, получаемая от сжигания твердого топлива на крупных ТЭС и ТЭЦ, может служить сырьем для производства практически всей номенклатуры строительного сырья и материалов. Во всех случаях применение золы для производства строительных материалов позволяет экономить от 10 до 25% составляющей ("недожега"). В масштабах страны такая экономия оценивается в 10 млн. т условного топлива ³. По заключению НИИ экономики строительства Госстроя СССР, использование только четверти ежегодно образующегося объема золы (25-30 млн. т) в качестве сырья для производства строительных материалов, обеспечивает экономию капитальных вложений на развитие материально-технической базы строительства в размере не менее 400 млн. руб. А из ежегодно образующихся отходов золы и шлаков на крупных ТЭС и ТЭЦ современная

1 Черкасова К.М., Суховерхова Т.Н. Экономно использовать материальные ресурсы. - Финансы СССР, 1982, № II, с. 38.

2 По данным Львовского завода фрезерных станков.

3 Экономическая газета, 1982, № 42, с. 16.

технология позволяет изготовить материалы и детали, достаточные для строительства современного города с миллионным населением¹. Поставка доменных шлаков предприятиям минераловатных изделий приносит около 60 млн. руб. годового эффекта для "Азовстали". Кроме того, в процессе подготовки шлака к реализации путем магнитной сепарации в 1981 г. здесь было получено более 120 тыс. т вторичного металлургического сырья².

Важным звеном в стимулировании рационального использования материальных ресурсов могут выступать мероприятия, поощряющие применение прогрессивных материалов и их заменителей. В этом случае важное значение приобретает политика ценообразования, стимулирующая использование менее дефицитных материалов, создавая для предприятия заинтересованность в их использовании.

Возможности дальнейшей экономии материальных ресурсов создаются современной научно-технической революцией. При этом изменяется технология производства, позволяющая повысить комплексность использования сырья, резко снизить расход материалов на единицу продукции, минимизировать количество элементов деталей машин и оборудования с одновременным повышением их качества и долговечности. Поэтому процесс стимулирования развития науки и техники должен проводиться с учетом данной проблемы.

Несмотря на высокую экономическую эффективность рационального использования материальных ресурсов многие резервы остаются неиспользованными, так как существующие системы и формы экономического стимулирования производства не вызывают должной заинтересованности у производителей в их рациональном использовании. Все

1 Марков З. Сырье из отходов. - Экономическая газета, 1983, № 24, с. 9.

2 Экономическая газета, 1983, № 24, с. 9.

Это предопределяет необходимость дальнейших исследований в области экономической науки с тем, чтобы повысить значение экономических рычагов и стимулов в борьбе за бережное расходование материальных ресурсов и совершенствовать существующие формы и системы экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов.

Экономическое стимулирование рационального использования материальных ресурсов должно вызывать заинтересованность производителей в проведении мероприятий, которые способствуют уменьшению материалоемкости:

- снижение норм расхода материальных ресурсов на производство единицы продукции;
- снижение потерь сырья и материалов;
- повышение оборачиваемости нормируемых оборотных средств;
- повышение качества производимой продукции;
- использование вторичных ресурсов и отходов производства;
- взаимозаменяемость дорогих материалов более дешевыми;
- опережающий выпуск прогрессивных видов продукции.

Однако создание действенной системы экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов предполагает не только учет факторов, которые приводят к снижению материалоемкости, но и тех факторов, которые в наибольшей степени будут положительно влиять на повышение эффективности общественного производства. Тем самым работа по совершенствованию экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов должна носить комплексный подход с целью получения производителями наивысших конечных результатов. Достижение данных результатов предполагает гармонию между экономическими интересами общест-

на, коллективов и отдельных работников. Следовательно, вся система экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов должна строиться с учетом этих важных требований. Только в таком случае возникает возможность создания заинтересованности на всех уровнях общественного производства в рациональном использовании материальных ресурсов.

Г л а в а Ш

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

3.1. Хозрасчетное стимулирование повышения эффективности использования материальных ресурсов

Успешная реализация социально-экономической стратегии, выдвинутой XXVI съездом Коммунистической партии Советского Союза и последующими Пленумами ЦК КПСС, базируется на использовании основного богатства нашей страны - основных производственных фондов и материальных оборотных средств. Решение задач быстрого роста производительности труда, повышение эффективности всего общественного производства предопределяет совершенствование хозяйственного механизма в использовании всех факторов производства. Поэтому перед экономической наукой поставлена задача выработки такого хозяйственного механизма, который побуждал бы трудящихся ко всемерной интенсификации производства за счет внедрения достижений научно-технического прогресса, комплексного улучшения использования всех видов ресурсов, в том числе и материальных, с целью снижения совокупных затрат на производство единицы продукции.

Интенсификация социалистического производства вызывает необходимость совершенствования хозяйственного механизма - "совокупных форм и методов хозяйствования, организации и регулирования общественного производства, сознательного воздействия на производство"¹, экономических связей участников производства, превра-

¹ Экономические науки, 1979, № 10, с. 32.

щения "всего государственного механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм ..." ¹. В свою очередь совершенствование хозяйственного механизма способствует усилению действия экономических рычагов и стимулов на повышение эффективности общественного производства, достижение наивысших конечных результатов, т.е. влияет на интенсификацию производства. Такая зависимость характерна и для хозяйственного расчета - важной составной части хозяйственного механизма. В частности, В. Радаев, характеризуя эту взаимосвязь, отмечает: "Интенсификация производства и хозяйственный расчет находятся в диалектической зависимости. Интенсификация воздействует на хозяйственные отношения, преобразует их формы, предполагает их совершенствование со стороны общества с учетом закономерностей интенсивного развития. Вместе с тем такое совершенствование создает оптимальные условия для эффективной реализации этих закономерностей, обеспечивает хозяйственные формы ускорения научно-технического прогресса, превращает хозяйственные отношения как элемент системы социалистических производственных отношений в важный факт интенсификации производства, требующий полного учета его возможностей" ².

Хозяйственный расчет, выступающий как экономический рычаг производства, непосредственно воздействует на конечные результаты работы предприятий и объединений. Это достигается, во-первых, через материальную заинтересованность коллективов предприятий и отдельных работников в результатах их трудовой деятельности и, во-вторых, через соответствующее увеличение денежных ресурсов, оставляемых в распоряжении предприятий и отчисляемых в государственный

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

2 Радаев В. Интенсификация производства и хозяйственный расчет. - Вопросы экономики, 1983, № 4, с. 52-53.

бюджет. Общепризнанный интерес интенсификации социалистического воспроизводства реализуется с помощью хозяйственного расчета, выступающего побудителем, толчком данного интереса. Следовательно, совершенствование хозяйственного расчета является необходимым условием обеспечения интенсификации производства.

Совершенствование хозяйственного расчета в производственных объединениях и предприятиях увязывается с усилением роли экономических рычагов и стимулов, поскольку "совершенство организации хозрасчета всегда определяется степенью, полнотой использования объективно характерных ему экономических рычагов"¹. Среди данных рычагов особую роль выполняют прибыль, заработная плата, фонды экономического стимулирования, премии, цена, плата за фонды, кредит и др. Перестройка системы экономических рычагов и стимулов должна быть подчинена решению единой стратегической задачи - "установлению прямой зависимости через системы экономических рычагов, фондов, показателей, нормативов между уровнем и динамикой показателей пятилетнего плана производственного звена, степенью их напряженности, с одной стороны, и размерами ресурсов, получаемых предприятиями на цели воспроизводства и экономического стимулирования - с другой"². Такой подход к совершенствованию хозрасчетного стимулирования позволит значительно усилить заинтересованность производственных коллективов в использовании имеющихся скрытых резервов для всемерного повышения эффективности производства. В числе главных резервов повышения эффективности производства являются "... рациональное использование ресурсов, сокращение раз-

1 Ястремский И.С. Хозрасчет и экономические рычаги повышения эффективности производства (на укр. яз.). - К.: Знання УССР, 1981, с. 9.

2 Егизарян Г. Совершенствование хозяйственного механизма в промышленности. - Вопросы экономики, 1983, № 5, с. 54.

личных потерь и отходов, непроизводительных расходов, искоренение бесхозяйственности и расточительности" ¹.

Вопросы совершенствования организации хозрасчета, в том числе и хозрасчетного стимулирования, находятся в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы" указывается на необходимость создания условий, стимулирующих качественный, высокопроизводительный труд и обеспечивающих подлинно хозяйскую заинтересованность в достижении высокой эффективности производства. Создание действенной системы экономического стимулирования, в том числе и хозрасчетного, предполагает ее направленность на постоянное повышение эффективности производства. Поэтому в процессе совершенствования экономического стимулирования необходимо исходить из учета экономической эффективности производственной деятельности хозяйственных звеньев (объединений, предприятий). Таким критерием для них может выступать прибыль, так как, во-первых, она выражает сущность экономической эффективности общественного производства на уровне отдельных хозяйственных звеньев, во-вторых, является мерой эффективности производства (разница между результатом их деятельности и затратами) и, в-третьих, в прибыли выражаются интересы общества, коллектива и отдельных работников. В ходе широкомасштабного экономического эксперимента в народном хозяйстве экономические нормативы образуются практически по двум основным показателям - объем производства и прибыль.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 127.

Определение эффективности работы объединений, предприятий можно произвести через алгебраическую сумму количества произведенной продукции и затраченных ресурсов:

$$(K_1 c_1 + K_2 c_2 + \dots + K_n c_n) - (K_1 N_1 + K_2 N_2 + \dots + K_n N_n) = \\ = \sum_{i=1}^n K_i c_i - \sum_{i=1}^n K_i N_i = \sum_{i=1}^n K_i (c_i - N_i) = \sum_{i=1}^n K_i P_i = P,$$

где

K_i - количество продукции i -того вида;

c_i - оптовая цена единицы продукции i -того вида;

N_i - нормативы расхода материальных ресурсов (по научно обоснованным нормам) и заработной платы на единицу продукции i -того вида;

P_i - размер прибыли на единицу продукции i -того вида;

P - общий объем прибыли.

В процессе хозяйственной деятельности может происходить отклонение как фактического количества продукции, так и нормативов материальных ресурсов и заработной платы от плановых показателей, что в свою очередь ведет к изменению фактической суммы прибыли по сравнению с плановой. Это отклонение указывает на изменение экономической эффективности производства - в сторону повышения или снижения. Экономическая эффективность производственной деятельности повышается, если критерий эффективности больше 1, остается без изменений при критерии эффективности, равным 1, и снижается при критерии эффективности меньше 1.

Критерий экономической эффективности деятельности производственной единицы можно определить при помощи следующей формулы:

$$KЭ = \frac{(\sum_{i=1}^n K_i c_i - \sum_{i=1}^n K_i N_i)_{\varphi}}{(\sum_{i=1}^n K_i c_i - \sum_{i=1}^n K_i N_i)_{nn}} = \frac{\sum_{i=1}^n K_i (c_i - N_i)_{\varphi}}{\sum_{i=1}^n K_i (c_i - N_i)_{nn}} = \frac{P_{\varphi}}{P_{nn}},$$

где $KЭ$ - общий критерий экономической эффективности производственной единицы (объединения, предприятия).

Однако больший объем фактической прибыли по сравнению с плановым может быть получен вследствие невыполнения плана по ассортименту и номенклатуре тех видов продукции, где общественно необходимые затраты на их производство высокие, а удельный вес прибыли низкий, перевыполнения плана за счет высокорентабельных видов продукции. Это, в свою очередь, влияет на увеличение критерия эффективности. Поэтому данное явление целесообразно учитывать при расчете критерия эффективности, чтобы контролировать структурные сдвиги по ассортименту выпускаемой продукции. Предприятия должны выпускать все виды продукции, которые есть в плане, независимо от степени их доходности.

В ходе совершенствования хозяйственного механизма, как указывается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы", оценка хозяйственной деятельности производственных объединений, предприятий при подведении итогов работы и социалистического соревнования должна осуществляться прежде всего по выполнению плановых заданий по объему реализации продукции исходя из обязательств по поставкам и номенклатуре (ассортименту). Поэтому считаем целесообразным проводить корректировку общего критерия эффективности с учетом коэффициента выполнения плана по количеству выпускаемой продукции. Для этой цели необходимо вначале определить процент невыполнения плана по тем видам продукции, где фактический уровень ниже планового, используя следующую формулу:

$$T_{\text{общ.}} = \left(\frac{K_{\text{пл}} - K_{\text{ф}}}{K_{\text{пл}}} \cdot d \right)_1 + \left(\frac{K_{\text{пл}} - K_{\text{ф}}}{K_{\text{пл}}} \cdot d \right)_2 + \dots + \left(\frac{K_{\text{пл}} - K_{\text{ф}}}{K_{\text{пл}}} \cdot d \right)_n =$$

$$= T_1 + T_2 + \dots + T_n = \sum_{i=1}^n T_i,$$

где $T_{\text{общ.}}$ - процент невыполнения плана по ассортименту (номенклатуре) выпускаемой продукции;

$K_{\text{пл}i}$ - плановое количество производства i -того вида продукции;

$K_{\text{ф}i}$ - фактическое количество производства i -того вида продукции;

d_i - удельный вес i -того вида продукции в общем плановом объеме производства;

T_1, T_2, \dots, T_n - процент невыполнения плана по отдельным видам продукции.

В дальнейшем рассчитываем коэффициент выполнения плана по ассортименту (номенклатуре) продукции: $K_{\text{пл}} = 1 - \frac{T_{\text{общ.}}}{100\%}$.

Общий критерий эффективности скорректируем на коэффициент выполнения плана по ассортименту (номенклатуре) ($K_{\text{пл}}$). В результате данных преобразований получим расчетный критерий эффективности ($K_{\text{Эрасч.}}$), который можно использовать как основной фондообразующий показатель:

$$K_{\text{Эрасч.}} = K_{\text{Э}} \cdot K_{\text{пл}}$$

Введение коэффициента выполнения плана по ассортименту и номенклатуре в расчет критерия эффективности производства усилит заинтересованность и повысит ответственность производственных коллективов за более полное обеспечение потребностей народного хозяйства и населения, что и предусматривается последними материалами и документами КПСС и Советского правительства.

Расчетный критерий эффективности позволяет также сравнивать

производственную деятельность различных предприятий, независимо от их размеров и специфики производства. В то время как ни один другой показатель в абсолютных величинах не может выступать в роли критерия экономической эффективности хозяйственной деятельности. Ни величина чистого продукта, ни прибыль или реализованная продукция не позволяют сравнивать экономическую эффективность работы предприятий, различающихся по масштабу и технической оснащенности. Действительно, нельзя требовать от небольшого производственного коллектива или от коллектива, имеющего в своем распоряжении меньшее количество ресурсов, того же вклада (по абсолютной величине), что и от большого или наделенного большим количеством ресурсов.

Так как критерий эффективности зависит от соотношения фактической и плановой прибыли, то все факторы, влияющие на увеличение фактической прибыли, будут способствовать его росту. Следовательно, предприятия будут заинтересованы в снижении общественно-необходимых затрат на производство продукции каждого вида, т.е. в сокращении нормы расхода материальных ресурсов и снижении удельного веса заработной платы в единице продукции. Если первое можно добиться в результате более рационального использования материальных ресурсов, то второе — за счет повышения производительности труда, что в конечном итоге ведет к повышению экономической эффективности производства. На это в полной мере нацеливает постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности по усилению их ответственности за результаты работы" — "... повысить ответственность производственных коллективов за выполнение плановых заданий с наименьшими затратами трудовых, материаль-

ных и финансовых ресурсов" ¹.

Достижение большего объема фактической прибыли по сравнению с плановым возможно и за счет повышения оптовой цены продукции, но ее размер устанавливается государственными органами.

С другой стороны, расчетный критерий эффективности зависит и от объема плановой прибыли. Если предприятие принимает заниженный план по производству и соответственно по прибыли, то тем легче добиться высшего показателя расчетного критерия эффективности. Поэтому необходимо определить меры, способствующие принятию напряженных планов.

Данная проблема является одной из актуальных в процессе совершенствования хозяйственного механизма, и она должна решаться путем обеспечения правильных взаимосвязей между планом и экономическими стимулами. В экономической литературе можно выделить две основные точки зрения по вопросу достижения принятия предприятиями напряженных планов. Первая предполагает стимулирование выполнения плана ², а вторая - прирост результата по сравнению с предыдущим периодом ³. Но вместе с тем обнаруживаются недостатки такого подхода. Так, много предприятий, объединений и министерств стремятся занижить плановые задания, что позволяет при невысокой напряженности в производственной деятельности их выполнять и, следовательно, получать материальное и моральное вознаграждения. В то же время предприятия, принявшие напряженные планы, оказываются в худшем положении, так как в существующей "системе стимулирования не всегда проводится должное различие между выполнением за-

1 Экономическая газета, 1983, № 31, с. 5.

2 Проблемы социалистического расширенного воспроизводства и совершенствование хозяйственного механизма /Под ред. Абалкина Л.И. и др., с. 211-212.

3 Лунич П. Уровень плана. - Правда, 1982, 10 марта, с. 2.

ниженного и напряженного плана" ¹. Характерные недостатки существуют и при стимулировании приростов производства продукции, производительности труда или прибыли, поскольку хорошо работающие предприятия имеют меньше нескрытых резервов по сравнению с отстающими. Если данное измерение проводить по сравнению с предыдущим уровнем, то усложняется объективное соизмерение результатов, вследствие чего передовые предприятия оказываются в менее благоприятном положении по сравнению с отстающими.

Нам представляется, что система экономического стимулирования должна побуждать трудовые коллективы не только к выполнению плановых заданий, но и к достижению максимально возможных приростов результатов их деятельности одновременно. Лишь такой подход будет ориентировать производственные коллективы через экономическую заинтересованность на достижение наивысшей эффективности производства. Важную роль в этом может выполнять расчетный критерий эффективности, с учетом которого должны формироваться фонды экономического стимулирования. Объем прибыли, с учетом которого образуются фонды экономического стимулирования, должен корректироваться с помощью расчетного критерия эффективности, но не по сравнению с фактическим объемом прибыли, а с плановым. В результате этого, чем более напряженным будет план, тем соответственно и больше прибыли пойдет на формирование фондов экономического стимулирования. В случае заниженного плана по прибыли, даже при значительном увеличении расчетного критерия эффективности, объем фондов экономического стимулирования будет ниже, чем при оптимально напряженном плане. Поэтому считаем, что использование расчетного критерия эффективности позволит вызвать должную заинтересованность в со-

¹ Бачурин П. План и стимулы. - Плановое хозяйство, 1982, № 9, с.3.

ставлении предприятиями напряженных планов.

Формирование и использование фондов экономического стимулирования наряду с другими экономическими рычагами и стимулами должны создавать условия, гарантирующие реализацию прав и ответственности предприятий в рациональном и эффективном развитии производства. С этой целью в ходе экономического эксперимента в народном хозяйстве проводятся некоторые изменения в их формировании и использовании. Так, с целью усиления роли и значения фонда развития производства вводятся нецентрализованные капиталовложения, которые предназначены для технического перевооружения и реконструкции производства. Это во многом повышает значение собственных средств производственных объединений (предприятий), которые становятся основным источником развития производства. При недостаточном количестве данных средств предприятиям предоставляется право воспользоваться банковским кредитом. Следовательно, повышается само значение фонда развития производства, усиливается заинтересованность в его росте и рациональном использовании. Неиспользованные средства из фонда развития производства, накопленные производственным объединением (предприятием), не изымаются в государственный бюджет, если они не использованы в данном году, а накапливаются. Возникает возможность провести реконструкцию или перевооружение производства в больших размерах, накопив средства за ряд лет. В случае крупного расширения или нового строительства производственных объединений (предприятий) финансирование будет производиться из государственного бюджета. Указанные изменения усиливают стимулирующую функцию фонда развития производства.

Производственные объединения (предприятия) уже не будут покупать ненужные средства производства при отсутствии необходимых,

чтобы "не пропали" капитальные вложения, выделяемые на текущий год. Это снизит запасы неустановленного оборудования и повысит требования потребителей к производителям техники и оборудования, значительно усилит их заинтересованность в производстве новых, высокоэффективных видов. С этой целью, как предусмотрено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве" (сентябрь 1983 г.) повышается роль потребителей продукции в разработке планов создания и производства новой техники. Так, министерства и ведомства СССР, производящие новую технику, должны разрабатывать и утверждать перспективные типы и системы машин, оборудования и другой техники по согласованию с министерствами - основными потребителями соответствующей продукции ¹.

Значительно повышается эффективность создания и использования фонда материального поощрения путем установления тесной зависимости их от конечных результатов производства. Размер этого фонда в большей мере зависит от выполнения планового задания объема реализованной продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами, а также таких показателей эффективности производства, как рост качества продукции, производительности труда, снижение себестоимости продукции, увеличение прибыли, использование производственных фондов. Намечены мероприятия по упрощению системы образования фонда материального поощрения. В частности, в зависимости от специфики работы объединений (предприятий) будут использованы группы нормативов (нормативы прироста фонда материального поощрения за каждый процент прироста

¹ О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. - Экономическая газета, 1983, № 36, с. 5.

фондообразующих показателей по сравнению с базовым годом, нормы на единицу продукции в натуральном выражении, нормы образования всей суммы фонда материального поощрения по фондообразующим показателям).

Важное значение в усилении эффективности фондов поощрения имеют полномочия трудовых коллективов в распределении и использовании фондов экономического стимулирования. Согласно Закону о трудовых коллективах¹, им предоставлено право участвовать в решении вопросов использования данных фондов, обсуждать и одобрять сметы расходования фондов экономического стимулирования, контролировать их выполнение. Вместе с тем "средства фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, образованных на предприятиях и в организациях, не могут быть изъяты без согласования трудовых коллективов"².

Важное значение в повышении эффективности общественного производства имеет установление стабильных нормативов на пятилетие при формировании фондов экономического стимулирования. Как показывает практика, они усиливают стремление производственных коллективов к увеличению объема расчетной прибыли за счет использования внутренних скрытых резервов. Считаем, что дальнейшего повышения эффективности общественного производства можно достичь за счет установления данных нормативов для каждой отрасли, каждого предприятия в зависимости от удельного веса вновь созданной стоимости во всей реализованной продукции $\frac{V+m}{C+V+m}$. Чем больше данное соотношение, тем выше должен быть норматив отчислений в фонды

1 Закон о трудовых коллективах. - Экономическая газета, 1983, № 26, с. 5.

2 Там же.

экономического стимулирования. Благодаря этому усилятся заинтересованность производственных коллективов не только в рациональном использовании живого труда, но и материальных ресурсов. На это нацеливает постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., в котором дано прямое указание определять эти нормативы "... прежде всего по установленным в плане качественным показателям работы производственных объединений (предприятий) и утверждать их в пределах нормативов, предусмотренных в пятилетнем плане по министерству в целом" ¹.

Повышение удельного веса вновь созданной стоимости во всей реализованной продукции можно достичь за счет снижения материальных затрат (C) или роста абсолютной величины вновь созданной стоимости ($V+m$). Поскольку увеличение доли заработной платы (V) ведет к возрастанию затрат на производство, что в свою очередь снижает объем фактической прибыли и соответственно критерий эффективности, а в дальнейшем и объем фондов экономического стимулирования, то единственным путем остается увеличение доли прибавочного продукта (m). Все это позволяет нам сделать определенные выводы, что применение подобной методики расчета объемов фондов экономического стимулирования будет положительно влиять на увеличение объема прибыли как за счет снижения трудоемкости в результате роста производительности труда, так и за счет более рационального использования материальных ресурсов.

В повышении эффективности общественного производства важная роль принадлежит хозрасчетному стимулированию использования производственных фондов. Улучшение использования основных производ-

¹ Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., с. 25.

ственных фондов уменьшает потребности в их дополнительном количестве, что ведет к снижению потребляемых материальных ресурсов, расходуемых на производство. Снижается также уровень потерь, вызванных порчей сырья и материалов, вследствие медленной их переработки и длительности хранения, уменьшением количества допускаемого брака и неоправданно великими размерами отходов.

Все потери можно разграничить на две основные группы: прямые и скрытые. К первой группе относятся потери, связанные с порчей и недостатком товарно-материальных ценностей, возникающих на складах вследствие длительного периода их хранения, перерасходом по себестоимости продукции в части материальных затрат, потери от допускаемого брака при производстве продукции. Сюда также следует отнести потери, которые выступают в виде отходов, и которые весьма существенные по отношению к производственной себестоимости и используются очень незначительно. Эти потери вызывают дополнительную потребность в материальных ресурсах, что ведет к повышению материалоемкости общественного производства и к снижению его эффективности. Ко второй группе относятся потери, связанные с несоответствием фактической величины оборотных средств необходимой их сумме для производственно-хозяйственной деятельности предприятий и объединений. Здесь имеется в виду как недостаток оборотных средств, который вызывает перебои в процессе производства, и, следовательно, простой оборудования, так и избыток оборотных средств, приводящих к скрытым потерям в виде омертвления средств. К причинам возникновения потерь при использовании оборотных средств относится и то, что существуют отступления от оптимальных параметров снабжения производства и реализации, т.е. нарушения смены функциональных форм оборотных средств во времени.

В последние годы сохраняется устойчивая тенденция увеличения

доли национального богатства, находящегося в состоянии материальных запасов оборотных средств, в незавершенном производстве и строительстве, и в виде отложенного спроса у населения. Если в 1965 г. отвлеченная часть национального богатства составляла 10%, то в 1982 г. - уже 13%.¹ За это время абсолютные размеры отвлеченной части материальных запасов всех видов возросли в 4,8 раза, тогда как национальный доход увеличился лишь в 2,7 раза, а национальное богатство - в 3,3 раза². Это свидетельствует о наличии еще многих нерешенных проблем в деле повышения народнохозяйственной эффективности использования оборотных средств.

Подобная ситуация наблюдается и в целом по промышленности, и в отдельных отраслях. Так, на 1 июля 1983 г. в целом на предприятиях Министерства станкостроения и инструментальной промышленности СССР сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей увеличились против начала года на 59,4 млн. руб. и составили 493,4 млн. руб., что привело к превышению норматива на 31,4%. На 1981-1983 гг. промышленным предприятиям данного министерства установлены задания по ускорению оборачиваемости оборотных средств на 2,7 дня и по сокращению вовлечения в хозяйственный оборот материальных ресурсов на 39,1 млн. руб. По отчету за первое полугодие 1983 г. допущено замедление оборачиваемости средств на 5,7 дня с дополнительным привлечением материально-товарных ценностей на сумму в 84,4 млн. руб.³ Подобная ситуация наблюдается и на отдельных предприятиях. В Чимкентском производственном объединении по выпуску продукции кузнечно-прессового оборудования сверхнорма-

1 Народное хозяйство СССР в 1965 г., с. 87, 761; Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 46, 615.

2 Народное хозяйство СССР в 1965 г., с. 87, 591, 761; Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 46, 378, 515.

3 По данным Министерства станкостроения и инструментальной промышленности СССР.

тивные остатки товарно-материальных ценностей на 1 июля 1983 г. увеличились против начала года на 4,9 млн. руб. и составили 14,4 млн. руб., или 77,3% к нормативу. Это объединение при задании по ускорению оборачиваемости оборотных средств на 1981-1983 гг. на 3,5 дня уже допустило замедление против 1980 г. на 50 дней, в результате чего дополнительно привлечено в хозяйственный оборот материальных ресурсов на 5,0 млн. руб. при плановом задании по их увеличению лишь в размере 0,3 млн. руб.¹ Замедление оборачиваемости оборотных средств против 1980 г. в первом полугодии текущего года допущено также по Тюменскому заводу кузнечно-прессового оборудования на 105,7 дня, или на 2,2 млн. руб.² Костромской завод автоматических линий замедлил оборачиваемость нормируемых оборотных средств на 36,7 дня и в связи с этим допустил отвлечение из хозяйственного оборота товарно-материальных ценностей на 1,4 млн. руб.³

Введение лимита материальных затрат, разработка норм производственных запасов на базах и складах Госснаба СССР и норм сырьевых запасов у поставщиков с учетом научно-технического прогресса, в соответствии с инструкцией Госснаба СССР от 14 октября 1982 г. № 499 "О мерах по дальнейшему улучшению экономической работы по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 года № 612" (Приложение № 2 "О порядке расчета и учета выполнения задания по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов за счет ускорения оборачиваемости нормируемых оборотных средств") поднимает уровень нормирования оборотных

1 По данным Министерства станкостроения и инструментальной промышленности СССР.

2 Там же.

3 Там же.

средств. Вместе с тем представляется целесообразным усилить контроль за объемом запасов и при их отклонении от норм принимать меры по исправлению. В этом плане важную роль может сыграть повышение ответственности руководителей объединений и предприятий, экономических служб за соблюдением норм и сохранностью товарно-материальных ценностей. Однако, как показывает анализ, по отдельным предприятиям, особенно по допускающим замедление оборачиваемости нормируемых оборотных средств, вообще не устанавливаются задания по вовлечению в хозяйственный оборот сверхнормативных и неиспользуемых товарно-материальных ценностей. Указанные задания не устанавливаются для 40% предприятий Министерства станкостроения и инструментальной промышленности СССР¹.

Определенную роль в уменьшении потерь от излишних запасов и в ускорении оборачиваемости позволит налаживание системы поставок Госснабом СССР. XXVI съезд КПСС поставил задачу укреплять и совершенствовать общегосударственную систему материально-технического снабжения, повысить ее роль и ответственность в рациональном использовании и экономии материальных ресурсов в непрерывном снабжении народного хозяйства сырьем, топливом, оборудованием и запасными частями². Это предполагает сокращение ведомственных систем материально-технического снабжения и укрепления общегосударственных. В результате улучшения работы Госснаба СССР произойдет уменьшение потерь в сырье и материалах в целом по народному хозяйству за счет снижения сверхнормативных запасов на отдельных предприятиях, снизится дефицитность отдельных видов ресурсов.

Важнейшей предпосылкой и одновременно резервом лучшего исполь-

1 По данным Министерства станкостроения и инструментальной промышленности СССР.

2 Материалы XXVI съезда КПСС, с. 140.

зования материальных ресурсов является научно обоснованное нормирование их расхода. Действенным стимулом экономии материальных затрат, обеспечивающим взаимосвязь норм и нормативов расхода ресурсов с показателями эффективности производства, являются задания по среднему снижению этих норм.

Однако ряд министерств машиностроения подобно другим отраслям промышленности не проводят эффективных мероприятий по упорядочению нормирования, несвоевременно уточняют действующие и вводят прогрессивные нормы расхода, что в свою очередь не мобилизует предприятия на строжайший режим экономии в расходовании ресурсов и приводит к получению необоснованной экономии.

Немаловажным фактором, сдерживающим рациональное использование материальных ресурсов, являются наличие большого количества устаревших норм. Только в машиностроении на данный период действует около 500 различных (часто не согласованных между собой) нормативно-технических документов по вопросам применения проката черных металлов в конструкциях машин и оборудования, что, с одной стороны, приводит к значительному перерасходу металла, а с другой - создает искусственный дефицит ресурсов, порождает возможность фиктивной экономии материальных ценностей.

За 6 месяцев 1983 г. промышленными предприятиями Минстанкопрома СССР получено экономии по материальным затратам в сумме 39,5 млн. руб. Это позволило по сравнению с предыдущим годом снизить уровень материальных затрат на 1 рубль товарной продукции на 1,85%^I. За счет выполнения заданий по среднему снижению норм в целом по данному министерству за первое полугодие уменьшено расход черных металлов на 5,3%, при установленном задании - на

^I По данным Министерства станкостроения и инструментальной промышленности СССР.

4,6%¹. Данный показатель мог быть намного выше, однако по отдельным предприятиям отмечены недостатки в нормировании и расходовании материалов. Задания по снижению норм расхода металлов не выполняли предприятия двух Всесоюзных промышленных объединений, а задания по повышению коэффициента использования черных металлов - предприятия четырех ВПО.

В то же время отдельным предприятиям доводятся нормы расхода материалов, которые превышают фактически достигнутый уровень. К примеру, на Харьковском заводе крепежных изделий "Комсомолец" по отдельным видам изделий нормы расхода проката черных металлов на 1983 г. устанавливались выше фактического расхода в 1982 г. В частности, на производство одной тонны крепежных изделий в 1982 г. было израсходовано 879,98 кг проката черных металлов, а норма расхода на 1983 г. предусматривалась в размере 883,47 кг, или на 0,4% выше достигнутого уровня².

Из общего количества норм расхода металлов в 1983 г. на Львовском заводе фрезерных станков лишь 28% изменены в сторону снижения по сравнению с предыдущим годом. 66% норм не предусматривался, а 6% норм расхода были увеличены³. Ясно, что подобный подход к нормированию не может являться должным стимулом в борьбе за экономию материальных ресурсов.

В целях усиления материальной ответственности за перерасход металла, да и других видов, особенно важных для народного хозяйства материальных ресурсов, сверх научно обоснованных нормативов целесообразно применять экономические санкции, как это принято

¹ По данным Министерства станкостроения и инструментальной промышленности СССР.

² Там же.

³ По данным Львовского завода фрезерных станков.

по некоторым видам ресурсов. Так, в случае использования сверх нормы водных ресурсов взимаются штрафы в пять раз выше обычной платы ¹.

Применение материального поощрения за экономию и экономических санкций за перерасход материальных ресурсов сверх научно обоснованных норм значительно повлияет на эффективность их использования. Подобного мнения придерживается Г. Егиазарян, считая, что "развитие системы платы за ресурсы является важным элементом зависимости между показателями работы и размерами ресурсов, оставаемых в распоряжении производственного звена ... Она создает хозрасчетную заинтересованность в улучшении использования ресурсов, их экономии. Основные пути решения этой проблемы - совершенствование существующих систем платы за ресурсы и введение в перспективе платы за все виды ресурсов" ².

Существуют еще более "жесткие" предложения по усилению материальной ответственности объединений и предприятий за сверхнормативный расход материальных ресурсов и сверхнормативные запасы. В частности, В. Мимов предлагает установить величину платы на уровне 18-20% от их стоимости. Источником ее должна быть та часть прибыли, которая остается для распределения на предприятии ³.

Подобные экономические санкции широко применяются в практике хозяйствования социалистических стран. Повышенная плата за неиспользованные сверхнормативные запасы за счет фондов стимулирования (на уровне 25%) применяется в Венгрии.

- 1 Инструкция о порядке исчисления и сроках внесения в бюджет платы за воду, забираемую промышленными предприятиями из водохозяйственных систем, от 15 июня 1981 г. - В сб. Совершенствование хозяйственного механизма, с. 324.
- 2 Егиазарян Г. Совершенствование хозяйственного механизма в промышленности, с. 58.
- 3 Мимов В. Эффективность материалопотребления. - Плановое хозяйство, 1983, № 8, с. 34.

Важным фактором улучшения использования материальных ресурсов является сокращение потерь от брака и отходов. Уменьшение их объемов позволит значительно снизить себестоимость и материалоемкость продукции.

В 1982 г. на предприятиях Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР потери от брака и отходы потребляемого сырья составили 3,09% от всей производственной себестоимости продукции. Однако размер потерь за счет сокращения количества отходов, которые могут быть переработаны при существующем уровне развития техники и технологии мог быть значительно сокращен. Это положительно повлияло бы на снижение себестоимости продукции (на 1,1%), поскольку эти отходы включаются в статью затрат. Как показывают проведенные нами расчеты, ликвидация только потерь от брака и использование той части отходов производства, которые можно переработать, позволила бы снизить себестоимость продукции на 1,8%¹.

Необходимо отметить, что после принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы", а также постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. "Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов" в станкостроительной отрасли произошло некоторое улучшение в использовании материальных ресурсов, о чем свидетельствует показатель удельного веса потерь от брака и отходов в производственной себестоимости продукции. Так, если в 1975 г. он составлял 3,91%, в

¹ По данным Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР.

1980 г. - 3,10%, то в 1982 г. - 3,09%¹. Однако резервы по улучшению использования материальных ресурсов еще имеются.

Несмотря на важное значение использования отходов производства в народном хозяйстве в достижении высокой эффективности им уделяется недостаточное внимание. Причина такого положения заключается в том, что отходы производства включаются в себестоимость продукции, а следовательно, в цену продукции и оплачиваются потребителем. Мер экономического противодействия, побуждающих предприятия активно заниматься утилизацией производственных отходов, пока нет и разработка их дело не простое.

В экономической литературе² предлагаются различные формы экономического стимулирования, направленные на включение отходов в дальнейший процесс производства. Это и повышение платы за землю, где сохраняются отходы, увеличение размеров штрафов, принятие административных мер к руководителям предприятий и объединений и др. Наряду с этим выясняются и слабые стороны предлагаемых воздействий, так как при существующей системе планирования большинство показателей не способствует использованию производственных отходов, а в отдельных случаях даже противодействует. Если определенную часть занятых в производстве перевести на переработку отходов, то это значительно снизит показатель производительности труда в расчете на одного работающего, так как ни в трудовых, ни в других нормативах этот вопрос еще не предусматривался.

В ходе совершенствования хозяйственного механизма предусмотрены некоторые меры по формированию фонда ширпотреба с учетом ис-

1 По данным Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности СССР.

2 Селиванский В. Использование вторичных ресурсов как фактор интенсификации общественного производства. - Экономика Советской Украины, 1983, № 5, с. 35.

пользования отходов производства¹. Это усилит в некоторой мере заинтересованность производителей в использовании отходов производства. Но так как использование отходов не включается в план работы предприятий, то действия коллектива не регламентируются, а следовательно, не приносят возможного эффекта, который можно было бы получить при полной переработке отходов. Поэтому целесообразно усилить материальное поощрение введением экономических санкций за слабую работу по использованию вторичного сырья и производственных отходов. С целью улучшения использования этих резервов производства считаем целесообразным учитывать неиспользованную часть отходов на балансе предприятий как дополнение к статье оборотных средств. В дальнейшем необходимо ввести плату за них как и за оборотные средства. Предлагаем также включать в план производственной деятельности предприятий объем (или удельный вес) использования отходов, которые оно допускает.

В ГДР, где рост производства промышленной продукции осуществляется при неизменных, а то и уменьшающихся объемах потребляемого сырья и материалов, этого удалось добиться за счет более рационального использования вторичного сырья и промышленных отходов и увеличением их доли в сырьевом балансе страны до 12%². Благодаря этим мероприятиям и некоторым другим (совершенствованию системы экономического стимулирования, развитие премиальной системы, включение объема материальных ресурсов в директивный показатель работы предприятий) среднегодовое снижение удельных расходов важней-

1 Указания о порядке установления цен и нормативов чистой продукции на товары, вырабатываемые из местного сырья и отходов. - В сб.: Совершенствование хозяйственного механизма, с. 145-146.

2 Палютин В. Условия эффективного использования материальных ресурсов. - Плановое хозяйство, 1983, № 10, с. 78.

ших видов сырья, топлива, энергоносителей в 1976-1980 гг. составило приблизительно 3,9%. На 1981-1985 гг. намечено снизить удельное потребление важнейших видов материальных ресурсов в среднем на 5,0-5,5% в год¹.

В интенсификации социалистического производства особая роль принадлежит совершенствованию хозрасчетного стимулирования путем совершенствования цен на продукцию, в том числе на сырье и материалы. При проведении данной работы необходимо принимать во внимание изменение номенклатуры применяемых материалов, расширение сфер применения материалов, расширение сферы использования более дешевых, качественных заменителей. Необходимо решить целый комплекс вопросов по усилению заинтересованности посредством цен производства новых, более эффективных видов сырья и материалов и внедрения более прогрессивных технологий производства. Данную работу следует проводить в направлении сближения цен на сырье и материалы к общественно необходимым затратам труда на их производство.

При обосновании цен на новые виды сырья и материалов актуальной проблемой является учет экономического эффекта, возникающего у потребителей машин, оборудования и изделий, изготовляемых с применением новых, более эффективных материалов. Экономический эффект, возникающий у потребителей, может быть учтен только в том случае, если цена на произведенную продукцию устанавливалась в определенной зависимости от потребительских свойств, на изменение которых оказало влияние применение нового материала. Вначале экономический эффект должен быть реализован производителями машин, оборудования и изделий в цене своей продукции, а затем уже пере-

¹ Палютин В. Условия эффективного использования материальных ресурсов. - Плановое хозяйство, 1983, № 10, с. 78.

распределяться.

В ценообразовании на новые виды сырья и материалов остается еще нерешенным вопрос о стимулировании разработки и внедрения новых, прогрессивных технологий производства уже освоенных продуктов. Для того чтобы стимулировать разработку и внедрение новой технологии производства прежнего продукта, позволяющего снизить затраты на его производство, уровень оптовой цены, видимо, должен включать в себя и определенную часть предполагаемого экономического эффекта от их использования. Вторая его часть должна реализоваться у потребителей, вызывая заинтересованность в быстрой замене ранее применяемого оборудования. Следовательно, при определении уровня оптовой цены на данную продукцию должны учитываться как интересы производителей, так и потребителей.

Необходимо усилить работу по совершенствованию цен на взаимозаменяемые виды сырья и материалов с целью стимулирования производства и потребления наиболее эффективных их видов, совершенствовать методы оценки отходов производства и установление цен на продукцию, полученную из отходов, повышать обоснованность цен на комплексные виды минерального сырья с одновременным расширением числа оцениваемых компонентов.

В снижении уровня материалоемкости общественного производства заметную роль играет качество продукции сырьевых отраслей¹, стимулирование которого в настоящее время осуществляется в двух формах: в виде твердой цены за продукцию данного качества (сорт, марка и т.д.) и в виде скидок-надбавок за изменение отдельных параметров в пределах действующего ГОСТа. При конкретной цене за

¹ "От качества сырья зависит отчасти норма прибыли. Хороший материал дает меньшее количество отходов ...". (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 94).

данный вид сырья одновременно может устанавливаться надбавка или скидка за изменение отдельных потребительских свойств.

Наиболее развита данная система стимулирования качества сырья и материалов в настоящее время в черной металлургии. В других отраслях она развита еще недостаточно. Существующие недостатки в стимулировании повышения качества продукции добывающей промышленности связаны с недостатками в разработке методологических особенностей дифференциации цен на сырье и материалы в зависимости от качества, различными подходами в отдельных отраслях к решению данных проблем. Очевидно, что положительный опыт черной металлургии должен быть использован и другими отраслями, учитывая, что повышение качества поставляемого сырья и материалов должно обеспечить снижение цен на единицу полезного эффекта в их деятельности. Так как "при плохом сырье, - отмечал К. Маркс, - рабочий для переработки того же самого материала затрачивает больше времени ..." ^I. Следовательно, при сырье высокого качества обрабатывающая промышленность затрачивает меньше времени на его переработку, поэтому и эффект их деятельности должен быть выше.

Путем использования оптовых цен необходимо в большей мере заинтересовывать предприятия в создании и выпуске новой техники, в постоянном обновлении выпускаемой продукции. При установлении оптовых цен на новую продукцию должны учитываться интересы производителей и интересы потребителей. Производители будут заинтересованы в установлении оптовой цены, позволяющей им получать больший размер прибыли по сравнению с ранее выпускаемой продукцией, а потребители - добиваться снижения затрат на выпускаемую продукцию при использовании новой техники. Ведь "уменьшение затрат материальных ресурсов на единицу полезного эффекта у потребителя

^I Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 95.

равносильно увеличению производства этих ресурсов, а значит, и выпуска конечной продукции" ¹.

Важную роль в устранении экономического несоответствия интересов потребителей и производителей в новой технике может играть изменения оптовых цен в сочетании с финансовым регулированием выпуска устарелого оборудования. Для этого, с одной стороны, необходимо не только снижать уровень рентабельности производителей устаревшего оборудования путем снижения оптовых цен, но и финансовой мерой - введением второй, пониженной расчетной цены с одновременным изъятием в бюджет разницы между оптовой ценой и расчетной. А с другой стороны, фонды экономического стимулирования формировать с учетом степени обновления производства, т.е. выпуска новой продукции.

Считаем также нецелесообразным пересмотр цен на старое оборудование у потребителей в сторону снижения. Чем выше оптовая цена, тем выше размер платы за фонды. Это в большей мере будет стимулировать изъятие старой техники и оборудования из производства и замену ее более эффективной.

В общем комплексе мер, направленных на улучшение использования материальных ресурсов, важное место принадлежит совершенствованию хозяйственного стимулирования в системе показателей, которые положены в основу оценки деятельности производственных объединений и предприятий и учитывающие качество изготавливаемой продукции. Выпуск продукции высшего качества удлиняет срок службы, снижает потери, которые возникают при хранении в реализации продукции низшего качества, зачастую не пользующуюся спросом, а следовательно, ведет к экономии используемых ресурсов, в том числе и материаль-

¹ Предборский В.А. Материальное поощрение трудовых коллективов за конечные результаты работы. - К.: Знание УССР, 1982, с. 37-39.

ных.

В вопросах стимулирования качества важную роль должны играть экономические санкции, применяемые к поставщикам недоброкачественной продукции, товаров, изготовляемых с отступлениями от ГОСТа и технических характеристик. Так, как продукция низкого качества не выдерживает гарантийного срока службы, что вызывает необходимость производства большего количества данной продукции, и не пользуется спросом у покупателей, то это ведет к увеличению потерь, а следовательно, и к нерациональному использованию сырья, топлива и материалов, затрачиваемых на производство данной продукции. Существующая система штрафов, предусмотренных за поставку некачественной продукции, хотя и ухудшает экономические результаты производственной деятельности предприятий и объединений, но все же существенно не влияет на производственный коллектив, так как не существует тесной количественной зависимости между размерами поощрительных фондов и суммами штрафов. По существу штраф вносится за счет уменьшения платежей в бюджет по свободному остатку прибыли, не затрагивая или весьма слабо затрагивая коренные экономические интересы предприятия и его коллектива. Следовательно, совершенствование системы экономических санкций необходимо проводить в направлении усиления ее зависимости с фондами материального поощрения. Только в этом случае, на наш взгляд, штрафы могут превратиться в действенное средство влияния на уровень качества производимой продукции.

Одна из причин, сдерживающих выпуск новых товаров и повышения их качества состоит в том, что предприятиям не всегда обеспечивается полная компенсация дополнительных затрат. Выпуск такой продукции требует изменения технологии, техники, увеличения количества времени на производство единицы продукции. Товары высшего ка-

чества нередко ведут к необходимости использования более дорогостоящего сырья и квалифицированного труда. Все это увеличивает издержки производства и уменьшает прибыль. Ряд дополнительных льгот, предоставляющихся за повышение качества продукции, вызвало усиление заинтересованности предприятий в производстве высококачественных товаров. Важное значение имеет установление заданий министерствам, объединениям и предприятиям по увеличению удельного веса продукции высшей категории качества (со Знаком качества) в общем объеме производства, включение последнего в число фондообразующих показателей, предоставление прав объединениям и предприятиям увеличивать отчисления в фонд материального поощрения в годовых планах (и фактически) до 2% за каждый пункт увеличения удельного веса товаров народного потребления со Знаком качества в общем объеме производства по сравнению с пятилетним планом на данный год. Условиями стимулирования качества предусматривается, что увеличение размеров фонда материального поощрения не будет осуществляться, если и достигнуто перевыполнение планов производства, но не выполнено установленное задание по удельному весу продукции высшей категории качества.

Установленный порядок корректировки фонда материального поощрения имеет определенное мобилизационное значение по повышению качества продукции на первых порах, когда удельный вес таких товаров невелик. Но со временем на выпуск высококачественных товаров переводится все больше цехов, участков и т.п., что ведет к росту масштабов производства товаров со Знаком качества. А размер средств, получаемых предприятием в виде надбавок к ценам за выпуск товаров повышенного качества, зависит и от выполнения общего плана по производству продукции и поставкам ее потребителям. В результате чего производственные коллективы, добывающиеся высоких по-

казателей по выпуску качественной продукции, в случае невыполнения плана по общему объему производства продукция могут оказаться в худшем положении по сравнению с предприятиями, где работа по повышению качества осуществляется не в полной мере, но выполняется план по выпуску продукции и обязательства по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами.

Надбавки за качество, которые применяются в промышленности, производящей изделия производственно-технического назначения в современных условиях, также не вызывает должной заинтересованности, едва покрывая дополнительные издержки (а на многих предприятиях они и не покрываются полностью), которые вызваны усилиями по повышению качества производимой продукции. Вследствие отмеченных причин, а также возросших требований к аттестуемой продукции, в 1982г. по сравнению с 1980 г. число изделий, которым присвоен государственный Знак качества, уменьшилось с 52,3 тыс. до 44,0 тыс. наименований. За данный период уменьшилось также число наименований товаров по народному хозяйству, которые имеют Знак качества, с 87,7 до 79,0 тыс.^I. Есть все основания предполагать, что удельный вес товаров данной категории качества в общем объеме произведенной продукции снизился.

Нам представляется, что сам подход к стимулированию, ориентированному на увеличение удельного веса продукции высшей категории качества по сравнению с предусмотренным в плане, ошибочный. Производственные объединения (предприятия), исходя из технического уровня и наличия трудовых ресурсов определенной степени квалификации, не могут повышать качество товаров в неограниченных размерах. Для каждого периода времени существует какой-то максимальный уровень.

^I Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 102; Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 94.

Если предприятие его уже достигло, то пусть оно и выпускает большую половину своей продукции высшей категории качества, но по удельному весу во всей реализованной продукции "не дотягивает" или не может перевыполнить установленного в плане задания, то дополнительных отчислений в фонды материального поощрения не будет. В то время как дополнительные расходы на производство продукции высшей категории качества существуют.

Причиной снижения материальной заинтересованности производителей в увеличении выпуска продукции высшей категории качества, на наш взгляд, является также несоответствие между показателями, определяющими выполнение плановых заданий и стимулированием продукции высшего качества¹. При определенном уровне затрат, необходимых для производства продукции высшего качества, можно произвести больший объем продукции низшего качества и получить соответственно больше вознаграждения в виде премий. Процесс формирования последних производится с учетом выполнения плановых заданий и обязательств по поставкам продукции по номенклатуре (ассортименту) согласно заключенных договоров. Если предприятие будет выпускать продукцию только высшей категории качества, то оно в большинстве случаев не выполнит план, не сможет совершить поставок продукции в соответствии с договорными обязательствами. Таким образом, не будет реализована возможность получения надбавки за производимую продукцию. Даже для предприятий производственно-технического назначения наряду с надбавкой за продукцию за Знаком

¹ "Существующая система оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций недостаточно эффективно воздействует на ускорение создания новой техники, материалов и технологий". (Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве", с. 5.

качества будет изыматься большая величина прибыли, идущей на формирование фондов материального поощрения, вследствие невыполнения плана по количеству продукции. Следовательно, необходимо каким-то способом увязывать изменение качества продукции с общим планом выпуска.

Нам представляется, что с большой точностью можно учесть напряженность деятельности коллективов предприятий и объединений (а также и министерств и ведомств) по производству продукции с учетом качества по расчетному плану. Для этого необходимо провести корректировку выпускаемого объема продукции с учетом коэффициента качества ¹. К примеру, для корректировки продукции высшей категории качества, которой присвоен Знак качества, коэффициент равняется 1,2, а для продукции первой категории качества - 1,0. Выполнение плана производства (а также выполнения договоров по поставкам) по продукции производить с учетом данных коэффициентов. Расчет выполнения плана выпуска продукции определенной номенклатуры (ассортимента) можно провести следующим образом:

$$П(A) = П_1 k_1 + П_2 k_2$$

где $П_1$ - количество продукции высшей категории качества;

$П_2$ - количество продукции первой категории качества;

k_1, k_2 - коэффициенты качества;

$П(A)$ - количество продукции определенной номенклатуры (ассортимента) с учетом их качества.

Применение предлагаемой методики подсчета объема выпускаемой продукции усилит заинтересованность производителей в выпуске продукции высшей категории качества, что положительно повлияет на

¹ "Выпуск продукции повышенного качества может быть учтен в показателе эффективности путем корректировки объемов производства". (Муравьев А.И. Проблемы измерения, оценки и планирования повышения эффективности производства. - Д.: ДГУ, 1981, с. 67.

повышение эффективности всего общественного производства. Произойдет ускорение реализации продукции, уменьшатся потери, снизятся расходы всех видов ресурсов. Это в свою очередь положительно повлияет на уровень рационального использования материальных ресурсов. Поэтому мы не можем согласиться с мнением А.А. Иванукаса о том, что при выполнении плана производства продукции по стоимости за счет большего, чем предусматривалось в планах количества товаров высшего качества и невыполнении по номенклатуре, не выплачивать премии. Так как, дальше продолжает он, "конкретному потребителю нужны товары не в розничных ценах, а определенное количество пар обуви, ткань в метрах, швейные изделия в единицах и т.д." ^I. Со второй частью доводов мы согласны, но лишь с условием, что данная продукция будет не только произведена, но и будет высокого качества. В ином случае она не получит общественного признания и не сможет быть реализованной, что равнозначно для общества потерям дополнительного количества ресурсов.

Важную роль в улучшении использования материальных ресурсов, в усилении заинтересованности производителей в экономном их использовании должно вызвать установление лимита материальных затрат на производство продукции. Исходя из уровня лимита материальных затрат будет пресекаться нерациональное использование сырья, топлива и материалов, ведущее к их перерасходу.

Наряду с этим усиливается значение показателя себестоимости продукции в системе хозяйственного расчета объединений и предприятий. Снижения показателя себестоимости можно добиваться путем строгого соблюдения режима экономии, разработки и внедрения новой техники и технологии, новых видов материалов, передовых ор-

I Иванукас А.А. Некоторые проблемы стимулирования производства новых товаров улучшенного качества. - Финансы СССР, 1983, № II с. 18.

ганизационных форм и методов управления. Эти мероприятия положительно повлияют на повышение производительности труда, снижение материалоемкости, энергоемкости и фондоемкости производимой продукции.

В современных условиях вовлечение в производство резервов его роста за счет строгого соблюдения режима экономии может быть обеспечено при условии совершенствования организационно-технического уровня труда, производства и управления. Поэтому, чтобы добиться в современных условиях снижения себестоимости продукции, объединения и предприятия должны планировать и посредством хозяйственных рычагов стимулировать не просто снижение себестоимости, а обоснованную величину экономии затрат, получаемую в результате осуществления организационно-технических мероприятий. Причем, стимулировать за достижение этого планового задания нужно не только все производственные подразделения (цехи, участки, производственные единицы), где непосредственно внедряются оргтехмероприятия, но и те структурные подразделения, которые участвуют в разработке и непосредственном выполнении данных мероприятий (функциональные отделы и службы, подразделения вспомогательной службы).

Решение всех затронутых проблем послужило бы в значительной мере усилению хозяйственного стимулирования рационального использования материальных ресурсов, способствовало дальнейшему повышению эффективности производства. Достижения данных результатов можно в наибольшей мере добиться только при условии наиболее полного соответствия интересов производственных коллективов с интересами общества и интересами отдельных работников. Важное значение в их согласовании может и должно сыграть совершенствование личного материального стимулирования, усиление личной заинтересованности в рациональном использовании материальных ресурсов.

3.2. Усиление личной материальной заинтересованности в рациональном использовании материальных ресурсов

Среди комплекса мер, направленных на усиление воздействия хозяйственного механизма по повышению эффективности социалистического производства, важная роль в планировании и экономическом стимулировании отводится показателю нормативной чистой продукции.

При анализе показателя нормативной чистой продукции большинство советских экономистов считает, что его применение позволяет преодолевать заинтересованность предприятий в неоправданном росте стоимости объема продукции за счет выпуска дорогостоящих материалоемких изделий¹. И из этого делают выводы, что данный показатель положительно влияет на снижение материальных затрат, на их экономию. Нам представляется, что с ними можно согласиться только в определенной мере. Показатель нормативной чистой продукции не вызывает прямой материальной заинтересованности производителей в применении дорогостоящих материальных ресурсов, в увеличении их объема в статье затрат, но только при определенных условиях. Если снижения затрат живого труда можно добиться за счет увеличения объема потребляемых ресурсов, то предприятия идут по этому пути.

Показатель нормативной чистой продукции не вызывает материальной заинтересованности производственных коллективов в достижении экономии значительно большего количества овеществленного труда при незначительных дополнительных затратах живого труда, хотя с народ-

¹ Сигиневич А. О применении нормативной чистой продукции. - Вопросы экономики, 1983, № 9, с. 56; Ормушев К. Об ориентации планирования материалоемкости и стимулирования ее снижения на конечные результаты. - В со.: Проблемы интенсификации социалистического производства в Киргизии /Отв. ред. Д.С. Лайлиев. - Фрунзе: Илим, 1982, с. 76.

нохозяйственной точки зрения это приносит ощутимый экономический эффект. Даже больше того, система экономического, в том числе и материального стимулирования, действует в обратном направлении. А для того чтобы применение конкретного показателя вызывало заинтересованность в достижении определенного результата, он должен быть подкреплён системой материальных и моральных стимулов. По отношению к нормативной чистой продукции мы этого сказать не можем. Следовательно, он не является показателем, который мог бы в полной мере положительно влиять на повышение эффективности производства.

Применение показателя нормативной чистой продукции привело к тому, что материальные и моральные стимулы главным образом нацелены на поощрение количественных результатов выпуска продукции (на выполнение и перевыполнение плановых заданий по производству продукции) и в то же время оторваны, а иногда и просто противоречат качественным показателям. Так, показатель производительности труда, занимая важное место в системе планирования и экономического стимулирования деятельности производственных предприятий, измеряется количеством произведённой продукции за определенное время или на одного работающего, не учитывая величины экономического эффекта, достигаемого за счёт рационального использования материальных ресурсов. Тем самым вызывается заинтересованность в росте производительности труда без учёта всех приведённых затрат¹. Следовательно, материальные стимулы, применяемые на предприятиях и

1 "Стабильность нормативов (при определении величины нормативной чистой продукции. - Н.Ч.) делает предприятия безразличными к снижению материальных затрат, так как их экономия не отражается в основном показателе" (Волконский В.А. Проблемы совершенствования хозяйственного механизма: Экономические методы повышения эффективности производства. - М.: Наука, 1981, с. 123).

объединениях, не вызывают должной заинтересованности производственных коллективов в экономном расходовании материальных ресурсов. И сама система премирования, направленная главным образом на выполнение и перевыполнение предприятием плановых заданий по производству, слабо учитывает величину экономического эффекта, получаемую в результате более рационального использования материальных ресурсов. Премии в данном случае подменяют функцию заработной платы (премирование за выполнение плановых заданий).

Слабая заинтересованность в экономном использовании сырья и материалов вызвана также и тем, что премию за их экономию, согласно действующим положениям, можно получить только при условии выполнения плановых заданий по количеству произведенной продукции. А сам размер премий находится в менее тесной зависимости от объема достигнутой экономии в результате снижения материальных затрат, чем от выполнения плановых заданий. Все это указывает на то, что определение показателя производительности труда по количественным величинам без учета их качества и соответствующей системы материального и морального стимулирования не может активно способствовать действительному повышению эффективности труда.

Эффективность труда может быть правильно оценена только при условии сличения достигнутых результатов с затратами. В определении результатов, достигнутых производственными коллективами и отдельными рабочими наряду с количеством выпускаемой продукции должны учитываться качество и экономия материальных затрат¹.

¹ "... целесообразно было бы наряду с показателями нормативной чистой продукции использовать показатель, который учитывал бы материальные затраты" (Керженцев А., Молокович А. С учетом материальных затрат. - Промышленность Белоруссии, 1983, № II, с. 18-19).

Лишь с учетом этих факторов показатель производительности труда может быть определен с высокой точностью.

Действующая методика расчета производительности труда исходя из величины нормативной чистой продукции стимулирует ее рост без учета затрат, что противоречит самой сущности эффективности производства.

Экономия материальных ресурсов, получаемая на предприятиях и объединениях, по нашему мнению, равносильна дополнительному производству продукции¹. Поэтому представляется целесообразным определять показатель производительности труда с учетом всего достигнутого экономического результата, т.е. учитывать уровень использования как живого, так и овеществленного труда.

В данном случае экономия материальных ресурсов должна отражаться в основных показателях деятельности предприятий (объединений) и учитываться должным образом при оценке работы коллективов и в их стимулировании. В то же время материальное стимулирование по показателю производительности труда, рассчитываемого по такой методике, будет способствовать снижению всех видов затрат. Это соответствует требованиям XXVI съезда КПСС о внедрении плановых показателей, наиболее полно отражающих и стимулирующих рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, экономии рабочего времени, металла, энергии и других ресурсов.

Предлагаемый показатель производительности труда может положительно влиять на повышение эффективности производства, если он

1 Экономия вещественных элементов - сырья, топлива, материалов и т.д. означает по существу экономию живого труда на более ранней стадии производства и является важной составной частью роста производительности труда. Наоборот, расточительное расходование материальных ресурсов может снижать или даже полностью перекрывать достигнутую экономию живого труда (Ермолович Л.Л. Анализ эффективности промышленного производства. - М.: Финансы, 1976, с. 9).

будет использован при расчете размеров заработной платы ¹.

Для увязки экономии материальных ресурсов с количеством выпускаемой продукции, по которой определяется уровень производительности труда, можно сделать соответствующий перерасчет ².

Для этого всю сумму экономии (перерасхода) материальных ресурсов необходимо разделить на среднюю величину единицы нормативной чистой продукции $\frac{\Xi}{\text{НЧП ед. (ср)}}$. В результате получаем расчетное (условное) количество дополнительно произведенной продукции. В дальнейшем, суммируя фактический выпуск продукции с дополнительно рассчитанным количеством (за счет экономии материальных ресурсов) и разделив на количество занятых работников, определяем показатель производительности труда, в котором учитывается и количество и качество процесса труда.

Расчет показателя производительности труда можно провести по следующей формуле:

$$\Pi_{\text{Т(р)}} = \frac{K + \frac{\Xi}{\text{НЧП ед. (ср)}}}{n} = \frac{K + K_1}{n},$$

где $\Pi_{\text{Т(р)}}$ - расчетный показатель производительности труда на одного работающего;

K - количество произведенной продукции;

K_1 - количество дополнительной (расчетной) продукции;

1 "... основные показатели, по которым оценивается хозяйственная деятельность предприятия, не должны отличаться от фондообразующих, ибо разная направленность целей затрудняет проведение единой технической и экономической политики" (Рутенберг Э.Л. Совершенствование системы экономического стимулирования производства. - Известия АН СССР, серия эконом., 1983, № 2, с. 75).

2 "Различные вещи становятся количественно сравнимыми лишь после того, как они сведены к одному и тому же единству. Только как выражения одного и того же единства они являются одноименными, а следовательно, соизмеримыми величинами" (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 58).

$n_{\text{чп}}^{\text{ед.}(ср)}$ - средняя величина нормативной чистой продукции единицы изделия;

Σ - сумма экономии (перерасхода) материальных ресурсов;

n - количество работников.

Проведем небольшой анализ изменения уровня производительности труда, рассчитываемого по данной формуле, от влияния различных факторов - количества выпускаемой продукции, размера нормативной чистой продукции, экономии (перерасхода) материальных ресурсов, количества занятых в производстве.

Относительно количества занятых, то как и поныне существующей методике расчета показателя производительности труда, наблюдается обратная зависимость - чем меньше занятых в процессе производства, тем выше производительность труда (при прочих равных условиях).

Остальные факторы по-разному влияют на уровень производительности труда, о чем свидетельствуют расчеты, приведенные в таблицах данного параграфа.

Показатель производительности труда (расчетный) не изменяется в первом варианте по сравнению с рассчитанным по действующей методике, так как предприятие в результате своей производственной деятельности не получило экономии материальных ресурсов и в то же время не допустило их перерасхода. Совсем другое дело во втором и в третьем вариантах, где в первом случае получена экономия материальных ресурсов, а во втором - допущен перерасход. Вследствие более рационального использования материальных ресурсов во втором варианте наряду с выполнением плана по количеству произведенной продукции сэкономлено материальных ресурсов на сумму 5000 руб., равную по количеству дополнительной (расчетной) продукции в 50 единиц. Это соответственно положительно повлияло

Таблица 3.2.1

Влияние уровня экономного использования материальных ресурсов на показатели производительности труда (данные условные)

Показатель	Количество в год	Средняя величина стоимости единицы продукции (шт.)	Количество в год по стоимости единицы продукции (+), перерасхода (-) (шт.)	Количество в год по расчетной стоимости единицы продукции (+), перерасхода (-) (шт.)	Количество в год по фактической стоимости единицы продукции (+), перерасхода (-) (шт.)	Фактическая производительность труда		Расчетная производительность труда		Отклонения производительности труда расчетной от фактической	
						в натуральном выражении (шт.)	в руб. (руб.)	в натуральном выражении (шт.)	в руб. (руб.)	в натуральном выражении (шт.)	в руб. (руб.)
1	1000	100	-	10	100	10000	100	10000	100	10000	-
2	1000	100	+50	10	100	10000	105	10500	105	10500	+500
3	1000	100	-50	10	100	10000	95	9500	95	9500	-500

на изменение производительности труда. Так, по количеству произведенной продукции на одного работающего она увеличилась со 100 до 105 единиц и на 500 руб. по стоимости. Перерасход материальных ресурсов при выпуске продукции в третьем варианте приведет к снижению показателя производительности труда на 5 единиц по количеству и на 500 руб. по стоимости. По существующей методике расчета производительность труда по количеству произведенной продукции и по ее стоимости во всех трех вариантах оставалась без изменений, что свидетельствует о его "нечувствительности" к качеству использования материальных ресурсов.

Интересным представляется рассмотрение влияния различных уровней качественного использования материальных ресурсов при изменении количества выпускаемой продукции на уровень производительности труда.

Данные таблицы показывают, что и при изменяющемся количестве производимой продукции можно учитывать влияние экономии (перерасхода) материальных ресурсов на показатель производительности труда. Экономия материальных ресурсов положительно влияет на повышение данного показателя, а перерасход - снижает его величину. Увеличение выпуска продукции на 200 единиц позволит повысить производительность труда по применяемой методике расчета на 20 единиц продукции, или на 2000 руб. по стоимости из расчета на одного работающего. С учетом использования материальных ресурсов данный показатель увеличился бы на 25 единиц продукции или на 2500 руб. по стоимости на одного работающего. В случае снижения выпуска продукции до 800 единиц, при неизменных объемах экономии материальных ресурсов, производительность труда снизилась бы до 85 единиц в натуральном выражении вместо 80, по применяемой методике и по стоимости равнялась 8500 руб. на одного работающего

Таблиц 3.2.2

Влияние уровня экономного использования материальных ресурсов на показатель производительности труда при изменении количества выпускаемой продукции (данные условные)

Показатели	Количество продукции	Средняя величина на стоимость	Количество в расчетной продукции за счет экономии (+), перерасхода (-) (шт.)	Количество работающих (чел.)	Фактическая производительность труда	Расчетная производительность труда	Отклонения производительности труда расчетной от фактической
1	1000	100	+50	10	10000	105	+5
2	1200	100	+50	10	12000	125	+5
3	800	100	+50	10	8000	85	+5
1	1000	100	-50	10	10000	95	-5
2	1200	100	-50	10	12000	115	-5
3	800	100	-50	10	8000	75	-5

вместо 8000 руб. Эта разница получена за счет включения в расчет экономии по использованию материальных ресурсов.

При наличии перерасхода материальных ресурсов показатель производительности труда снижается более быстрыми темпами по предлагаемой методике расчета в сравнении с действующей. Поэтому показатель производительности труда, рассчитанный по предлагаемой методике, будет способствовать усилению заинтересованности производственных коллективов как в увеличении выпуска продукции, так и в бережном использовании сырья, топлива, материалов.

О тесной зависимости показателя производительности труда от уровня рационального использования материальных ресурсов и изменения величины стоимости продукции свидетельствуют данные таблицы 3.2.3.

По действующей методике расчета показателя производительности труда изменение величины нормативной чистой продукции оказывает прямопропорциональное влияние при стоимостном измерении и совсем "нечувствительно" при оценке данного показателя в натуральном выражении. Совсем обратное явление можно наблюдать при определении показателя производительности труда по предлагаемой методике расчета. При наличии экономии материальных ресурсов он возрастает и наибольшей величины производительность труда в натуральном измерении достигает при наименьшей стоимости единицы продукции. Поэтому использование подобного способа расчета показателя производительности труда позволит усилить материальную заинтересованность производственных коллективов и отдельных работников в дальнейшем улучшении использования материальных ресурсов и в снижении затрат живого труда при производстве продукции. Если общество заинтересовано в возрастании трудоемкого производства продукции, то показатель производительности труда целесообразно исчис-

Таблица 3.2.3

Изменение показателя производительности труда в зависимости от уровня экономического использования материальных ресурсов и величины стоимости единицы продукции (данные условные)

Показатель	Количество в процентном соотношении к уровню экономии (шт.)	Средняя величина стоимости единицы продукции (руб.)	Количество в расчетной продукции за счет экономии (+) и перерасхода (-) (шт.)	Количество работающих (чел.)	Фактическая производительность труда		Расчетная производительность труда		Отклонения	
					в натуральном выражении (шт.)	в стоимостном выражении (руб.)	в натуральном выражении (шт.)	в стоимостном выражении (руб.)	в натуральном выражении (шт.)	в стоимостном выражении (руб.)
1	1000	100	+50	10	100	10000	105	10500	+5	+500
2	1000	110	+45	10	100	11000	104,5	11500	+4,5	+500
3	1000	90	+56	10	100	9000	105,6	9500	+5,6	+500
1	1000	100	-50	10	100	10000	95	9500	-5	-500
2	1000	110	-45	10	100	11000	95,5	10500	-4,5	-500
3	1000	90	-56	10	100	9000	94,4	8500	-5,6	-500

лять в стоимостном выражении, так как с ростом нормативной чистой продукции при прочих равных условиях растет и показатель производительности труда. В нашем примере увеличение нормативной чистой продукции единицы изделия со 100 до 110 руб. повышает показатель производительности труда на 1500 руб., в том числе на 500 руб. за счет экономии материальных ресурсов. Если бы величина нормативной чистой продукции уменьшилась со 100 до 90 руб., то показатель производительности труда достиг бы 9500 руб. (здесь учтены 500 руб. экономии материальных ресурсов).

С нашей точки зрения, определенный интерес представляет анализ изменения показателя производительности труда под влиянием всех вышеприведенных факторов одновременно.

Из данных таблицы 3.2.4 видно, что наивысший прирост показателя производительности труда по стоимости будет в том случае, когда все анализируемые факторы наиболее возрастают (на 37%) - вариант II-2. Следовательно, система материального и морального стимулирования, основанная на подобной методике расчета показателя производительности труда будет стимулировать как рост производства трудоемкой продукции, так и экономию овеществленного труда.

Если представляется целесообразным снижение трудоемкости производимой продукции с одновременной экономией материальных ресурсов, то наивысший уровень показатель производительности труда в натуральном измерении на одного работающего может быть достигнут при увеличении количества производимой продукции, достижении экономии материальных ресурсов и снижении стоимости единицы производимой продукции - вариант II-3. В случае, когда допущено снижение количества производимой продукции показатель производительности труда также снижается, но особенно чувстви-

тельным это снижение будет при перерасходе материальных ресурсов - вариант VI. Все это позволяет сделать определенные выводы, что применение подобной методики расчета показателя производительности труда и ее использование при определении размеров заработной платы будет в наибольшей мере способствовать повышению эффективности производства.

Показатель производительности труда на Львовском фрезерном заводе в 1983 г. по сравнению с 1982 г. возрос до 105,4%. В результате повышения уровня рационального использования материальных ресурсов коллектив добился экономии на сумму 341,3 тыс.руб. ^I. По предлагаемой методике расчета показателя производительности труда данная экономия равносильна дополнительному увеличению объема товарной продукции на 1,33%. Следовательно, производительность труда в 1983 г. возросла на 6,73%. Если бы уровень рационального использования материальных ресурсов учитывался при определении величины прироста заработной платы, то их экономия была бы еще значительнее.

Хотя показатель производительности труда в наибольшей мере определяет размер заработной платы, его, однако, нельзя считать единственным в процессе ее формирования. Заработная плата должна находиться в зависимости от всей системы показателей, характеризующих эффективность производства и его динамику, включая фондоотдачу, рентабельность, себестоимость продукции и т.д.

Как форма стимулирования заработная плата выполняет главную роль в механизме стимулирования, в который входят также премии. На ее долю приходится около 75-80% всего вознаграждения. Поэтому от того, как она организована, как увязываются ее размеры с кол-

I По данным Львовского фрезерного завода.

Таблица 3.2.4

Изменения показателя производительности труда в натуральном и стоимостном выражении под влиянием всех факторов (количества произведенной продукции, величины стоимости единицы продукции, уровня использования материальных ресурсов)

Варианты	Показатели	Количество продукции (шт.)	Средняя величина стоимости единицы продукции (руб.)	Количество расчетной продукции за счет экономии (+), перерасхода (-) (шт.)	Фактическая производительность труда на одного работающего	
					в натуральном выражении (шт.)	в стоимостном выражении (руб.)
I	1	1000	100	+50	100	10000
	2	1000	110	+45	100	11000
	3	1000	90	+56	100	9000
II	1	1000	100	-50	100	10000
	2	1000	110	-45	100	11000
	3	1000	90	-56	100	9000
III	1	1200	100	+50	120	12000
	2	1200	110	+45	120	13200
	3	1200	90	+56	120	10800
IV	1	1200	100	-50	120	12000
	2	1200	110	-45	120	13200
	3	1200	90	-56	120	10800
V	1	800	100	+50	80	8000
	2	800	110	+45	80	8800
	3	800	90	+56	80	7200
VI	1	800	100	-50	80	8000
	2	800	110	-45	80	8800
	3	800	90	-56	80	7200

(продолжение таблицы 3.2.4)

Расчетная производительность труда на одного работающего		Отклонения производительности труда в натуральном выражении (в %)		Отклонения производительности труда в стоимостном выражении (в %)	
в натуральном выражении (шт.)	в стоимостном выражении (руб.)	без учета экономии (перерасхода) материальных ресурсов	с учетом экономии (перерасхода) материальных ресурсов	без учета экономии (перерасхода) материальных ресурсов	с учетом экономии (перерасхода) материальных ресурсов
105,0	10500	-	+5,0	-	+5,0
104,5	11500	-	+4,5	+10,0	+15,0
105,6	9500	-	+5,6	-10,0	-5,0
95,0	9500	-	-5,0	-	-5,0
95,5	10500	-	-4,5	+10,0	+5,0
94,4	8500	-	-5,6	-10,0	-15,0
125,0	12500	+20,0	+25,0	+20,0	+25,0
124,5	13700	+20,0	+24,5	+32,0	+37,0
125,6	11300	+20,0	+25,6	+8,0	+13,0
115,0	11500	+20,0	+15,0	+20,0	+15,0
115,5	12700	+20,0	+15,5	+32,0	+27,0
114,4	10300	+20,0	+14,4	+8,0	+3,0
85,0	8500	-20,0	-15,0	-20,0	-15,0
84,5	9300	-20,0	-15,5	-12,0	-7,0
85,6	7700	-20,0	-14,4	-28,0	-23,0
75,0	7500	-20,0	-25,0	-20,0	-25,0
75,5	8300	-20,0	-24,5	-12,0	-17,0
74,4	6700	-20,0	-25,6	-28,0	-33,0

лективными и индивидуальными результатами работы, во многом зависит и эффективность системы экономического стимулирования и всего механизма хозяйствования в рамках предприятий (объединений).

Совершенствование социалистических методов управления экономикой, развитие хозяйственной инициативы и творческой активности трудящихся с объективной необходимостью выдвигают проблему обеспечения прямой зависимости заработной платы каждого работника от количества и качества труда, вкладываемого в общественное производство. Эта проблема еще больше усложняется в условиях научно-технической революции и крупных сдвигов в организации производства и труда. Перевод экономики на интенсивный путь развития, повышение эффективности производства, качества работы во всех звеньях народного хозяйства, предполагает обеспечение реальной заинтересованности производственных коллективов и отдельных работников в выявлении и использовании внутренних резервов, которые становятся в современных условиях основным источником экономического развития.

Если в заработной плате (оклад или тарифная ставка) ведется учет количества и качества труда, так сказать "среднего рабочего", то все дополнительные усилия можно выразить лишь через премии. Тем самым развитие дополнительной оплаты труда в зависимости от его конечных результатов приобретает все большее значение. Никакая тарифная ставка не может в полной мере учесть в себе отдельные стороны качества труда, поэтому наряду с развитием тарифной части заработной платы необходимо проводить и совершенствование ее переменной части. А для этого, как отмечал В.И. Ленин, необходимо "упорно работать над изучением и улучшением способов применения премиальной системы ..." ^I.

^I Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 180.

Возрастание роли премирования вызвало значительное увеличение абсолютных размеров премий и их удельного веса в заработной плате. Например, в промышленности в 1966-1982 гг. абсолютные размеры премий в расчете на каждого трудящегося возросли более чем в три раза, а их доля в средней заработной плате промышленно-производственного персонала увеличилась с 8,7 до 25,0%. Этот прирост премий произошел как за счет выплат из фонда заработной платы, так и за счет фонда материального поощрения. Важными факторами расширения премирования рабочих и увеличения сумм премий явились развитие коллективных (бригадных) форм организации и оплаты труда, а также использование поощрительных выплат для повышения эффективности производства.

Повышение роли премий заключается прежде всего в том, что благодаря им происходит стимулирование более высоких индивидуальных и коллективных результатов труда. Однако многие экономисты считают, что это также вызвано стремлением "увязать уровень и прирост заработной платы с конкретными достижениями в труде"¹, т.е. рассматривают премии как средство для достижения определенного уровня и систематического прироста заработной платы, тем самым отождествляют премию с заработной платой (тарифной)². Нам следует в определенной степени с ними соглашаться, поскольку премии в современных условиях действительно в некоторой мере выполняют роль придатка к заработной плате, являясь фактически ее дополнением. Об этом уже говорят отдельные советские экономисты. В частности, С. Шкурко отмечает, что из "средства стимулирования высо-

¹ Кунельский Л.Э. Заработная плата и стимулирование труда. Социально-экономический аспект. - М.: Экономика, 1981, с. 178.

² Работя В.Д. Совершенствование организации премирования в промышленности, с. 5.

ких результатов труда они (премии. - Н.Ч.) становятся средством регулирования уровней и соотношений заработной платы ... Премиирование большей частью производится за достижение таких показателей, которые входят в круг прямых обязанностей работников: выполнение планов, норм заданий, технологических и иных требований к работе. Причем размеры премий составляют 30-50% тарифа (оклада) и превращаются в механическую добавку к заработной плате¹.

В ходе совершенствования материального стимулирования необходимо четко разграничить области стимулирования путем заработной платы и посредством премий, определить показатели, от которых они зависят и которые выступают в роли зарплато- и премиеобразующих. Это позволит в созданном механизме стимулирования избежать подмены одного вида поощрения другим и в то же время наиболее полно учесть все факторы, от которых зависит производительность общественного труда и эффективность производства. Все это в полной мере относится и к новому виду премирования - за экономию материальных ресурсов.

Действенность премирования во многом определяется тем, насколько поощрение дифференцировано с учетом напряженности плановых заданий по экономии материальных ресурсов, как оно отражает качественные показатели работы, учитывает специфику производственной деятельности данной категории работников. Напряженность заданий должна оцениваться путем сопоставления установленных планов с нормами, а при их отсутствии по определенным видам материальных ресурсов - с передовыми достижениями или с фактическими показателями предшествующего периода.

¹ Шкурко С. О повышении стимулирующей роли тарифов и окладов в заработной плате. - Плановое хозяйство, 1983, № 8, с. 77.

Особое значение для повышения эффективности премиальных систем по экономии материальных ресурсов имеет правильное построение шкалы премирования и экономически обоснованные размеры поощрения. В ходе совершенствования хозяйственного механизма проведена определенная работа по определению шкалы для расчета увеличения (уменьшения) фондов поощрения в зависимости от экономии (перерасхода) материальных затрат по сравнению с установленным лимитом. В частности, Межведомственная комиссия при Госплане СССР утвердила Положение о порядке и размерах прямых отчислений в фонды экономического стимулирования за экономию материальных ресурсов на 1983-1985 гг. в промышленности^I. Данным Положением предусматривается, что при снижении уровня материальных затрат по сравнению с утвержденным лимитом, за счет части полученной в связи с этим экономии производятся прямые отчисления в фонды поощрения. При превышении лимита материальных затрат фонды поощрения, начисленные в установленном порядке по фондообразующим показателям, уменьшаются. Из действующей шкалы расчета в промышленности видно, что размер формируемых фондов поощрения в зависимости от уровня использования материальных ресурсов определяется с учетом суммы всех плановых материальных затрат и фонда заработной платы с отчислениями на социальное страхование. Чем ниже коэффициент, характеризующий отношение фонда заработной платы с отчислениями на социальное страхование к плановым материальным затратам, тем ниже и величина увеличения (уменьшения) фондов поощрения в процентах к абсолютной экономии (перерасходу) материальных затрат. С возрастанием коэффициента растет и величина отчислений в фонды по-

^I "Положение о порядке и размерах отчислений в фонды экономического стимулирования за экономию материальных ресурсов на 1983-1985 годы в промышленности" от 31 декабря 1981 года. - В со.: Совершенствование хозяйственного механизма, с. 255-260.

ощрения. Последняя изменяется в зависимости от размеров суммы используемых материальных ресурсов. Чем ниже отношения заработной платы к сумме материальных затрат, тем выше материалоемкость производства, тем при прочих равных условиях легче достичь определенных размеров экономии. При меньшей материалоемкости производства необходимо больше усилий для получения такой же величины экономии. Поэтому процент отчислений из экономии в фонды поощрений возрастает.

Вместе с тем следует отметить, что при формировании фондов поощрения устанавливается верхняя граница выплат. Для промышленных предприятий и объединений она равняется 90% от суммы всей экономии материальных ресурсов. Это указывает на то, что экономия сырья, топлива, электроэнергии и других ресурсов проводится не только в интересах данных производственных коллективов, но и в интересах всего общества. Существует и нижний предел выплат от полученной экономии материальных затрат, который представляет собой не что иное, как "порог осязательности" премирования за достигнутую экономию.

Результативность шкалы премирования предопределяется реализацией с ее помощью ряда важнейших требований. Наиболее осязательное воздействие систем премирования на уровень рационального использования материальных ресурсов будет достигаться в том случае, если в шкале премирования будет учитываться специфика производственной деятельности различных категорий работников. Следовательно, сам механизм премирования должен способствовать усилению воздействия материальных стимулов не вообще на результаты экономии сырья и материалов, а учитывать конкретный вклад работника или определенного коллектива в общие результаты экономии, т.е. учитывать в какой мере их работа сказывается на развитии производства и эко-

номии овеществленного труда. Поэтому при оценке круга премируемых за экономное использование материальных ресурсов необходимо, во-первых, выявить и исключить из круга премируемых работников, которые не влияют своей трудовой деятельностью на данный показатель или влияют лишь косвенно, а, во-вторых, сделать дифференцированный подход в установлении исходных баз, условий премирования и самих размеров премий по отдельным категориям работников, с учетом влияния их деятельности на изменение размеров экономии.

При составлении шкалы премирования следует учитывать, что эффективность системы поощрения резко падает, если не будет достигаться возможность получения премии большинством работников. Отмечая важность данного момента в организации премирования, В.И. Ленин писал: "Необходимо систематически поставить изучение и подготовку мер распространяющих премиальную систему на всю оплату всех служащих вообще"¹. Однако, если по данной шкале возникает возможность получения премий в максимально установленных размерах большинству работников, то эффективность поощрения также будет снижаться. Следовательно, чтобы премиальная система побуждала трудящихся к улучшению показателей работы по рациональному использованию материальных ресурсов, необходимо обеспечить соответствующую дифференциацию в размерах поощрения с учетом фактических результатов труда каждой группы работников. Представляется целесообразным, что максимальный размер премий должны получать "только передовики, имеющие особые достижения, число которых не должно превышать 25-30% численности работников"². Если же выполнение условий премирования позволяет получать максимальный размер премии большому

1 Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 285.

2 Ясин Е.Г. Система оплаты труда. Экономика и математические методы, 1983, т. XIX, выпуск 3, с. 435.

числу рабочих или бригад, то это свидетельствует о неправильном определении размеров поощрения, в связи с неправильной оценкой имеющихся резервов его улучшения. Таким образом, можно сделать определенные выводы, что размеры премий за перевыполнение плановых показателей должны быть, с одной стороны, увязаны с имеющимися резервами улучшения этих показателей, а с другой — с допустимыми размерами поощрения (или оптимальной величиной премии) за их перевыполнение.

При стимулировании рационального использования материальных ресурсов, по которым нет научно обоснованных норм расходов, можно использовать опыт московского электромеханического завода "Динамо" имени С.М. Кирова, т.е. поощрение за экономию материальных ресурсов осуществлять в соответствии с выполнением и перевыполнением показателей по сравнению с достигнутым самим рабочим уровнем использования сырья и материалов за предшествующий период и по сравнению со средними показателями рабочих в данном периоде, выполняющих аналогичные работы. Это позволяет на каждый новый период за исходную базу премирования принимать более высокие достигнутые показатели по рациональному использованию материальных ресурсов, чем и достигается постоянное стремление рабочих к улучшению показателя использования материальных ресурсов. Использование вышеотмеченного метода премирования позволяет охватить условиями премирования всех рабочих, так как учитываются и их личные достижения по сравнению с предыдущим периодом, и получать передовым рабочим максимальный размер премий за достижение результатов выше средних показателей.

Если же установленный уровень премирования будет ниже среднего фактического уровня, достигнутого в предшествующем периоде, то можно утверждать, что система премирования не обеспечит оплату в

соответствии с дополнительным количеством и качеством труда по рациональному использованию материальных ресурсов, так как будет происходить ориентация на заниженный результат. Премия в таком случае превратится в механическую присавку к заработной плате.

При осуществлении дальнейших мер по совершенствованию премирования рационального использования материальных ресурсов возникает вопрос о целесообразности использования различных источников премирования. Нам представляется нецелесообразным производить премирование отдельно из фонда заработной платы и фонда материального поощрения. Недостаток такой практики поощрения в том, что премирование рабочих идет в основном по фонду заработной платы, а инженерно-технических работников и служащих — по фонду материального поощрения, т.е. происходит обособленность, разрыв интересов трудящихся одного коллектива и как следствие — противоречивые стремления в увеличении тех или других фондов. На наш взгляд, необходимо создать единый фонд премирования производства, что позволит усилить единство в премировании всех категорий персонала, обеспечив коллективную заинтересованность в наивысших конечных результатах работы. К данному фонду со временем необходимо присоединять и все источники специальных систем премирования. Однако мы не можем согласиться с отдельными экономистами, ставящими вообще под сомнение существование специальных премиальных систем, так как они учитывают отдельные важные стороны производственной деятельности и позволяют регулировать их, усиливая или снижая материальную заинтересованность работников предприятий. Конечно, мы тоже отмечаем как недостаток тот факт, что сейчас на каждом крупном хозяйственном объединении (предприятии) действует в среднем 10-15 специальных источников премирования, хотя сумма их средств составляет всего 1-5% к фонду заработной платы. Создание еди-

ного фонда премирования производства позволит ликвидировать множественность специальных премиальных систем, ориентирующих порою на достижение второстепенных промежуточных целей или дублирующих функций основной премиальной системы, нацелит коллективы всех подразделений объединения (предприятия) на выполнение задач по повышению эффективности производства. Однако создание единого фонда премирования должно происходить постепенно (поэтапно), с учетом накопленного опыта и сложившихся условий хозяйствования в различных отраслях промышленности. Так, на первом этапе создания этого фонда видимо необходимо еще сохранить ряд источников премирования, отменяя лишь те, которые противоречат новым условиям планирования и экономического стимулирования. При этом средства всех специальных премиальных фондов должны аккумулироваться в едином премиальном фонде производства и расходоваться согласно общей плановой смете, с учетом производственной необходимости, независимо от того, за какой вид деятельности они начислены. На втором этапе нужно провести объединение всех специальных источников премирования и вместо множества действующих фондообразующих (фондокорректирующих) показателей, установить один-два. Соответственно с предлагаемыми изменениями необходимо осуществлять премирование всех работников объединения (предприятия) по единому премиальному положению, что позволит избежать различных наслоений и излишеств. Система премирования будет действовать наиболее эффективно, если поощрение тесно увязано с основными производственными показателями работы, максимально упрощено и наиболее понятно каждому рабочему. Количество применяемых одновременно показателей премирования не должно быть слишком большим, так как при этом затрудняется целенаправленное воздействие на материальную заинтересованность работников и возрастает вероятность возникно-

вення несоответствий между системой премирования и основными задачами предприятия (или его подразделения) ¹. Число показателей и условий премирования не должно превышать для ИТР и служащих двух-трех, а для рабочих - одного-двух. Однако количество показателей, которые учитываются в системах премирования, не является величиной произвольной, а определяется обстоятельствами, вытекающими из технических и организационных условий производства.

Наряду со стимулированием рационального использования материальных ресурсов могут и должны стимулироваться другие показатели - рост производительности труда, повышение качества продукции, ритмичность производства и др. Это предполагает обеспечение оптимума в соотношении между показателями в системе премирования, чтобы улучшение деятельности по реализации одних заданий не ухудшало других. Поэтому нельзя согласиться с точкой зрения Р. Конкабаевой, предлагающей, чтобы "все средства по фонду материального поощрения, предусматриваемые на премирование рабочих, направлялись непосредственно на стимулирование высокого качества продукции" ². Подобная точка зрения является односторонней и не может быть реализована на практике, так как не будет способствовать достижению наивысшей эффективности производства.

Нам представляется спорной точка зрения В. Палютина, который считает, что размер премии за рациональное использование материальных ресурсов не может превышать размер премии за выполнение плана производства и поставок ³. Нельзя выделить наперед соотношение между разными видами премий без учета того факта, что та или

1 Каган М.Я. Некоторые вопросы разработки премиальных систем, с. 34-35.

2 Конкабаева Р.Е. Фонд материального поощрения в системе хозяйственного механизма социалистического общества, с. 9.

3 Палютин В. Условия эффективного использования материальных ресурсов, с. 82.

иная деятельность учитывается при определении размеров заработной платы. Чем больше учитывается определенная деятельность, по которой проводится премирование, в заработной плате, тем меньший должен быть размер премии в единой системе премирования по данному показателю. В ином случае будет проводиться дубляж в поощрении, что отрицательно повлияет на другие стороны деятельности. Нужно стремиться к тому, чтобы премии были равнозначны по своей доле в системе премирования в зависимости от дополнительных усилий производственных коллективов и отдельных работников.

Стимулирующее воздействие системы премирования во многом зависит от научно обоснованного установления размеров поощрения. Оценка эффективности премирования рационального использования материальных ресурсов предполагает установление соответствия между размером поощрения и величиной дополнительного трудового вклада работника, коллектива в общую сумму экономии материальных ресурсов. Особенно сложно произвести данную оценку в системе премирования, где учитывается ряд стимулирующих показателей. При этом особенно важным является и определение соответствия размеров премий. Ведь если высокий удельный вес премий приходится на один какой-то показатель, то это уже может означать, что размеры премий установлены недостаточно обоснованно и нуждаются в уточнении, или что необходимо проводить совершенствование процесса образования заработной платы.

Эффективность действия систем премирования определяется также периодичностью премирования и гарантированностью источников премирования. Практика красноречиво свидетельствует, что чем быстрее вознаграждение следует за результатами труда, тем выше эффективность поощрения. В то же время период премирования должен быть достаточным для того, чтобы можно было оценить устойчивость полу-

ченных результатов и их положительное влияние на общие результаты работы. Периодичность премирования должна быть также тесно увязана с учетом результатов деятельности предприятий и их структурных подразделений.

Так, для предприятий большинства отраслей промышленности, согласно действующих условий образования поощрительных фондов за экономию материальных ресурсов являются кварталы и год. Конечно, наиболее точный учет экономии материальных ресурсов можно провести в конце финансового года, когда вознаграждение можно сбалансировать с достигнутыми результатами, но и квартальное поощрение должно отражать в наибольшей мере достигнутые результаты. Исходя из анализа материального поощрения рационального использования материальных ресурсов посредством премий в целом по министерству станкостроения и инструментальной промышленности СССР за первое полугодие 1983 г. можно сделать определенные выводы о наличии существенных недостатков. Так, всеми предприятиями данного министерства за отчетный период сэкономлено материальных ресурсов на сумму 39,5 млн. руб., а в фонд материального поощрения направлено всего лишь 2,2 млн. руб., что составляет 5,8% всей экономии. По установленным нормативам отчислений в данный фонд должно было быть направлено 18-20 млн. руб.¹ Следовательно, фактический размер премий в 7-9 раз занижен по сравнению с расчетным.

Аналогичная ситуация наблюдается почти во всех министерствах машиностроения, за исключением лишь министерства сельскохозяйственного машиностроения, где размер экономии материальных затрат составляет 3,1 млн. руб., а размер поощрительных фондов - 1,5 млн. руб. (48,4% от суммы экономии)² и министерства электротехниче-

1 По данным Министерства станкостроения и инструментальной промышленности СССР.

2 По данным Минсельхозмаша СССР.

ской промышленности - соответственно 16,4 и 3,0 млн. руб. (около 20% от суммы экономии) ¹. В то же время по Министерству приборостроения, средств автоматизации и систем управления при наличии экономии материальных затрат в 21,3 млн. руб. ², вообще не проводилось образование фондов поощрения за счет экономии материальных затрат, что отрицательно повлияло на общий объем их экономии. Так, если в первом квартале было достигнуто экономии материальных затрат на сумму 14,8 млн. руб., то во втором - всего лишь на 6,5 млн. руб. ³.

Усиление материальной заинтересованности в экономном использовании материальных ресурсов можно добиться только при условии соблюдения зависимости: результат - вознаграждение. Следовательно, необходимо идти по пути усиления текущего премирования и в большинстве случаев переходить к премированию по итогам месяца. Такие возможности на большинстве предприятий (объединений) существуют. Для этого необходимо использовать лицевые счета экономии материальных ресурсов как отдельных работников, так и бригад и всего производственного коллектива. Это предполагает усилить связь между результатами деятельности и поощрением. К сожалению, на большинстве предприятий промышленности лицевые счета экономии как отдельных работников, так и бригад, цехов ведутся еще не на должном уровне. Рабочие часто не знают, какое вознаграждение их ждет при достижении тех или иных результатов по рациональному использованию материальных ресурсов. Часто невыполнение заданий по экономии отдельными работниками или коллективами подразделений (цехов,

1 По данным Минэлектротехпрома СССР.

2 По данным Минприбора СССР.

3 Там же.

бригад) приводит к тому, что премии не выплачиваются передовикам, которые добились экономии. Вместо того, чтобы поощрять передовиков происходит их депремирование. Это подрывает веру в возможность получения премии в свою очередь ведет к снижению материальной заинтересованности в рациональном использовании материальных ресурсов. В своем выступлении на Всесоюзном совещании народных контролеров 5 октября 1984 г. тов. К.У. Черненко указывал на отрицательную сторону данного явления. "Тенденция к уравниловке - это тенденция к тому, чтобы облагодетельствовать лодыря, бракодела и одновременно обидеть, ущемить хорошего, добросовестного работника" ^I. Представляется целесообразным значительно усилить вторую сторону материального стимулирования - материальную ответственность. Для этого необходимо уменьшить размер фонда материального поощрения, который создан за счет других факторов, на сумму допущенного перерасхода или снизить заработную плату работников, допустивших этот перерасход.

Усиление материальной заинтересованности в рациональном использовании материальных ресурсов должно происходить путем совершенствования стимулирования руководящего состава, инженерно-технических работников и служащих, ориентированного на достижение наивысших конечных результатов и в зависимости от уровня приложенных ими усилий.

Основная задача в области совершенствования экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов состоит в том, чтобы все ее элементы увязать, соединить в единую систему экономического стимулирования высоких конечных народнохо-

^I Высокий гражданский долг народного контролера. - Речь товарища К.У. Черненко. - Правда, 1984, 6 октября.

зачтенных результатов, в достижении наивысшей эффективности социалистического производства.

Проблема совершенствования экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов сложна и многогранна и ее решение должно проводиться совместно с дальнейшим совершенствованием планирования, управления и экономического стимулирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переориентация развития экономики СССР на интенсивной основе, с целью повышения эффективности всего народного хозяйства, предполагает совершенствование хозяйственного механизма - способа хозяйствования, организации производства со свойственными ему методами, экономическими рычагами и формами стимулирования трудовой деятельности участников производства.

Важная особенность разрабатываемых мер по совершенствованию хозяйственного механизма - это комплексный подход к вопросам планирования, организации управления и экономического стимулирования. Не отрицая ведущей роли планирования, значения перестройки управленческой деятельности в повышении эффективности производственной деятельности, следует отметить важную роль, которую играет экономическое стимулирование в слаженности и согласованности общественных действий, выступающее как важный метод использования экономических законов.

В условиях интенсификации социалистического производства возникает потребность в значительном усилении действенности экономических рычагов и стимулов, способствующих повышению уровня использования экономического потенциала страны, влияющих на повышение эффективности общественного производства, рост производительности труда, экономию материальных ресурсов, т.е. на достижение максимальных народнохозяйственных результатов при минимальных затратах.

На поверхности экономических явлений экономическое стимулирование представляет собой совокупность форм планомерного воздействия социалистического государства на деятельность производственных объединений (предприятий) посредством экономических рычагов и стимулов: плана, хозяйственного расчета, цены, кредита, премии

и т.д. Так как экономическое стимулирование обуславливается определенными производственными отношениями, представляя при этом их конкретные формы, то оно является экономической категорией. Поэтому при определении форм и методов экономического стимулирования, их совершенствовании нужно исходить из определенной системы производственных отношений, ее элементов, учитывать их субординацию.

Эффективность стимулирования в значительной мере определяется тем, насколько полно в нем учтены природа экономических интересов, их структура, взаимосвязь. Экономические интересы, выступающие как проявление производственных отношений в практической деятельности людей, связаны с присвоением материальных благ, и в результате этого являются побудительными силами хозяйственно-экономической деятельности. В этом и проявляется материальность экономических интересов, обусловленная материальностью производительных сил и производственных отношений, материальностью потребностей, формирующихся определенным состоянием экономики. Однако "экономический интерес" шире понятия "материальный интерес". Если материальные интересы проявляются в присвоении людьми вещей, потребительных стоимостей, т.е. выступают как вещественные интересы, то экономические интересы кроме этого включают в себя и интересы развития форм общественного производства и хозяйственные интересы.

Экономические интересы выступают на поверхности явлений в форме экономической заинтересованности, которая выражает существенную связь между уровнем производственной деятельности и результатами. Экономические интересы, проявляясь в экономической заинтересованности, выступают как отношение людей к процессу и результатам хозяйственной деятельности, зависящее от уровня объективно

существующих производственных отношений. Материальные интересы, как составная часть экономических интересов, проявляется в форме материальной заинтересованности.

Экономическая заинтересованность, как форма проявления интереса, воздействует на процесс производства через стимулирование. Так как в основе экономического стимулирования лежит соответствующее количество материальных благ, то общество регулирует в нужном направлении развитие производства, уровень использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов через экономические стимулы, которые являются конкретными формами реализации экономической заинтересованности. Поэтому экономическое стимулирование представляет собой механизм, посредством которого и происходит реализация экономической заинтересованности, а следовательно, и реализация экономических интересов. Так как механизм действия экономического стимулирования обусловлен соответствующей системой производственных отношений, в виде определенных экономических категорий, то и уровень его (механизма экономического стимулирования) использования зависит от степени познания экономических законов людьми и организацией на основе их проявления действий по управлению производством через совокупность экономических форм, рычагов и стимулов. Следовательно, под системой экономического стимулирования, как экономической категорией, следует понимать отношения, порождающие через совокупность конкретных экономических форм (систему мер) экономическую заинтересованность в участниках производства по поводу их действий, направленных на удовлетворение определенных экономических потребностей.

Так как процесс производства для предприятия протекает в стоимостной форме, позволяющей возместить затраты на производство выручкой от реализации продукции, то увязывание результатов хозрас-

четной деятельности коллектива с мерой его вознаграждения становится условием реализации его материальных потребностей, вытекающих из необходимости воспроизводства совокупной рабочей силы и воспроизводства материально-вещественных факторов производства. Исходя из результатов финансово-хозяйственной деятельности коллектива объединения (предприятия) общество через хозяйственный расчет, как систему экономических мер, позволяющих сопоставлять в стоимостной форме фактические производственные издержки с издержками нормативными, определяет экономическую эффективность коллективного труда. И на основе последней производит согласование личных, коллективных в общественных экономических интересах, посредством системы распределения материальных благ. Хозяйственный расчет выступает как обобщающий, синтезирующий метод, поскольку именно через него реально действуют все другие экономические рычаги и стимулы — цена, прибыль, кредит, премия и т.д. Действенность любого экономического рычага во многом зависит от того, в какой мере он связан с организацией хозрасчета и включен в него. Следовательно, и само хозрасчетное стимулирование лежит в основе экономического стимулирования, определяя его сущность. Таким образом, развитие и совершенствование хозрасчетного стимулирования выступает предпосылкой и условием повышения действенности всего механизма экономического стимулирования хозяйственной деятельности, ее ориентации на повышение эффективности производства и достижение наивысших конечных результатов.

Важную роль в реализации экономической заинтересованности, особенно ее основы, — материальной заинтересованности — играет материальное стимулирование, которое является составной частью всей системы экономического стимулирования. Материальное стимулирование происходит через материальное поощрение (заработная пла-

та, премии, фонды материального поощрения) и моральное поощрение, и через систему личных материальных и моральных стимулов побуждают отдельных работников (коллективы бригад) руководствоваться в своей деятельности общими целями экономического развития страны. Сочетание материальных и моральных стимулов к труду характеризуется определенными закономерностями. Во-первых, они должны действовать в неразрывном единстве и, во-вторых, между ними должно соблюдаться правильное соотношение.

Система экономического стимулирования предполагает наличие в ней обязательного элемента - экономической ответственности, которая выступает одной из решающих предпосылок осуществления функций планирования, стимулирования, хозяйственного расчета, организации экономических связей между отраслями и объединениями (предприятиями). Ни один из экономических рычагов не действует на полную силу, если он не опирается на систему ответственности. Следовательно, экономическое стимулирование наряду с поощрением хорошо работающих коллективов должно предусматривать и санкции к отставшим.

В современных условиях усиление экономической ответственности происходит по двум основным направлениям: 1) повышается ответственность производителей на основе применения стабильных плановых нормативов, заданий и лимитов (предельных уровней); 2) образование фондов материального поощрения ставится в прямую зависимость от выполнения плана поставок продукции по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с хозяйственными договорами. Совершенствование экономического стимулирования должно и в дальнейшем проводиться как взаимосвязанный процесс - усиление поощрения должно дополняться повышением ответственности.

та, премии, фонды материального поощрения) и моральное поощрение, и через систему личных материальных и моральных стимулов побуждает отдельных работников (коллективы бригад) руководствоваться в своей деятельности общими целями экономического развития страны. Сочетание материальных и моральных стимулов к труду характеризуется определенными закономерностями. Во-первых, они должны действовать в неразрывном единстве и, во-вторых, между ними должно соблюдаться правильное соотношение.

Система экономического стимулирования предполагает наличие в ней обязательного элемента - экономической ответственности, которая вытекает одной из решающих предпосылок осуществления функций планирования, стимулирования, хозяйственного расчета, организации экономических связей между отраслями и объединениями (предприятиями). Ни один из экономических рычагов не действует на полную силу, если он не опирается на систему ответственности. Следовательно, экономическое стимулирование наряду с поощрением хорошо работающих коллективов должно предусматривать и санкции к отстающим.

В современных условиях усиление экономической ответственности происходит по двум основным направлениям: 1) повышается ответственность производителей на основе применения стабильных плановых нормативов, заданий и лимитов (предельных уровней); 2) образование фондов материального поощрения ставится в прямую зависимость от выполнения плана поставок продукции по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с хозяйственными договорами. Совершенствование экономического стимулирования должно и в дальнейшем проводиться как взаимосвязанный процесс - усиление поощрения должно дополняться повышением ответственности.

Экономическое стимулирование представляет собой систему, включающую различные формы экономического стимулирования. Наряду с основной формой стимулирования - экономическим стимулированием хозяйственной деятельности производственных коллективов, существуют специальные системы экономического стимулирования: стимулирование роста производительности труда, стимулирование качества производимой продукции, стимулирование снижения фондоемкости, стимулирование рационального использования материальных ресурсов и др.

Экономическое стимулирование рационального использования материальных ресурсов является важной составной частью общей системы экономического стимулирования производства. Большое народнохозяйственное значение снижения материалоемкости производимой продукции обусловлено высоким уровнем материальных затрат в ее стоимости. В стоимостной структуре валового общественного продукта удельный вес материальных затрат в 1982 г. составил 57,7%¹. Высокие темпы экономического развития страны предполагают значительное увеличение потребностей в материальных ресурсах. Нерациональное использование сырья и материалов, топлива и энергии приводит к увеличению потребностей в продукции сырьевых и добывающих отраслей, что в свою очередь предполагает отвлечение больших объемов капитальных вложений и трудовых ресурсов с других отраслей. Поэтому рациональное использование материальных ресурсов является одним из важнейших факторов повышения эффективности общественного производства, крупным резервом снижения потребностей в трудовых, материальных и финансовых ресурсах. Учитывая громадные размеры народнохозяйственного производства, снижение материа-

¹ Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 45, 378.

лоскости всего на один процент в целом по стране равносильно дополнительному производству национального дохода в объеме 7 млрд. руб.¹. Поэтому совершенствование экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов должно проводиться в тесной связи с основной системой экономического стимулирования эффективности производства, так как эффективность производства в большей мере зависит от уровня рационального использования материальных ресурсов.

В результате проведенного анализа мы пришли к выводу, что повышение экономической заинтересованности в рациональном использовании материальных ресурсов путем совершенствования экономического стимулирования необходимо проводить через совершенствование хозяйственных отношений. Основными направлениями усиления экономической заинтересованности в данной области являются:

1. Усиление зависимости формирования поощрительных фондов производственных объединений (предприятий) от величины расчетной прибыли. В данном показателе наиболее полно выражаются сущность экономической эффективности на данном уровне производства:

а) объем национального дохода зависит от величины прибыли, созданной в каждом объединении (предприятии);

б) процесс распределения прибыли позволяет увязывать интересы общества, коллектива и отдельного работника;

в) прибыль, выступая в форме результата хозяйственной деятельности, побуждает производителей к снижению индивидуальных издержек производства, к экономии живого и овеществленного труда.

2. Повышение действенности и экономического стимулирования важного экономического рычага — выполнения плановых заданий по объе-

¹ Народное хозяйство СССР в 1982 г., с. 45, 378.

му реализации продукции, исходя из обязательств по поставкам и номенклатуре (ассортименту). Объем прибыли, направляемой на формирование фондов экономического стимулирования объединений (предприятий), корректировать на коэффициент выполнения плана по ассортименту согласно заключенных договоров.

3. Установление стабильных нормативов при формировании фондов экономического стимулирования в зависимости от удельного веса вновь созданной стоимости во всей реализованной продукции. Этим усиливается заинтересованность в рациональном использовании не только живого, но и овеществленного труда.

4. Проведение корректировки выполнения объема плана производимой продукции с учетом уровня качества.

Снижение материалоемкости выступает показателем экономии овеществленного труда. Однако показатель материалоемкости, определяемый как отношение стоимостей потребленных предметов труда к производимой продукции, зависит от фондовооруженности и производительности живого труда. При росте фондовооруженности повышается и фондоемкость и, следовательно, возрастает удельный вес овеществленного труда в стоимости. Рост производительности живого труда, с одной стороны, приводит к снижению вновь созданной стоимости в продукте и соответственно к росту показателя материалоемкости, вследствие снижения общей величины стоимости продукции. С другой стороны, снижение стоимости продукции, которая в дальнейшем выступает в процессе производства в виде предметов труда, вызывает снижение показателя материалоемкости.

В условиях интенсификации производства экономия овеществленного труда выступает важнейшим фактором роста производительности общественного труда. Экономия материальных ресурсов позволяет получить больше готовой продукции из имеющегося объема сырья и ма-

териалов, т.е. возрастает производительность труда. Экономия предметов труда по существу означает экономию живого труда на более ранней стадии производства и дополняет снижение удельных затрат живого труда, увеличивая рост производительности совокупного труда. Нерациональное использование материальных ресурсов, наоборот, уменьшает эффект, достигнутый в результате экономии живого труда. Следовательно, эффективность общественного производства зависит от комбинации трех факторов - динамики производительности живого труда, динамики фондоемкости и динамики материалоемкости. Развитие экономики на основе этих факторов позволит значительно ускорить темпы роста общественного продукта, национального дохода и фонда потребления. Отсюда можно сделать вывод, что в совершенствовании стимулирования рационального использования материальных ресурсов необходимо проводить в тесной взаимосвязи со специальными системами экономического стимулирования повышения фондоотдачи, роста производительности труда.

Для усиления материальной заинтересованности отдельных работников (бригад) в рациональном использовании материальных ресурсов представляется целесообразным определять показатель производительности труда с учетом уровня использования как живого, так и овеществленного труда. С этой целью всю сумму экономии (перерасхода) материальных ресурсов необходимо разделить на среднюю величину стоимости единицы нормативной чистой продукции. В результате получим расчетное количество дополнительно произведенной продукции, которое учитывается при расчете показателя производительности труда. Применение подобной методики расчета показателя производительности труда и ее использование при определении размеров заработной платы будет в большей степени способствовать повышению заинтересованности производителей в повышении эффективности произ-

водства, чем ныне действующая.

Снижение материалоемкости является важнейшим условием повышения эффективности как на уровне народнохозяйственного производства, так и на уровне первичных производственных звеньев. Важнейшими факторами повышения эффективности использования материальных ресурсов являются:

- снижение норм расхода материальных ресурсов на производство единицы продукции;

- снижение потерь сырья и материалов;

- ускорение оборачиваемости нормируемых оборотных средств;

- повышение качества производимой продукции;

- использование вторичных ресурсов и отходов производства;

- взаимозаменяемость дорогих металлов более дешевыми;

- опережающий выпуск прогрессивных видов продукции и др.

Следовательно, совершенствование экономического стимулирования рационального использования материальных ресурсов должно вызывать заинтересованность производителей в проведении отмеченных мероприятий. Этого можно достичь путем:

1) повышения ответственности руководящего состава производственных объединений (предприятий), экономических служб за соблюдением норм и сохранностью товарно-материальных ценностей;

2) усиления работ по научно обоснованному нормированию расхода материальных ресурсов; усиления экономической заинтересованности в выполнении заданий по среднему снижению норм расхода;

3) повышенная платы за сверхнормативные запасы оборотных средств;

4) совершенствования ценообразования на продукцию, в том числе сырье и материалы;

5) включения в план производственных объединений (предприя-

тий) заданий по объему использования отходов производства. Принятие на балансе предприятий неиспользованной части отходов производства как дополнения к статье оборотных средств с введением за них платы в государственный бюджет;

6) установления надбавок или скидок за изменения отдельных потребительных свойств сырья и материалов;

7) усиления воздействия экономических санкций применяемых к поставщикам недоброкачественной продукции, изменением порядка уплаты штрафов с целью усиления зависимости системы экономических санкций с фондами материального поощрения: штрафы выплачивать за счет средств фонда материального поощрения, а не из расчетной прибыли.

Нуждается в совершенствовании и организация процесса премирования за экономию конкретных видов материальных ресурсов. Учет премий в себестоимости производимой продукции приводит к увеличению последней. Несоответствие принятого порядка учета премий приводит к тому, что больший размер выплат отражается в себестоимости. Но так как размер премии за определенный процент снижения себестоимости значительно превышает объем премии за экономию конкретных видов материальных ресурсов, то заинтересованность в их экономии подрывается. Более целесообразно проводить формирование премиального фонда за экономию конкретных видов материальных ресурсов из расчетной прибыли и не учитывать ее в себестоимости производимой продукции. Ведь экономия конкретных видов материальных ресурсов в стоимости продукции представляет собой увеличение прибавочного продукта (прибыли).

Использование предлагаемых мероприятий по совершенствованию экономического стимулирования, на наш взгляд, усилит экономическую заинтересованность в рациональном использовании материальных ресур-

сов, что положительно повлияет на повышение экономической эффективности как на уровне производственных объединений (предприятий), так и в целом на уровне народного хозяйства.