computing@computingonline.net
www.computingonline.net

ISSN 1727-6209
International Journal of Computing

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ СИГНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОРОВ

Александр Палагин, Мирослав Семотюк, Ярослав Визор, Евгений Чичирин

Институт кибернетики им. В.М. Глушкова
Национальной академии наук Украины
E-mail: yaviz@ukr.net

Резюме: *С целью построения оптимальных по быстродействию и оборудованию арифметических устройств вычислительной техники, проведен анализ методов решения нелинейных уравнений в арифметических модулях вычислительных устройств. Предложен способ и алгоритм аппаратной реализации вычисления частного и обратной величины в сигнальных процессорах с увеличенным быстродействием и минимальными аппаратными затратами.*

Ключевые слова: *цифровая обработка сигналов, сигнальный процессор, архитектура, численные методы, производительность.*

1. ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время новые возможности, предоставленные разработчикам со стороны элементной базы, разрешили значительно повысить производительность средств цифровой обработки сигналов (ЦОС) и родиться другому, альтернативному подходу к построению высокопроизводительных вычислительных систем. Основная принципиальная особенность этого подхода состоит в построении таких средств обработки информации, которые вследствие некоторой избыточности, заложенной в их архитектуру, допускают возможность программно реконструироваться от одного алгоритма ЦОС к другому. Такой подход позволяет разрабатывать отдельные устройства сразу для целого класса задач ЦОС. Желание иметь более универсальные средства привело к созданию аналого-цифровых, программно управляющих процессоров, которые в дальнейшем начали называть сигнальными процессорами (СП).

До настоящего времени в алгоритмах цифровой обработки сигналов, которые были реализованы в сигнальных процессорах, основными операциями были умножение, сложение и вычитание. Вычисления нелинейной функции в операциях деления, извлечения квадратного корня, получения обратной величины, встречались крайне редко, не более 5% общего числа операций. Поэтому эти операции выполнялась программными методами, что существенно не снижало быстродействия СП. С появлением новых, более сложных алгоритмов [1], в которых эти операции являются основными, возникла потребность их реализации на аппаратном уровне, поскольку программные методы стали тормозом на пути повышения производительности СП. В этих алгоритмах требуется анализировать энергетический спектр сигнала, вычислять модули комплексных чисел, ограничивать какой-либо параметр сигнала (амплитуду, частоту) путем деления на константу [2] и др. Иногда эти операции встречаются одновременно, например, алгоритм фазоразностной модуляции, что еще в большей степени влияет на производительность СП. Анализируя вышесказанное, приходим к выводу, что весьма актуальным становится вопрос поиска новых методов вычислений частного, обратной величины и способов их реализации.

2. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

В цифровой фильтрации методы вычисления сверток имеют ярко выраженный циклический характер. Это означает, что они выполняются не один раз, а многократно в цикле. Например, для получения выходного отсчета цифрового фильтра необходимо многократно перемножать входные отсчеты на коэффициенты, а результат суммировать в накапливающем сумматоре. И, несмотря на то, что для большего числа операндов (отчетов сигнала) найден эффективный инструмент вычислений – алгоритм быстрого преобразования Фурье, который значительно сокращает число таких циклов, именно эти многократно выполняемые сложения, вычитания и умножения определяют быстродействие сигнального процессора. Таким образом, чтобы не усложнять архитектуру и не уменьшать быстродействие СП, алгоритм деления, следует реализовывать при помощи этих же операций на основе быстрых методов. Среди многочисленных методов ускорения операции деления, особый интерес вызывают синхронные методы ускорения, выполняемые "обходным" путем с использованием операции умножения. Поэтому, для решения поставленной задачи, необходимо проанализировать известные синхронные методы, позволяющие вычислять частное с использованием операций умножения, сложения и вычитания.

3. АНАЛИЗ СИНХРОННЫХ МЕТОДОВ

Известны методы деления, предложенные Стефанелли [3], основу которых составляют несколько алгоритмов получения обратной величины $\frac{1}{C}$ двоичного делителя *C*, расположенного в диапазоне между 1/2 и 1. Эти методы могут быть расширены и для вычисления частного от деления двух чисел.

Формирование частного

$$Q \approx \frac{1}{C}$$

производится в два этапа – вначале частное вырабатывается в виде двоичного числа с избыточным представлением цифр, затем оно преобразовывается в простую двоичную форму.

В избыточном двоичном числе

$$X = x_1 \cdot 2^{-1} + x_2 \cdot 2^{-2} + \ldots$$

в качестве цифр x_i используются, вообще говоря, любые положительные или отрицательные целые числа.

Основная идея метода состоит в том, что избыточные цифры подбираются таким образом, чтобы сумма членов, стоящих в одной колонке, в точности равнялась единице, т.е. очередному разряду произведения $C \cdot Q$. В работе [3] описано матричное устройство, которое весьма громоздкое, что вызвано, в первую очередь, большим диапазоном возможных значений цифр.

Следующий рассматриваемый метод называют "гарвардской итерацией". Этот метод можно применять только в том случае, если арифметический модуль СП обрабатывает нормализованные операнды с фиксированной запятой, причем текущие множители используют знаковый разряд как информационный.

Запишем формулу для вычисления частного:

$$C = \frac{N}{D}, \quad N < D, \quad D \neq 0, \qquad (1)$$

где *N* – делимое, а *D* – делитель. Поскольку *D* – нормализованное число, то оно может изменяться в диапазоне $\left(\frac{1}{2} \div 1\right)$. Отсюда число *D* можно записать в виде:

$$D = 1 - x\,, \qquad (2)$$

где *x* – дополнение к 1 для числа *D*. Подставив значение *D* в формулу (1), получим:

$$C = \frac{N}{1-x}\,. \qquad (3)$$

В формуле (3) числитель и знаменатель умножим на $(1+x)$, тогда

$$C = \frac{N(1+x)}{1-x^2}\,. \qquad (4)$$

Так как, согласно формулы (2), число *x* изменяется в диапазоне $\left(0 \div \frac{1}{2}\right)$, то x^2 будет изменяется в диапазоне $\left(0 \div \frac{1}{4}\right)$. Частное *C,* из формулы (3), умножим *n* раз на сопряженные множители знаменателя:

$$C = \frac{N \cdot (1+x) \cdot (1+x^2) \cdot \ldots \cdot (1+x^{2^{n-1}})}{1-x^{2^n}} \qquad (5)$$

Если *x* изменяется в диапазоне $\left(0 \div \frac{1}{2}\right)$, то x^{2^n} будет изменяться в диапазоне $\left(0 \div \frac{1}{2^{2^n}}\right)$.

Очевидно, что $\lim\limits_{n \to \infty} \frac{1}{2^{2^n}} = 0$. Значит знаменатель в формуле (5), при $n \to \infty$, стремится к 1.

Отсюда выражение (5) можно записать в виде

$$C \approx N \cdot (1+x) \cdot (1+x^2) \cdot \ldots \cdot \left(1+x^{2^{n-1}}\right). \qquad (6)$$

Таким образом, трудоемкое деление заменено на умножение, увеличенных на единицу, дополнений. Для увеличения быстродействия арифметического модуля СП, значение $\left(1+x^{2^{n-1}}\right)$ можно получать из таблиц. Этот метод целесообразно использовать в арифметических блоках СП, где разрядность операнда не превышает 8 бит, в остальных же случаях он проигрывает в быстродействии и оборудовании методу Ньютона.

Далее, для вычисления частного в СП, рассмотрим возможность применения быстрых итерационных методов. В работе [4] итерационный метод Ньютона был выбран для операции извлечения квадратного корня, что позволило значительно увеличить производительность арифметического модуля СП. Исходя из вышесказанного, оценим возможность применения итерационного метода Ньютона для вычисления частного.

Из работы [5] известно, что метод Ньютона или метод линеаризации определяется формулой:

$$X_{n+1} = X_n - \frac{f(x_n)}{f^{/}(x)}, \qquad f^{/}(x_n) \neq 0, \quad n = 0,1,2,... \qquad (7)$$

Пусть частное:

$$C = \frac{b}{d} = b \cdot \frac{1}{d} \ , \quad d \neq 0, \qquad (8)$$

где d – делитель; b – делимое. Для вычисления обратной величины делителя $\frac{1}{d} = y$ или для решения уравнения

$$f(y) = y^{-1} - d \ , \qquad (9)$$

используем формулу (7):

$$y_{n+1} = y_n - \frac{y_n^{-1} - d}{(-1) \cdot y_n^{-2}} = y_n \cdot (2 - d \cdot y_n), \quad (10)$$

где y_n – начальное приближение; y_{n+1} – приближенное значение обратной величины делителя d. Подставляя значение y_{n+1} в формулу (8) получим приближенное значение частного C:

$$C \approx b \cdot y_{n+1} \approx b \cdot y_n \cdot (2 - d \cdot y_n) \qquad (11)$$

Известно [5], что для погрешности $Z = y - y^*$, где y^* - приближенный корень уравнения (10), имеет место соотношение:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{Z^{n+1}}{Z^{n^2}} = \frac{f^{//}(y^*)}{2f(y^*)} \qquad (12)$$

Фактически соотношение (12) означает, что на каждой итерации погрешность возводится в квадрат, т.е. число верных знаков корня удваивается. Если $\frac{f^{//}(y^*)}{2f(y^*)} \approx 1$, то легко показать, что при $|Z| < 0{,}5$, после пяти – шести итераций погрешность станет величиной порядка 2^{-64}. Это наименьшее возможное значение погрешности при вычислениях на современных ЭВМ даже с удвоенной точностью. Заметим, что для получения столь малой погрешности в методе дихотомии потребовалось бы более 50 итераций [5].

Метод Ньютона сходится с квадратичной скоростью, что значительно выше, чем в других методах (метод простой итерации сходится со скоростью геометрической прогрессии). Кроме того, он имеет высокий показатель точности вычислений, при относительно малом количестве итераций. Поэтому метод Ньютона наиболее подходит в качестве базового для вычисления частного и обратной величины в арифметическом блоке сигнального процессора.

4. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ

В большинстве случаях в арифметических блоках СП для операндов используется формат с фиксированной запятой, кроме того, на любой алгоритм, который реализуется в арифметическом блоке СП, накладываются жесткие временные ограничения, что имеет свои особенности при реализации алгоритма вычисление частного.

Для вычисления частного С по формуле (8), в формате с фиксированной запятой, необходимо, чтобы выполнялись условия $d > b$ и $d \neq 0$. Как и при вычислении квадратного корня в [4], вычисление обратной величины $\frac{1}{d}$ требует нормализации d. Тогда формулу (8) запишем в виде:

$$C = \frac{b}{d} = \frac{b \cdot H_0}{d \cdot H_0} = b \cdot H_0 \cdot \frac{1}{d^/}, \qquad (13)$$

где $d^/ = d \cdot H_0$ – нормализованный делитель, который изменяется в диапазоне $0{,}5 < d^/ \le 1$. Теперь обратную величину y_{n+1} можно записать следующим образом:

$$y_{n+1} = y_n \cdot \left(2 - d^/ \cdot y_n\right) \qquad (14)$$

Код нормализации H_0 и начальное условие $K_0 = y_0 \approx \frac{1}{d^/}$ являются представителями множеств кодов, которые использовались в алгоритме вычисления квадратного корня [4], что позволит не увеличивать аппаратные затраты при разработке арифметического модуля реализующего операции извлечения квадратного корня и деления. С учетом вышесказанного, запишем формулы для первой итерации при вычислении обратной величины:

$$y_1 = y_0 \cdot \left(2 - d^/ \cdot y_0\right) = K_0 \cdot \left(2 - d^/ \cdot K_0\right). \qquad (15)$$

Значение частного будет вычислено по формуле (16) только после окончания итерационного процесса, т.е. после вычисления значения y_{n+1}:

$$C = b \cdot H_0 \cdot y_{n+1} \qquad (16)$$

Количество итераций, которое нужно выполнить для получения необходимой точности результата, очевидно, зависит от выбора первого приближения. Поэтому для выбора начальных условий в арифметическом устройстве сигнального процессора необходимо использовать блоки постоянно запоминающих устройств (ПЗУ), которые смогут обеспечить требуемую точность y_n. Момент окончания операции извлечения корня определяется не путем сравнения разности $\left|y_{n+1} - y_n\right|$ с некоторым допуском, а путем подсчета количества итераций, которые заранее известны в зависимости от разрядности используемых операндов. При выборе ПЗУ для хранения начальных условий y_0, необходимо стремиться к минимальной разрядности между числом разрядов операндов и числом адресных входов ПЗУ. Например, если операнды m-разрядные, то, для вычисления y_{n+1} только с одной итерацией необходимо ПЗУ разрядностью $\ge \frac{m}{2}$, так как каждая итерация удваивает число верных разрядов.

Поскольку при каждом делении по любому из рассмотренных здесь методов нужно выполнять несколько умножений, то эти методы особенно эффективны в арифметических устройствах с быстрыми (например, матричными) умножителями, которые, как отмечалось ранее, являются обязательными в архитектуре СП.

С учетом вышесказанного и рекомендаций [6], можно составить обобщенный алгоритм рис.1 для местного устройства управления сигнального процессора. Данный алгоритм разработан с учетом ограничений для делителя и делимого, которые накладываются в формуле (13).

Допустим, что делитель d имеет m разрядов, причем количество разрядов, которые не подключены к адресным входам ПЗУ, обозначим переменной k с необходимым условием $\left(m - k\right) > \frac{m}{2}$. Тогда к адресным входам ПЗУ будет подключено m–k разрядов делителя d или двоичный код d_0, при этом, на выходе ПЗУ получим m – разрядное начальное условие K_0. В случае, если старшие разряды делителя d равняются нулю, т.е. $d_0 = 0$, то необходимо произвести коррекцию делителя d и делимого b, сдвинув их по разрядной сетке влево на 2^{k+1} разрядов. В процессе выполнения итераций, к входам ПЗУ вместо двоичного кода d_0 будут подключаться вычисленные значения y_n до тех пор, пока число итераций не станет равным, ранее заданному числу. Далее по алгоритму, используя код нормализации H_0, получаем нормализованный делитель $d^/$, после чего, согласно формулам (14) и (15) выполняются итерационные шаги для вычисления приближенной обратной величины y_{n+1}. После окончания итерационного процесса, согласно формуле (16), выполняются заключительные операции для вычисления частного.

Так как современные СП обычно используют двухканальные арифметические модули при обработке комплексных операндов, далее рассмотрим возможность применения вышеописанного метода для вычисления комплексного частного.

Обычно операция деления двух комплексных чисел записывается следующим образом:

$$\dot{C} = \frac{\dot{A}}{\dot{B}} = \frac{\operatorname{Re} A \cdot \operatorname{Re} B + \operatorname{Im} A \cdot \operatorname{Im} B}{(\operatorname{Re} B)^2 + (\operatorname{Im} B)^2} + j\frac{\operatorname{Re} B \cdot \operatorname{Im} A - \operatorname{Im} B \cdot \operatorname{Re} A}{(\operatorname{Re} B)^2 + (\operatorname{Im} B)^2}, \qquad (17)$$

где *ReA*, *ReB* – действительные части, а *ImA, ImB* – мнимые части комплексных чисел $\dot{A}$ и $\dot{B}$ соответственно.

Кроме выполнения операции деления по формуле (17), существует способ деления, который можно построить на следующем предположении.

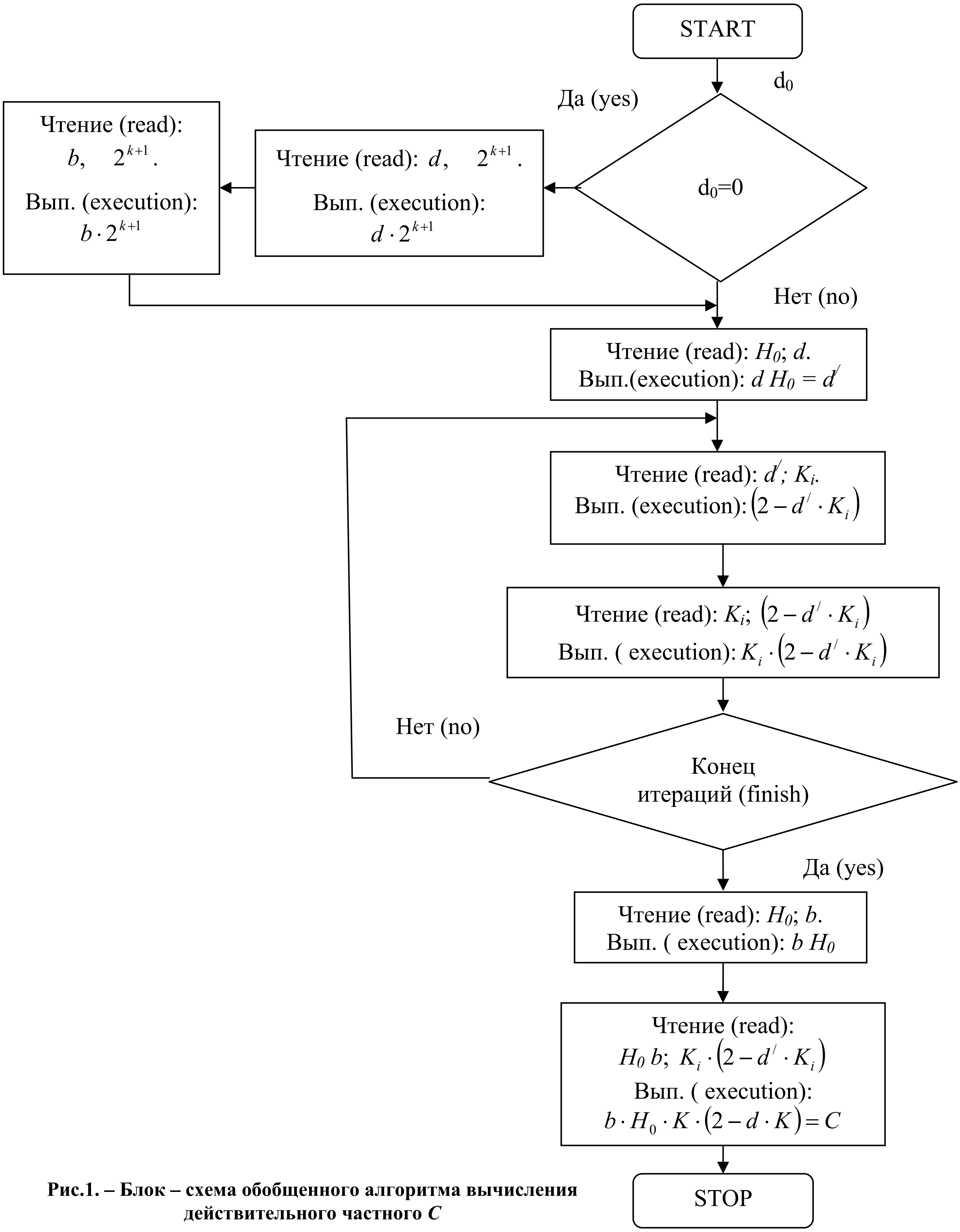


Рис.1. – Блок – схема обобщенного алгоритма вычисления действительного частного *C*

Пусть $\dot{x}$ – частное, $\dot{A}$ – делимое, $\dot{B}$ – делитель. Тогда можно записать следующее равенство:

$$\dot{A} = \dot{x} \cdot \dot{B}. \tag{18}$$

Переходя от комплексного равенства (18) к двум вещественным равенствам, получим:

$$\begin{cases} \operatorname{Re} B \cdot \operatorname{Re} x - \operatorname{Im} B \cdot \operatorname{Im} x = \operatorname{Re} A \\ \operatorname{Im} B \cdot \operatorname{Re} x + \operatorname{Re} B \cdot \operatorname{Im} x = \operatorname{Im} A \end{cases}, \tag{19}$$

где *ReA*, *Rex, ReB* – действительные части, а *ImA, Imx, ImB* – мнимые части комплексных чисел $\dot{A}$, $\dot{x}$ и $\dot{B}$ соответственно. Система уравнений (19) представляет собой систему линейных алгебраических уравнений второго порядка, которая в матричной форме имеет вид

$$\begin{vmatrix} \operatorname{Re} B & -\operatorname{Im} B \\ \operatorname{Im} B & \operatorname{Re} B \end{vmatrix} \times \begin{vmatrix} \operatorname{Re} x \\ \operatorname{Im} x \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \operatorname{Re} A \\ \operatorname{Im} A \end{vmatrix}. \tag{20}$$

Таким образом, операция деления может рассматриваться как решение системы линейных алгебраических уравнений. Нетрудно убедиться, что решение указанной системы при помощи определителей нецелесообразно, так как это приведет к вычислениям аналогичным (17), причем решения подобных систем выполняются методом "цифра за цифрой". По сравнению с ускоренной операцией умножения такой метод деления будет отрицательно влиять на производительность СП, работающего в реальном времени. Поэтому целесообразно реализовать операцию комплексного деления, используя операцию умножения и численные методы. Для реализации этой цели, обратимся к формуле (17), но запишем ее в виде двух вещественных уравнений:

$$\begin{cases} \operatorname{Re} C = \dfrac{\operatorname{Re} A \cdot \operatorname{Re} B + \operatorname{Im} A \cdot \operatorname{Im} B}{(\operatorname{Re} B)^2 + (\operatorname{Im} B)^2} = \dfrac{R}{D} \\ \operatorname{Im} C = \dfrac{\operatorname{Re} B \cdot \operatorname{Im} A - \operatorname{Im} B \cdot \operatorname{Re} A}{(\operatorname{Re} B)^2 + (\operatorname{Im} B)^2} = \dfrac{I}{D} \end{cases}, \tag{21}$$

где *R* и *I* – действительные числители в *ReC* и *ImC* соответственно; *D* – действительный знаменатель. На первом этапе, в двухканальном арифметическом модуле, имеющего два умножителя – накопителя, определяем значения *R, I* и *D*. Затем, в соответствии с предложенным алгоритмом (рис.1), вычисляем значения *ReC* и *ImC* на соответственном канале.

5. ВЫВОДЫ

Применение предложенных методов в сигнальных процессорах позволяет трудоемкое деление заменить на умножение, с минимальными затратами оборудования, что даст возможность:

- разработать арифметический модуль с минимальными аппаратными затратами;
- не увеличивать командный цикл процессора;
- получить временной выигрыш по сравнению с программной реализацией;
- вычислять частное комплексного числа в двухканальных арифметических блоках;
- выполнять вычисления основного алгоритма в реальном времени.

Кроме этого, разработанный арифметический модуль, реализующий предложенный алгоритм вычисления частного, может быть использован как отдельный вычислительный элемент core – генератора, в системе автоматического проектирования Xilinx и др.

Дальнейшие исследования в этой области направлены на создание новых архитектур сигнальных процессоров, которые позволят расширить круг задач ЦОС, вычисляемых аппаратно, с высоким быстродействием.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Gold B., Rader C.M. *Didital Processing of Signals, Ch. 4.* McGraw-Hill, 1969.

[2] А.В. Палагин, М.В. Семотюк, Е.Н. Чичирин, К.П. Сосненко. Acoustic Commander – интегрированная операционная среда для измерения и расчета акустических параметров. *Компьютерные средства, сети и системы,* 2009, №8, с. 3-10.

[3] Stefanelly R. A suggestion for a high–speed parallel binary divider. *IEEE Trans. Comput.,* 1972, v. C-21, No. 1, pp. 42-55.

[4] Я.Е. Визор. Ускоренная реализация решения нелинейной функции в сигнальных процессорах и микроконтроллерах. *Проблемы информатизации и управления,* 2009, №3, с. 20-25.

[5] Н.С. Бахвалов. *Численные методы.* – М.: Наука, 1975.

[6] Ахо Д., Хопкрафт Д. *Построение и анализ вычислительных алгоритмов.* – М.: Мир, 1979.

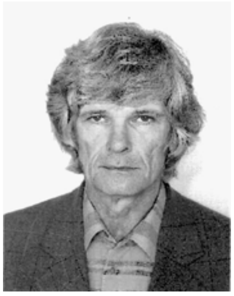
Палагин Александр Васильевич, *академик Национальной академии наук Украины, доктор технических наук, профессор, заместитель директора Института кибернетики В.М. Глушкова, Национальной академии наук Украины*

Семотюк Мирослав Васильевич, *кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник Института кибернетики НАН Украины. В 1973 г. окончил Азейбарджанский политехнический институт по специальности вычислительная техника. Автор 52 опубликованных научных работ, имеет 2 патента на изобретения.*

Область научных интересов: теория универсальных и специализированных компьютерных систем; алгебра и теория чисел; теория цифровой обработки сигналов.

Визор Ярослав Евстафьевич, *кандидат технических наук, старший научный сотрудник Института кибернетики НАН Украины. В 1979 г. окончил электромеханический факультет Львовского политехнического института. Автор 28 опубликованных научных работ, имеет 11 патентов на изобретения.*

Область научных интересов: теория универсальных и специализированных компьютерных систем; алгебра и теория чисел; теория цифровой обработки сигналов.



Чичирин Евгений Николаевич, *кандидат технических наук, старший научный сотрудник Института кибернетики имени В.М. Глушкова НАН Украины. В 1974 г. окончил Киевский политехнический институт по специальности вычислительная техника. Автор 20 опубликованных научных работ, имеет 7 патентов на изобретения.*

Область научных интересов: сжатие данных, теория кодирования, спектральный анализ, цифровые сигнальные процессоры и системы.