

із країнами США чи Європи, проте відбуваються позитивні зміни у сфері укладання шлюбного договору, оскільки населення починає розуміти, що шлюбний договір це не прояв недовіри, а гарантія на майбутнє.

Список використаних джерел

1. Сімейний кодекс України: від 10.01.2002 р. *ВВР України*. 2002. №21-22. С.135.
2. Г.П. Циверенко. О.О.Трикоз. Шлюбний договір: Українська сучасність. *Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля*. 2013. №1(4). С. 63-67.
3. Дорошенко Л.М, Бистра А.О. Деякі аспекти укладання шлюбного договору. *Форум права*. 2014. №4. С. 93-97.
4. Статистика укладання шлюбних договорів. *Урядовий кур'єр*. 2018. №12. С. 42-43.
5. Шлюбний договір. URL: <http://old.minjust.gov.ua/4500>.
6. Шлюбний контракт в Україні: плюси, мінуси і ціни. URL: <https://konkurent.in.ua/publication/36748/shlubniy-kontrakt-v-ukraini-plusi-minusi-i-tsini>.

Сидор Ю.

*студент I курсу магістратури юридичного факультету
Тернопільського національного економічного університету
Науковий керівник: к.ю.н., доцент кафедри
цивільного права і процесу ТНЕУ Коруц У.З.*

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ

Законодавча неврегульованість та відсутність довготривалого досвіду еволюції вітчизняного корпоративного сектору породжує значну кількість проблем корпоративного управління холдингових компаній.

На відміну від розвинутих моделей корпоративного управління, в Україні законодавчо не закріплена провідна роль у корпоративному управлінні спостережної ради. Головним у корпоративному управлінні акціонерного товариства на практиці є правління, а не спостережна рада, що створює основу для зловживання з боку правління своїми повноваженнями. У зв'язку з цим українським корпораціям доцільно посилити роль спостережної ради.

Концептуальні проблеми проявляються у відсутності чітко сформульованої стратегії держави по відношенню до процесу розвитку корпоративного сектора, реальної державної підтримки суб'єктів діяльності, чітко визначених єдиних і прозорих «правил гри» для всіх учасників корпоративних відносин. Не дивлячись на те, що в Україні склалась достатньо розвинена нормативно-правова база, що регламентує питання формування та функціонування корпоративного сектора, разом з тим вона досить суперечлива та недосконала [3, с. 233].

Проблеми загальноекономічного характеру безпосередньо пов'язані з виробничою, інвестиційною і фінансовою кризою в країні, до них слід віднести недосконалість і нестабільність податкової системи; неефективну систему тарифного регулювання і митниці; відсутність захисту вітчизняних виробників, загрозу монополізації ринку внаслідок існування обмеженого числа олігархних

фінансово-промислових груп; необхідність реорганізації фінансово-кредитної системи.

Проблеми організаційно-управлінського характеру, в першу чергу, визначаються:

- неадекватністю організаційної структури;
- низькою якістю корпоративного управління;
- відсутністю національної діяльної культури, корпоративної етики та соціальної відповідальності;
- корумпованістю та боротьбою за корпоративний контроль різних учасників корпоративних відносин;
- низькою кваліфікацією управлінських кадрів [2, с. 58].

Таким чином, серед ключових проблем у розвитку корпоративного управління в Україні варто зазначити наступні:

- українські акціонерні товариства на етапі свого становлення не в повній мірі сприймають сучасні тенденції розвитку корпоративного управління, засновані на побудові якісно нових взаємин суб'єктів корпоративного управління;

- акціонерні товариства слабо сприймають так звану «соціальну функцію» як необхідний елемент існування корпорацій;

- акціонерний капітал не став основним джерелом росту загальноукраїнського організованого фондового ринку;

- сучасний рівень українського законодавства в сфері корпоративного управління не повністю відповідає міжнародним стандартам. У ньому немає ефективно діючих норм, регулюючих відповідальність керівників корпорацій за свої дії на шкоду акціонерному товариству, закріплюючих відповідальність за зловживання акціонерів;

- наявність специфічних «тісних» відносин між керівництвом і власниками великих пакетів акцій. Формування такої структури акціонерного капіталу затвердило орієнтацію не на ріст капіталізації, а на збереження існуючих взаємин з підприємством.

З вищенаведеного підкреслимо, національна модель корпоративного управління налічує окремі проблеми, які ще створені на етапі становлення корпоративного сектора України, темпи їх вирішення невтішні. Зокрема, К.А. Ковалевська виокремлює низку недоліків нашого корпоративного управління:

- інформаційною закритістю, особливо щодо структури власності й реальних власників компанії;

- замовленим правозастосуванням у вирішенні корпоративних конфліктів з використанням так званого адміністративного ресурсу;

- фінансовою звітністю, що не відповідає міжнародним стандартам;

- низькою ефективністю моніторингу за діяльністю вищого менеджменту;

- недостатньою ефективністю і професіоналізмом роботи ради директорів, незначною кількістю в його складі незалежних директорів [1, с. 72].

Загалом основні порушення прав суб'єктів корпоративного управління на сучасному етапі в Україні можна звести до такого:

1. Нерівноправність різних груп акціонерів із погляду дотримання їхніх майнових і немайнових прав.

2. Низький рівень транспарентності діяльності вітчизняних акціонерних товариств. Значна частина вітчизняних корпорацій обмежується

оприлюдненням тільки інформації, передбаченої чинним законодавством, ігноруючи роль фінансової комунікації в корпоративному менеджменті.

3. Отримання окремими групами мажоритарних акціонерів «доходів від контролю», а не дивідендів та курсових різниць. При цьому в Україні досі не створено ефективної моделі контролю за менеджерами, яка враховувала б репутаційні ризики, управлінський досвід тощо.

4. Недостатня ефективність держави як власника корпоративних прав.

Таким чином, створена в Україні модель корпоративного управління не тільки не запобігає порушенням прав акціонерів, а й безпосередньо сприяє появі певних проблем, що перешкоджають даному процесу, а саме: проблеми у напрямі правового забезпечення розвитку корпоративного управління, проблеми зв'язані із захистом прав акціонерів, проблеми вдосконалення системи розкриття інформації про діяльність акціонерних товариств, проблеми у напрямку формування та розвитку культури корпоративного управління.

Список використаних джерел

1. Ковалевська К.А. Організаційно-економічний механізм управління холдинговою компанією за узгодженістю корпоративних інтересів. *Формування ринкових відносин в Україні: зб. наук. праць*. Вип. 6. К., 2012. С. 70-74.
2. Корпоративні відносини: методологія дослідження та механізми функціонування: монографія. Донецьк: Східний видавничий дім, 2012. 160 с.
3. Сучков А. В., Кінцель А. Д. Моделі вітчизняного корпоративного управління: світовий досвід та вітчизняні реалії. *Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки)*. 2014. №2 (26), С. 228-235.

Шостак І.

*студентки III курсу юридичного факультету
Тернопільського національного економічного університету
Науковий керівник: к.ю.н. доцент кафедри
цивільного права і процесу ТНЕУ Труфанова Ю.В.*

ПАТРОНАТ НАД ДІТЬМИ ЯК ФОРМА СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ

Актуальність теми. У всі часи існування суспільства питання, що пов'язані з дітьми займали особливе місце в суспільстві та для кожної людини окремо. Це пояснюється тим, що у житті людини дитинство відіграє важливу роль у подальшому формуванні особистості, що згодом матиме вплив на суспільство та його безпеку в цілому. За загальними принципами усі діти мають право на щасливе дитинство, соціальний захист та батьківську любов, бо вони вже від народження є повноцінними і рівноправними учасниками суспільства. Але в суспільстві та житті людини бувають випадки, коли дитина з певних обставин втрачає батьківську опіку та не має законного опікуна, у такому випадку Організація Об'єднаних Націй прийняла конвенцію, де зазначено, що дитина, яка позбавлена постійного або тимчасового сімейного оточення, має право на допомогу та захист держави.

У продовж останніх років в Україні соціальне сирітство прискорено зростає. Це знаходить пояснення в таких причинах як: