

М. ВЕБЕР ПРО РЕЛІГІЙНО-ЕТИЧНІ ТИПИ ІДЕАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ

Актуальність теми дослідження. У період глобалізації зростає зацікавленість проблематикою впливу релігійних та етичних переконань як на індивідуальні інтереси, мотивацію, діяльність зокрема, так і на економічні та політичні процеси сучасного суспільства загалом. Ці питання грунтівно тематизуються у «Протестантській етиці» М. Вебера, який з'ясовував етично-релігійну мотивацію носіїв духу капіталізму, і актуалізуються у міру загострення уваги навколо глобальних проблем капіталістичного розвитку.

Мета дослідження. Обґрутування поглядів Макса Вебера етико-релігійних адептів капіталістичного духу. Висвітлюючи проблематику присутності протестантської ортодоксії в етикофілософських максимах представників ліберальної теології, з якої започатковується філософська теогонія протестантизму, **завдання дослідження:** дослідити усвідомлення всієї складності тогочасної соціальної ситуації в джерелі рецепції духовних вимірів професійної діяльності, які він виявляє в ранньопротестантських традиціях; виявити закономірний характер процесу раціоналізації суспільних стосунків, включаючи раціоналізацію релігійних світоглядів.

Об'єкт дослідження. Теоретична спадщина М. Вебера, сутність класичного твору світової соціології «Протестантська етика і дух капіталізму».

Предмет дослідження. Довести комплексний вплив класично-протестантського віросповідань на формування ринкових відносин та на економічну ідеальність людини. На початку ХХ століття М. Вебером були розглянуті ідеально-абстрактні способи соціокультурної інтерграсії, що стало основою вчення про ідеальні типи культур. Ідеальний тип, за Вебером, - це теоретична конструкція, образ-схема, отримана в результаті процесія, посилення та логічного поєднання рис феноменів, що трапляються в різні епохи, в різних культурах. У чистому вигляді М. Вебер виділяє три таких типи: раціональний тип панування, що обумовлений раціональними інтересами тих, хто підкорюється, і тих, хто панує; традиційний тип панування, що ґрунтуються на святості традицій та звичаїв; харизматичний тип панування, що пов'язаний з емоційним сприйняттям влади. Макс Вебер є одним з найвидатніших соціологів кінця ХІХ - початку ХХ ст., що здійснив великий вплив на розвиток цієї науки. Він належить до числа тих універсально освічених вчених, яких стає все менше по мірі росту спеціалізації в галузі суспільних наук; він однаково добре орієнтувався в політекономії, правовій сфері, соціології та філософії, виступав як історик господарства, політичних інститутів і політичних теорій, релігії і науки, нарепеті, як логік і методолог, що розробив принципи пізнання соціальних наук. Яким чином Вебер конкретно застосовує метод утворення історичних понять в своїй реальній дослідницькій практиці? Вебер був одним з найвидатніших істориків та соціологів, хто спробував свідомо застосувати неокантіанський інструментарій понять у практиці емпіричного дослідження [6, с. 240-267]. Ідеальний тип – не «гіпотеза», він лише вказує, в якому напрямку повинно відбуватись утворення гіпотез. Він не відображає дійсності, але вимагає застосовувати однозначні засоби її вираження. ...Ідеальний тип створюється за посередництвом одностороннього посилення однієї чи декількох точок зору і з'єднання багатоманітності дифузно і дискретно існуючих одиничних явищ, які відповідають тим односторонньо виділеним точкам зору і складаються в єдиний мисленний образ. В реальній дійсності такий мисленний образ в його понятійній чистоті ніде емпірично не виявляється; це – утопія. Завдання історичного дослідження полягає в тому, щоб в кожному окремому випадку встановити, наскільки дійсність близька до такого мисленого образу або далека від нього. При обережному застосуванні цього поняття воно специфічним чином сприяє досягненню мети і наочності дослідження [3, с. 272-289]. В утворенні абстрактних ідеальних типів слід бачити не мету, а засіб. При уважному розгляді понятійних елементів в історичному відображені дійсності одразу виявляється наступне: як тільки історик робить спробу вийти за рамки простої констатації конкретних зв'язків і встановити культурне значення навіть самої елементарної індивідуальної події, «характеризувати її», він операє (повинен оперувати) поняттями, які можуть бути точно і однозначно визначені тільки в ідеальних типах. Ці основні положення соціологічного вчення М. Вебера відображені в його аналізі таких сфер суспільного життя, як економіка, політика і духовна культура. У цьому плані головними є тісно пов'язані між собою ідеї економічної, політичної та духовної раціональності. Він приходить до висновку, що існує зв'язок між релігійними переконаннями та економічною поведінкою, релігійними установками та характером суспільного ладу. На його думку, існує тотожність духу капіталізму й духу протестантської етики; підкріплює, на якому виростає капіталізм, з саме цінності протестантського віровчення: суміння, копітка щоденна праця в ім'я слави Божої, склерозана на отримання прибутку; аскетичне, позбавлене розкошів життя тощо. Ця проблема була окреслена в найвідомішому творі М. Вебера «Протестантська етика і дух капіталізму» [2, с. 41-44]. У праці «Протестантська етика і дух капіталізму» він визначає вплив релігії на економіку. Протестантська релігія сприяла розвитку ділового хватки, підприємницької активності. Вона допомагала формуванню опадливості, заповзягливості, спритності, здатності до ризику. Саме з числа власників і організаторів виробництва перш за все формується клас підприємців - власників і організаторів виробництва [5, с. 24-28]. В Європі якось мірою збіглися етичні норми релігії і норми господарської поведінки. У результаті склалася й набула поширення «раціоналістична» форма капіталізму. Вебер продемонстрував вплив зовнішніх факторів на формування економічних відносин, процесі економічного розвитку. М. Вебер так характеризує релігійно-етичні типи ідеальної діяльності людини, серед котрих є як сумісні, так і несумісні з ринком: для ідеї це інтелектуал-книжник, який усі багатоманітні прояви життя, включаючи благатство як дар Божий, намагається зрозуміти через нескінченні смислові тлумачення Святого письма; для конфуціанця це бюрократ, який організовує світ; для індуїста це маг, який упорядковує світ; для буддиста це монах-споглядач, який мандрує світом і жебракує; для мусульманіна це воїн, який підкоряє світ; для християнина це ремісник, котрий завдяки «автономності» своєї праці забезпечує певну автономію власної особи [1, с. 10-28]. Релігія як світогляд та ідеологія є істотною складовою частиною суспільної культури і, отже, вона не може стояти осторонь від певного трактування господарської і підприємницької діяльності людини, яку вона за свою традицією опікає, радіючи за її духовну чистоту. Виходячи з результатів такого спостереження, Вебер визначає напрямок свого дослідження. Він ставить запитання, чому саме протестанти виявили особливу склонність до господарського раціоналізму. Для з'ясування цього вченій насамперед звернувся до вирішення проблеми: у чому полягає зв'язок між раціональними основами повсякденної практичної життєдіяльності, з одного боку, і протестантською етикою - з іншого [1, с. 240-267]. І він розпочав дослідження питання: у чому полягає суть раціонального елементу протестантської етики, що відрізняє її від віровчення капіталізму? М. Вебер досліджує джерела і логіку розвитку раціоналізму. Католицька церква, після він, особливо підкреслює присутність у людини свободи волі. Людина сама вільна вибирати, творити їй добро чи зло. Християнин без Божого волевиявлення не може досягти після закінчення земного життя вічного блаженства, але своїм добродетелям життям він може врятувати свою безсмертну душу, яка продовжить свій життєвий шлях на Небесах. І навіть якщо він упаде в гріх, він знайде порятунок, покаявшись у гріхах і звернувшись до Таїнств Церкви, тому що Господь готовий простити його [5, с. 272-289]. Догмат протестантизму кальвіністського зразка відкидає таку можливість. Відповідно

до кальвінізму, поведінка людини в її земному житті не впливає на те, що станеться з людською душою в потойбічному світі. Відмітною рисою кальвінізму є догма про милості обраності, або вчення про зумовленість. Відповідно до цього вчення, Господь споконвічно й остаточно визначає шлях земного і неземного життя людини, і людина неспроможна своїми вчинками змінити волю Всешипнього. Господь дарує свою милість обраним, і лише вони знайдуть Царство небесне. Іншим, незважаючи на їхні заслуги в земному житті, шлях на Небеса навіки закритий. З цієї причини перед кожним протестантом від самого початку його життєвого шляху з усією гостротою постає питання: чи потрапив я в коло обраних? Жорстока невідомість, або як її називає Вебер, «патетична нелюдськість» цього віровчення породжує почуття нечуваної самотності. Кожний залишається наодинці зі своїм страхом, що йому буде відмовлено в милості потрапити в коло обраних. Звідси виникає бажання скоріше довідатися, чи існує шанс на порятунок власної душі. Вебер наголошує на ще одній важливій особливості протестантизму, що мала значний вплив на розвиток «капіталістичного духу» [7, с. 41-44]. Протестантизм став першою світовою релігією, що виступила проти схвалення бідності й прославляння відсутності інтересу до матеріальних благ. Закликам католицизму до покірності та смиреності, до готовності непохитно і безмовно переносити на життєвому шляху випробування бідності, хворобами, оскільки всі ці випробування послані Всешипнім, кальвінізм протиставив інше трактування свангельських заповідей - обов'язок прагнути до поліпшення обставин, що склалися, знову ж таки ціною самовіданої праці. У міру того, як виконання професійного обов'язку і попиряння методичного устрою життя ставало не тільки долею окремих ізольованих індивідів, а перетворювалося на загальний релігійний світогляд, носієм якого став численний прошарок населення, виникає процес, названий Вебером «секуляризацією»³ протестантизму, або «зняття чар» релігії. Вебер поділяє процес раціоналізації на ряд висхідних ступенів: раціоналізація релігії; з неї випливає раціоналізація уявлень про земний світ (погляд на навколошній світ як на земний, а не на потойбічний світ); з цього знову випливає раціоналізація поглядів на соціальну й трудову етику; з неї в кінцевому підсумку випливає раціоналізація економічної поведінки (раціональні начала в організації підприємницької діяльності та ін.). Однак для Вебера розвиток раціоналістичних начал в економічній, динаміці індустріальних країн – лише одна зі сторін багатогранного соціального розвитку. Він називає її раціональністю Заходу, її особливістю в цій частині світу є її всепроникній характер: раціональністю пронизані наука, правова система, держава і бюрократична організація службовців[3, с. 24-28]. Такий всепроникній раціоналізм Вебер вважає стрижнем успішного розвитку сучасного капіталізму.

Висновок. Таким чином, з'ясовано, що у тих країнах, де синхронно поєднуються цілеспрямованість до матеріального достатку завдяки професійній діяльності з обдуманим дещо аскетичним способом життя, що М. Вебер інтерпретував як дух капіталізму, динамічніше і продуктивніше функціонує раціональна економічна система. Ці підтвердження як певну компенсацію за почуття внутрішньої самотності, що породжене кальвіністською ідеєю про нівелювання віри у спасенні людини за допомогою Церкви і тайнств, релігійно налаштовані пропашки населення знаходили в мирській професійній діяльності. Віросповідана специфіка, а не випадкові історичні факти, зумовлює поведінку людини в нових економічних умовах.

Література

1. Воронкова В.Г.Філософія глобалізації: соціоантропологічні, соціоекономічні та соціокультурні виміри [монографія] / Валентина Григорівна Воронкова. – Запоріжжя : Видавництво ЗДА, 2010. – 272-289 с.
2. Гурик М. Макс Вебер проблема багатства і бідності [Електронний ресурс]
3. Гурик М. Макс Вебер проблема багатства і бідності [Електронний ресурс]
4. /Мирослава Гурик, Володимир Баран // Мандрівець. – 2008. – № 4. – С. 41-44с
5. Кант І. Критика практичного розуму [текст] / Іммануїл Кант // Пер. з нім.,
6. прим.та післямова І. Бурковського; наук. ред. А. Срмоленко. – К. : Юніверс, 2004. – 240-267с.
7. Олексенко Р. І. Вплив філософії Макса Вебера на світову економічну
8. думку / Р. І. Олексенко // Філософія і політологія в контексті сучасної культури. – 2012. – Вип. 4(3).– С. 24-28. – С. 10-28. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/filipol_2012_4%283%29_7