



3. О таможенных сборах/ Указ Президента Республики Беларусь, 13 июля 2006 г. № 443 (ред. от 28.12.2018)// Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. - 2006 г., №1/7742.

4. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс]: Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. Тарарышкин, Ю.В./ Таможенные платежи как инструмент регулирования внешнеэкономической деятельности / Ю.В.Тарарышкин//Вестник БГЭУ, научно-практический журнал, №5 (136) – Минск, БГЭУ, 2019. – С. 20-31.

Тарарышкина Л.И.

кандидат экономических наук, доцент

Зуева Д.А.

студентка 4 курса

Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь

ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ В КАЧЕСТВЕ ИНСТРУМЕНТА ТОРГОВОЙ ВОЙНЫ

Обе стороны договорились завершить переговоры в течение 90 дней, если по их итогам странам не удастся прийти ни к какому консенсусу, то 10-процентные тарифы на кит«Торговая война» между Соединенными Штатами Америки (далее - США) и Китаем обострилась в 2018 г., создала турбулентность на финансовых рынках, вызывая замедление глобального экономического роста. Напряженность неуклонно росла, но с начала ноября прошлого года, после телефонного звонка Трампа президенту Китая Си Цзиньпин, две Стороны начали постепенно становиться на путь примирения. Впоследствии, примерно через месяц, 1 декабря 2018 года. Дональд Трамп и Си Цзиньпин встретились в Аргентине на полях G20. Как пишут американская и китайская пресса, эта встреча, которая была первой «лицом к лицу» между двумя президентами с начала «торговой войны», имела позитивные результаты. Было принято решение о приостановлении ряда действий со стороны государств, и обе делегации во время ужина, проведенного на территории Аргентины, согласились с тем, что с 1 января 2019 года не будет введено никаких дополнительных тарифов [1]. В результате США не будут повышать тарифы на китайские товары на 200 млрд долл.США, как это они планировали сделать. В свою очередь, Китай обязался существенно увеличить закупки у США сельскохозяйственной продукции, энергоносителей, промышленных товаров и других товаров для сокращения торгового дефицита между двумя странами. Кроме того, оба президента обязуются немедленно начать переговоры и решать такие вопросы, как передача технологий, защита интеллектуальной собственности, нетарифные барьеры и борьба с пиратерией. айские товары будут повышены до 25 процентов, и, таким образом, «торговая война» возобновится [6].

После перемирия между двумя великими мировыми державами, подписанными, как упоминалось в предыдущих строках, на территории Южной Америки, уже состоялись одиннадцать раундов переговоров, каждый из которых длился несколько месяцев, но окончательное решение сложившейся ситуации пока не найдено. Камнем преткновения стали два момента, по которым китайцы не хотели идти на уступки, а именно: защита интеллектуальной собственности и государственная помощь, предоставляемая пекинскими компаниям, пытающимся создать глобальные корпорации, что можно заметить в плане «Сделано в Китае до 2025 года» [8]. Таким образом, по состоянию на 10 мая 2019 года



увеличение с 10 до 25 процентов пошлин затронуло 5700 различных товаров, главным образом основные и промежуточные товары, такие как машины, автокомпоненты и микропроцессоры.

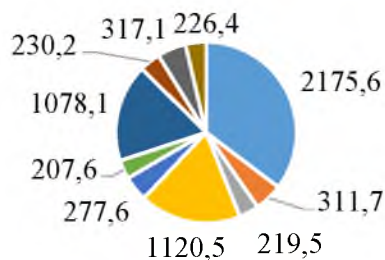
В ответ на введение новых тарифов для примерно 6000 продуктов Министерство финансов Китая объявило, что с 1 июня 2019г. повысит антиамериканские тарифы на экспорт на 60 млрд долл. США (с 8 до 25 процентов) и прекратит обещанные закупки сельскохозяйственной и энергетической продукции, а также сократит заказы самолетов «Boeing». Переговоры всё ещё продолжаются, но хотелось бы отметить, что напряженность все еще остаётся очень высокой.

До сих пор китайские экспортеры вместе с американскими ритейлерами пытались компенсировать большую часть роста цен, жертвуя показателями прибыли, прибегая к экономическим уловкам. И тем не менее, рост пошлин на 15 процентов неизбежно будет влиять на конечного потребителя [2].

После того, как американский президент ввёл новые пошлины против китайских товаров, возможность полномасштабной «торговой войны», похоже, стала более конкретной. Но настоящая проблема между Вашингтоном и Пекином заключается не только в торговых налогах, а также в том, что Китай играет большую роль в финансировании дефицита США.

За последний период казначейский счет иностранных правительств в Федеральном резерве сократился на 670 млн долл. США. Большую часть от этого составляет доля Китая, который является первым кредитором США и первым финансистом нынешней президентской политики в области расходов [9]. Чем больше Вашингтон поднимает ставки в торговом конфликте с Пекином, тем больше китайское правительство урезает финансирование. Всего за год, с февраля 2018 года по март 2019 года, Китайская Народная Республика сократила пакет американских облигаций с 1,176 млрд долл.США примерно до 1,120 млрд долл.США, как показано на рисунке 1. Также по этой причине есть основания полагать, что нахождение соглашения просто необходимо для обеих сторон, особенно для США, где политика Трампа довела отношение дефицита к ВВП до 4,5 процентов.

Рис.1, Основные держатели американских государственных облигаций (в миллиардах долларов) - данные "Bloomberg LP" и "FED", обновленные в 2019 году.



- Федеральный резерв
- Бразилия
- Кайман
- Китай
- Ирландия
- Гонк Конг
- Япония
- Люксембург
- Соединённое Королевство
- Швейцария

Противоречия между двумя мировыми державами происходят в период высокой значимости, который Китай приобретает в мировой экономике. В Пекине была принята



стратегія «бути глобальним», которая предусматривает переход непосредственно к поиску источников ресурсов, вместо использования глобальных рынков. Чтобы обеспечить наличие необходимых ресурсов, Китай недавно подписал соглашения, инвестировал в нефтяные заводы в Канаде, Алжире, Габоне и Судане, также инвестиции были сделаны в Австралию, Бразилию, Ямайку, Папуа-Новую Гвинею, Перу и Замбию и в природный газ в Иране и Судане [3].

Недавняя покупка бизнеса персональных компьютеров IBM компанией Lenovo Group, являющейся крупнейшим китайским производителем компьютеров, служит примером такой политики «выхода на глобальный уровень». Стратегия состоит в том, чтобы приобрести навыки, необходимые для управления компанией в международном масштабе, при необходимости путем покупки, как в данном случае, такой успешной транснациональной корпорации, как IBM. Это также довольно быстрый способ развития бренда на международном уровне, аспект, который до сих пор отсутствует в китайских компаниях. В итоге: с 31 сентября пошлина на 250 США импорта из Китая составила 30 процентов вместо 25 процентов, повышены с 10 процентов до 25 процентов в 2019 году. Китай отреагировал введением налога на американские товары в размере 110 млрд долл. США с 25 процентов пошлинами на 50 млрд долл. США продукции и на 8 процентов еще на 60 млрд долл. США. Трамп угрожает дополнительными тарифами в 25 процентов на другие 325 млрд долл. США китайского импорта, которые в настоящее время не облагаются налогом.

Таким образом, увеличение предусмотренных пошлин может нанести еще больший ущерб экономике двух стран. Результаты продолжения и интенсификации торговой войны скажутся плачевно и за пределами двух мировых экономических держав: открытые экономики, такие как Сингапур и Тайвань в Азии и Ирландии, Венгрия и Чешская Республика в Европе, как правило, оказываются наиболее уязвимыми [7].

Однако весьма вероятно, что возникнут и другие серьезные экономические последствия, распространяющиеся так же за рубежом, если Трамп и Си Цзиньпин не смогут в ближайшее время найти выход из сложившейся ситуации, введенных ранее. Из 50 млрд долл. США импорта тарифы они были изначально установлены на уровне 25 процентов, а еще на 200 млрд долл. США импорта тарифы были.

Список использованных источников:

1. Chad P. Bown (2019), "THE 2018 US-CHINA TRADE CONFLICT AFTER 40 YEARS OF SPECIAL PROTECTION", Centre for Economic Policy Research (CEPR);
2. Neil C. Hughes (2019), "A Trade War with China?", 84 Foreign Aff. 94;
3. Paul Krugman, Maurice Obstfeld e Marc J. Melitz, "Economia Internazionale – Teoria e politica del commercio internazionale, decima edizione";
4. "Nike e Adidas scrivono a Trump: Dazi catastrofici, costi sui consumatori", Il Sole 24 Ore, (20.05.2019);
5. Alessandro Galliani (13.05.2019), "Tre scenari possibili della guerra commerciale tra Usa e Cina", Agi Economia, disponibile su https://www.agi.it/economia/guerra_commerciale_cina_u.;
6. Alessandro Plateroti (12.05.2019), "Guerra dei dazi, l'arma della Cina è la fuga dai Bond americani";
7. Alessio Trappolini (30.05.2019), "Debito Cina: quanti Treasuries detiene la Cina?", Money.it;
8. Luca Merasi (21.05.2019), "La guerra degli Stati Uniti contro Huawei? Rischia di essere un suicidio?", Linkiesta, disponibile su <https://www.linkiesta.it/it/article/2019/05/21/huawei.>;
9. Luca Paolini e Patrick Zweifel (21.05.2019), "Una guerra commerciale su larga scala pu avere conseguenze a livello mondiale", Milano Finanza.