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Сучасний соціально-економічний стан країни, корумпованість влади, реалізація політики, яка шкодить національним інтересам обумовлюють загострення соціальних проблем країни серед яких: зростання цін, низький рівень зарплат чи пенсій, безробіття, високі комунальні тарифи, проблеми медицини, скорочення рівня соціальної захищеності населення. Також з початком бойових дій на сході кількість вразливих груп населення в Україні шалено зросла. Вимушено переміщені особи, ветерани АТО, діти загиблих воїнів та ті, хто отримав інвалідність через війну, отримують пільги від держави. Однак ці пільги не можуть вирішити проблеми соціальної адаптації і працевлаштування. Вирішення зазначених соціальних проблем, забезпечення соціальної стабільності без затримки економічного розвитку потребує формування такого механізму активізації суспільства, як соціальне підприємництво. Тому досить актуальним є дослідження досвіду інших держав у цій сфері та можливостей його застосування в Україні.

До зарубіжних фахівців, науковими інтересами яких являються питання соціального підприємництва, можна віднести таких авторів, як Дж. Л. Кеєн, М. Колін, Є. Лес, Дж. Майр, І. Марті, М. Маклін, В. А. Счамбра. У їх працях висвітлено різноманітні аспекти функціонування соціальних підприємств. Зокрема, окреслюючи роль владних структур, експерти наголошують на важливості ідентифікувати потенційного соціального підприємця, надати йому необхідну підготовку та підтримку, для того, щоб збільшити шанси на успіх у його діяльності. При цьому мова іде про розумну державну політику, яка сприятиме соціальним інноваціям на місцевому та національному рівнях. У більшості аналізованих робіт наводяться приклади та робляться висновки про те, що соціальне підприємництво радикально змінило неприбутковий, приватний та державний сектори.

У розробці проблем, які пов’язані із розвитком соціального підприємництва, досить значним являється внесок і вітчизняних науковців. Так, Л. Біланич і О. Голубка здійснили аналіз нормативно-правових засад, моделей та інституціональних форм функціонування соціального підприємництва в сучасній Словаччині; розглянули особливості управління, фінансування, державної та суспільної підтримки соціального підприємництва в цій країні; вказали на можливість використання відповідного досвіду в Карпатському регіоні України з урахуванням тенденцій транскордонного співробітництва та його соціально-економічного потенціалу [1].

Проте справедливим також є зауваження О. Шпикуляка і В. Пехова стосовно того, що в Україні “держава як владний інститут із певною байдужістю ставиться до соціуму й часто не виконує своїх функцій, чим дестимулює бажання участі індивіда в суспільному процесі” [2, с. 104]. При цьому яскравим прикладом, який підтверджує деусуспільнення соціального капіталу, зокрема в частині підтримки та поширення найбільш соціально спрямованих форм організації підприємницької діяльності, автори вважають проблему розвитку кооперації (на підставі оцінки тенденцій і ефектів кооперування, особливо в обслуговуючому сегменті поширення цієї форми економічних взаємодій у сільському господарстві). Хоча існують певні напрацювання у дослідженнях соціального підприємництва, є нагальна потреба в їх продовженні, особливо щодо державного регулювання у цій сфері.

Метою статті являється дослідження зарубіжного досвіду державної підтримки соціального підприємництва та обґрунтування можливості використання його в Україні.

Соціальне підприємництво згідно зі Стенфордським оглядом соціальних інновацій – це використання бізнесу, яке допомагає розробляти, фінансувати і впроваджувати рішення соціальних, культурних та екологічних проблем.

Діяльність соціальних підприємств є вигідною для макроекономічного розвитку кожної країни, оскільки ця діяльність дає можливість зменшити частину державних витрат на розв’язання проблем соціально незахищених людей, їх працевлаштування та суспільної адаптації [3, с. 23]. Варто наголосити, що важливим є й усвідомлення підприємцями високої відповідальності за результати своєї діяльності як перед безпосередніми клієнтами, так і перед суспільством.

На думку Н. Супрун чинниками розвитку соціального підприємництва у світовій практиці слід вважати: “провали ринку та держави; різний рівень соціального захисту у різних національних моделях економіки; диференціацію доходів різних соціальних груп; зростання соціальних потреб” [4, с. 454]. До наведеного переліку слід додати також інституціалізацію соціального капіталу, який, як відомо, ґрунтується на соціальних надбаннях, міжособистісних зв’язках, груповій взаємодії, взаємній довірі, участі людини в організації.

У цьому контексті доречно послатися на доробок таких науковців, як О. Шпикуляк і В. Пехов, які цілком обґрунтовано вказують на те, що проблема соціального капіталу постала на відповідному етапі розвитку прогресивних постіндустріальних суспільств, які перейшли у фазу стійкого усвідомлення визначальної ролі особистості, її соціально-економічних надбань, забезпечення добробуту [4, с. 103]. Розгляд феномену соціального підприємництва саме з позицій якості соціального капіталу видається найбільш перспективним. У Доктрині збалансованого розвитку, що формулює стратегічні й тактичні завдання економічного прориву України та механізми їх досягнення в контексті мегатрендів світового розвитку, виходячи з концепту людиноцентризму, зазначено: “Невід’ємною складовою прискореного економічного зростання України є активізація малого й середнього бізнесу, що дасть змогу реалізувати насамперед його соціальну функцію” [5, с. 112]. Слід зауважити, що реалізація цієї функції передбачає наявність певних норм і традицій у суспільстві, а також відповідних управлінських рішень.

Поява соціального підприємництва у Норвегії передусім була зумовлена активністю приватних осіб, компаній та інвесторів, основною мотивацією яких було вирішення питань, пов’язаних із появою великої кількості біженців. Утім, з 2011 р. починають проявлятися політичні інтереси в цьому напрямі. Державними структурами були зроблені такі перші кроки як розробка навчальних курсів та підготовка посібника для соціальних підприємців, що спрямували свої зусилля на боротьбу з бідністю та соціальною ізоляцією. Згодом держава починає дотувати соціальних підприємців. У цей час формуються наступні критерії підтримки соціального підприємництва:

* соціальний вплив (спрямованість на розв’язання чи пом’якшення конкретної відчутної соціальної проблеми);
* інноваційність (застосування нових підходів, нових способів розв’язання як давньої, так і новопосталої соціальної проблеми);
* самоокупність і фінансова стійкість (незалежність від зовнішнього фінансування);
* тиражованість (відтворюваність моделі соціального підприємства в інших географічних і соціальних умовах) [6].

У країнах ЄС соціальні підприємства називаються “кооперативами соціальної солідарності” (Португалія), “кооперативами соціальних ініціатив” (Іспанія), “компаніями соціальної мети” (Бельгія), “соціальними кооперативами колективної власності” (Франція). Парламент Великобританії узаконив роботу соціальних підприємств (або “компаній, що працюють в інтересах громади” – social interest companies) у 2004 році . У США держава значно менше підтримує соціальне підприємництво порівняно з Європою.

На думку В. Назарука, керівника Програми соціального інвестування американського фонду Western NIS Enterprise Fund, досвід соціального бізнесу за кордоном може бути цікавим для України [7]. Як приклад – виробництво сувенірів та народні промисли: Ten Thousand Villages (www.tenthousandvillages.com.) Засновниця Рут Байлєр свого часу почала продавати вироби майстрів із Пуерто-Рико із капоту свого автомобіля та агітувати американців підтримувати жінок-майстринь для покращення їхнього матеріального становища. Сьогодні компанія надає можливість майстрам із 38 країн світу продавати свої роботи в 390 крамницях у США та Канаді. Прибуток у 2011 р. становив 1 млн дол. США.

Іншим прикладом є Suma Wholefoods (www.suma.coop) – кооператив працівників у Великій Британії, у якому працює 150 людей. Усі отримують рівну оплату, управління кооперативом здійснюється демократично своїми членами. Suma повністю застосовує демократичну систему управління, яка не обмежується звичними поняттями ієрархії. Підприємство належить усім та управляється всіма. Необхідні роботи виконуються спільно усіма, хоч би якими вони були. Підприємство виготовляє дитяче вегетаріанське харчування, включаючи веганське, сир, масло, молоко. А також заморожену їжу, зокрема веганські бургери та морозиво. Кооперативом також випускаються подарунки, екологічні засоби для догляду за тілом та засоби для чищення. Suma використовує 100% електроенергії з поновлюваних джерел. Датчики руху вимикають світло, коли працівники виходять із кімнати, працівники спільно користуються гібридним автомобілем, пластмасові та картонні упаковки забираються від клієнтів і їх повторно використовують або переробляють. Харчові відходи перетворюють на компост; багато дерев висаджують для підтримки вуглецево-нейтрального стану.

Цікавим є також досвід Coin Street Community Builders (CSCB) (www.coinstreet.org), що є соціальним підприємством та девелоперським трестом, який намагається зробити Лондонський район South Bank кращим місцем для проживання, роботи та перебування. Починаючи з 1984 р. CSCB перетворило занедбані 13 акрів землі на процвітаючу околицю. Усе почалося з того, що в 1993 р. Правління Coin Street Community Builders, Житловий Кооператив Coin Street та Трест Coin Street домовилися про спільні цілі та завдання у своїй діяльності. Вони займаються будівництвом спортивних та культурних центрів для дітей, громадських просторів, магазинів, закладів харчування.

Провідним соціальним підприємством Великої Британії, яке займається доглядом удома, вважається Care and Share Associates (СASA) (www.casaltd.com). Підприємство є власністю його членів. Структурні одиниці CASA надають послуги з догляду за літніми людьми більш ніж 13 тис. год на тиждень. CASA та всі структурні одиниці належать членам цього соціального підприємства. CASA розглядається міністерством охорони здоров’я як соціальне підприємство-новатор у галузі охорони здоров’я і догляду вдома. Місія підприємства полягає в тому, щоб брати на себе частину ринку соціальної опіки від міністерства охорони здоров’я та в тісній співпраці з громадським сектором конкурувати з приватним сектором. Це досягається за рахунок широкого застосування успішних соціальних моделей підприємства, що працює у сфері охорони здоров’я та соціальної опіки.

Інтернет-компанія з Іспанії Lonxanet також належить до соціального підприємництва (www. fundacionlonxanet.org). Вона об’єднує рибалок і створює ефективний рибний ринок, починаючи з 2001 р. Компанія розв’язує наступні соціальні проблеми: покращує соціально-економічне становище риболовецьких громад; раціоналізує ланцюжок ціноутворення і вдосконалює ринок морепродуктів в інтересах виробника і кінцевого споживача; відновлює морську екосистему в місцях традиційного і активного риболовного промислу.

Досить цікавим прикладом є мережа підприємств органічного сільськогосподарського виробництва для соціальної і трудової реабілітації уразливих категорій населення Jardins de Cocagne (www.reseaucocagne.asso.fr) (Сади Кокані). Засновали її у Франції у 80-х рр. для того, щоб працевлаштовувати людей, які опинилися у складних життєвих обставинах. Створена мережа продаж “прихильним споживачам”, які беруть на себе зобов’язання купувати щотижня визначені обсяги продуктів у довготривалій перспективі. У 1999 р. була створена мережа “Садів Кокані”. На сьогодні таких підприємств понад 120 по всій Франції. Тут працевлаштовано більше 4 тис. осіб, споживачами стали понад 22 000 сімей.

Провівши аналіз державної політики у сфері соціального підприємництва, А. Свинчук зазначив, що в Європі активно приймаються закони, які або закріплюють певну організаційну форму за соціальними підприємствами, або визначають критерії та поняття соціального підприємства, або ж відповідно до яких державні органи мають орієнтуватися на першочергове залучення соціальних підприємств при здійсненні закупівель [8]. При цьому потрібно наголосити на значній ролі організацій громадянського суспільства в цій царині, якими, зокрема, надаються комплексні послуги з оцінки соціальних наслідків та організації тендерних перевірок, долучаються до оцінки потреб та проводяться тренінги, роз’яснюються юридичні питання та організовуються комунікативні заходи.

В Україні варто було б використати досвід Великої Британії щодо розвитку соціального підприємництва, який напрацьований при ухваленні та реалізації наступних державних стратегій: “Соціальне підприємництво: стратегія успіху” , “Кращий бізнес: стратегія і план дій для соціальних підприємств Шотландії”. Зазначені стратегії спрямовані на досягнення таких цілей:

* підвищення ролі та сприяння розвитку культури соціального підприємництва,
* відкриття ринків для соціальних підприємств,
* доступність відповідної інформації,
* надання соціальним підприємствам доступу до належного фінансування,
* залучення їх до взаємодії з владними структурами,
* створення інтегрованої підтримки сектора тощо [9].

Очевидно, що все зазначене є досить актуальним і для України.

В Україні минулого року розпочав діяльність Elfenworks Foundation (Сіліконова Долина, Каліфорнія, США), що здійснює соціально відповідальну підприємницьку діяльність, цілями якої являється боротьба з бідністю і безробіттям, розв’язання гострих суспільних проблем незахищених верств населення і соціальний захист (зокрема людей з обмеженими фізичними та психічними можливостями і груп ризику), розвиток освіти, охорони навколишнього середовища, виявлення проблем та створення нових підходів і методик, популяризація найбільш успішних соціальних проектів. Засновницею і виконавчим директором Elfenworks Foundation є Лорен Спіт, доктор ділового адміністрування університету Голден Гейт у Сан-Франциско та доктор Богослов’я Університету Бакке Гредуейт (Сіетл, штат Вашингтон). Об’єднавши у 2005 р. команду із соціально відповідальних підприємців із досвідом у сферах мультимедіа, комп’ютерних технологій, музики, кіно, управління, права, фінансів, освіти, розвитку людського потенціалу та соціальної справедливості, успішно здійснила низку соціально значимих проектів із Центром Джиммі Картера, Національним центром бідності при Стенфордському університеті, Міллз Коледжем та Коледжем Сент-Мері, що розвивають ідеї соціально відповідального бізнесу. Л. Спіт започатковано у США національний Фестиваль студентських фільмів, який заохочує студентів створювати сценарії про соціальну справедливість, супроводжується адвокаційними кампаніями громадських організацій і є унікальним прикладом масштабного впливу культури та соціального бізнесу на вирішення тих чи інших суспільних проблем. Л. Спіт також є продюсером всесвітньо відомого номінованого на премію “Греммі” медіа-проекту “В гармонії з надією” (зі щорічним врученням нагород групам та особам, які займаються розв’язанням проблеми бідності в Америці). Подібний досвід є надзвичайно важливий і вартий того, щоб адаптувати його для застосування в умовах нашої держави.

В Україні за сучасних умов функціонування суспільства і держави надзвичайно особливого значення набуває підтримка соціального підприємництва як такого, що поєднує соціальний і бізнесовий підходи до реалізації можливостей, які дадуть можливість виявити соціальні потреби, сприятимуть створенню соціальної цінності чи стимулюватимуть соціальні зміни.

Важливим у цьому контексті являється досвід країн Європейського Союзу, Америки і Канади стосовно встановлення державою правил і норм, які спонукають економічних і соціальних агентів до соціально спрямованої організації форм підприємницької діяльності. Адже соціальне підприємництво вимагає ефективної ідеології, уваги мас-медіа, позитивних прикладів, критичного підходу та відкритості для спільноти. Водночас неприпустимим є бездумне запозичення такого досвіду, необхідна його адаптація до вітчизняних умов.
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