

**Богдана ШУЛЮК**

кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів ім. С. І. Юрія, Тернопільський національний економічний університет, Тернопіль, Україна, BohdanaShulyuk@j.ua  
ORCID ID: 0000-0001-8692-1983

## **ФІНАНСОВІ МЕТОДИ У СТРУКТУРІ ФІНАНСОВОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА: НАУКОВІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

---

**Вступ.** Невід’ємною умовою функціонування фінансового механізму державно-приватного партнерства є формування дієвих фінансових методів. Разом із тим в економічній літературі відсутній єдиний підхід стосовно з’ясування сутності фінансових методів та їх видів, що потребує активізації наукових зусиль, спрямованих на дослідження зазначених питань.

**Мета** – поглибити теоретико-концептуальний базис сутності фінансових методів у структурі фінансового механізму державно-приватного партнерства завдяки узагальненню та систематизації наукових підходів до їх розуміння у фаховій літературі.

**Методи.** У дослідженні використано методи діалектичного аналізу та синтезу, а також методи логічного узагальнення, порівняння і формалізації.

**Результати.** Висвітлено сутність фінансових методів, як прояву дії фінансового механізму державно-приватного партнерства. Під ними варто розуміти сукупність фінансових процедур, що використовують у спільній діяльності держава і суб’єкти господарської діяльності задля виконання своїх функцій. Виокремлено їх види, зокрема: фінансове планування, фінансове забезпечення, фінансове регулювання, фінансовий облік, аналіз, оцінка результативності й ефективності функціонування механізму, фінансовий контроль.

Розкрито об’єктивну необхідність ефективного розроблення та результативного використання фінансових методів у сфері реалізації партнерських відносин держави і бізнесу. Адже з їх допомогою створюються стратегічні й тактичні вектори діяльності, здійснюється мобілізація необхідних фінансових ресурсів та раціональний їх розподіл, виконуються завдання учасників партнерства.

Зазначено, що актуальність зазначених питань зумовила значний інтерес і увагу вчених до вивчення фінансових методів. При цьому вказано на різнобічність висвітлення цього поняття у науковій літературі і, як наслідок, відсутність термінологічної бази його пізнання в сфері обраного дослідження.

**Перспективи.** Важливими є подальші наукові дослідження стосовно здійснення аналізу практичних аспектів використання фінансових методів, що сприятиме з’ясуванню існуючих проблем і виокремленню напрямів їх вирішення.

**Ключові слова:** фінансовий механізм, державно-приватне партнерство, фінансові методи.

**Рис.:** 2, **бібл.:** 24.

---

**Богдана ШУЛЮК**

кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансов ім. С.И. Юрія, Тернопольський національний економічний університет, Тернополь, Україна

**ФИНАНСОВЫЕ МЕТОДЫ В СТРУКТУРЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА: НАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Введение.** Неотъемлемым условием функционирования финансового механизма государственно-частного партнерства является формирование действенных финансовых методов. Вместе с тем в экономической литературе отсутствует единый подход к выяснению сущности финансовых методов и их видов, что требует активизации научных усилий, направленных на исследование указанных вопросов.

**Цель** – углубить теоретико-концептуальный базис сущности финансовых методов в структуре финансового механизма государственно-частного партнерства с помощью обобщения и систематизации научных подходов к их пониманию в профессиональной литературе.

**Методы.** В исследовании использованы методы диалектического анализа и синтеза, а также методы логического обобщения, сравнения и формализации.

**Результаты.** Выявлена сущность финансовых методов, как проявление действия финансового механизма государственно-частного партнерства. Под ними следует понимать совокупность финансовых процедур, используемых в совместной деятельности государством и субъектами хозяйственной деятельности для выполнения своих функций. Выделены их виды, в частности: финансовое планирование, финансовое обеспечение, финансовое регулирование, финансовый учет, анализ, оценка результативности и эффективности функционирования механизма, финансовый контроль.

Раскрыта объективную необходимость эффективной разработки и результативного использования финансовых методов в сфере реализации партнерских отношений государства и бизнеса. Ведь с их помощью создаются стратегические и тактические векторы деятельности, осуществляется мобилизация необходимых финансовых ресурсов и рациональное их распределение, выполняются задачи участников партнерства.

Указано, что актуальность перечисленных вопросов обусловила значительный интерес и внимание ученых к изучению финансовых методов. При этом отмечено разносторонность освещения этого понятия в научной литературе и, как следствие, отсутствие терминологической базы его познания в области избранного исследования.

**Перспективы.** Важны дальнейшие научные исследования по осуществлению анализа практических аспектов использования финансовых методов, которые будут способствовать выяснению существующих проблем и выделению направлений их решения.

**Ключевые слова:** финансовый механизм, государственно-частное партнерство, финансовые методы.

**Bohdana SHULIUK**

*Ph.D. in Economics, Associate Prof. Department of Finance named after S.I. Yuriy, Ternopil National Economic University, Ternopil, Ukraine, BohdanaShulyuk@j.ua*

*ORCID ID: 0000-0001-8692-1983*

**FINANCIAL METHODS IN THE STRUCTURE OF FINANCIAL MECHANISM OF STATE-PRIVATE PARTNERSHIP: SCIENTIFIC ASPECTS OF RESEARCH**

**Introduction.** *An essential condition for the functioning of the financial mechanism of public-private partnership is the formation of effective financial methods. At the same time there is no single approach in the economic literature to finding out the essence of financial methods and their types, that needs activation of scientific efforts, noted questions directed on research.*

**Methods.** *We use methods of dialectical analysis and synthesis, as well as methods of logical generalization, comparison and formalization.*

**Results.** *The article outlines the essence of financial methods as a manifestation of the financial mechanism of public-private partnership. Under them it is necessary to understand the totality of financial procedures used in the joint activity of the state and economic entities for the performance of their functions. It was singled out their types, in particular: financial planning, financial support, financial regulation, financial accounting, analysis, evaluation of the effectiveness and efficiency of the mechanism, financial control.*

*The objective necessity of effective development and effective use of financial methods is exposed for the sphere of realization of partner relations between the state and business is revealed. After all, with the help of them, strategic and tactical vectors of activity are created, the mobilization of the necessary financial resources and rational distribution of them are carried out, the tasks of the partners of the partnership are fulfilled.*

*It is noted that the relevance of these issues caused considerable interest and attention of scientists to the study of financial methods. It noted the versatility of the coverage of this concept in the scientific literature, and as a consequence, the lack of a terminological basis of his knowledge in the field of selected research.*

**Conclusions.** *Financial methods occupy an important place in the structure of the financial mechanism of public-private partnership. After all, they allow to rationally plan the sources of formation and directions of the use of financial resources of public-private partnership, to effectively monitor the flow of financial flows, to monitor the status of payments and settlements with suppliers and customers, to evaluate the results of financial and economic activities of the partners. Consequently, the effectiveness, efficiency and effectiveness of the mechanism are ensured.*

**Keywords:** *financial mechanism, public-private partnership, financial methods.*

**JEL Classification:** H43, H44, H54, H61, H72.

---

**Постановка проблеми.** Дієвість і результативність функціонування фінансового механізму державно-приватного партнерства залежить від створення та застосування ефективних фінансових методів. Використовуючи їх, учасники парт-

нерства прагнуть забезпечити реалізацію намічених цілей, виконання стратегічних і тактичних завдань. Проте в економічній літературі відсутній єдиний підхід стосовно з'ясування сутності фінансових методів та їх видів, що негативно відображається на

конструктивності та розмаїтті напрямків удосконалення функціонування згаданого механізму як в теоретичній, так і практичній площині. Зважаючи на це, активізація наукових зусиль, спрямованих на дослідження зазначених питань, є актуальною.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Понятійний апарат стосовно змісту фінансового механізму, його складових, зокрема фінансових методів, висвітлено в працях багатьох зарубіжних і вітчизняних вчених, зокрема: Л. Васечко [1], О. Василика [2], О. Колодізева [3], Н. Мілякова [4], О. Міщук [5], В. Опаріна [6], В. Оспіщева [7], В. Родіонової [8], В. Федосова [9] та ін. Проте в економічній літературі відсутні концептуальні дослідження сутності фінансових методів у структурі фінансового механізму державно-приватного партнерства. Зазначене обумовлює важливість теми дослідження.

**Метою** статті є поглиблення теоретико-концептуального базису сутності фінансових методів у структурі фінансового механізму державно-приватного партнерства завдяки узагальненню та систематизації наукових підходів до їх розуміння у фаховій літературі.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Важливими сегментами фінансового механізму державно-приватного партнерства (далі – ДПП) є фінансові методи. Вони відображають сукупність фінансових процедур, які використовують у спільній діяльності держава і суб'єкти господарської діяльності задля виконання своїх функцій. До них належать: фінансове планування, фінансове забезпечення, фінансове регулювання, фінансовий облік, аналіз, оцінка результативності та ефективності механізму, фінансовий контроль. Відтак варто деталізувати сутність кожного з них.

Фінансово-економічна невизначеність розвитку держави і суб'єктів господарювання зумовлює об'єктивну необхідність

здійснення ефективного фінансового планування і прогнозування. Їх використання учасниками державно-приватного партнерства дасть змогу сформуванню достатній обсяг фінансових ресурсів, здійснювати виконання запланованих завдань і заходів з мінімальними витратами, а отже, домогтися успіху в довгостроковій перспективі. За допомогою фінансового планування конкретизуються намічені прогнози, визначаються взаємопов'язані завдання і послідовність їх реалізації в досягненні обраної мети. Важливість і актуальність зазначених питань зумовили значний інтерес і увагу вчених до вивчення фінансового планування. При цьому вказано на різнобічність висвітлення цього поняття в науковій літературі і, як наслідок, відсутність єдиної термінологічної бази його пізнання.

Узагальнивши авторські дефініції фінансового планування, зазначимо, що вчені розглядають його як: процес прийняття управлінських рішень (так, О. Данілов розглядає фінансове планування на мікрорівні і розуміє під ним процес систематичної підготовки управлінських рішень, які прямо або опосередковано впливають на обсяги фінансових ресурсів, узгодження джерел їх формування та напрямків використання відповідно до виробничих і маркетингових планів, а також на величину показників підприємства в плановому періоді і які забезпечують виконання завдань найбільш раціональним шляхом [10, с. 200]); складання планів (зокрема, Б. Кузнецов висвітлює це поняття як процес складання фінансового плану, яке тісно пов'язане з фінансовим прогнозуванням [11, с. 228]); фінансову діяльність (Н. Міляков трактує дефініцію як вид фінансової діяльності держави і господарюючих суб'єктів, орієнтованої на досягнення збалансованості між їх грошовими ресурсами і напрямками використання цих коштів [4, с. 34]).

Таким чином, фінансове планування як метод фінансового механізму ДПП – це процес складання стратегічних і оперативних планів учасниками партнерства стосовно обсягів та джерел формування фінансових ресурсів, напрямків їх використання відповідно до цілей спільної інвестиційної діяльності. Основою фінансового планування є фінансове прогнозування, що дає змогу реалізувати окреслені завдання завдяки передбаченню впливу фінансових ризиків і несприятливих економічних наслідків. Воно досліджує перспективні напрями розвитку спільної діяльності держави і бізнесу, тому має попередній характер, горизонти якого не об-

межені плановим періодом і обов'язково мають враховувати ймовірні ризики.

Процес згаданого планування може мати різні цільові установки залежно від завдань, визначених державно-приватним партнерством. Загалом сутнісні складові фінансового планування розкриваються через систему, котра охоплює об'єкт, предмет, принципи, мету, завдання та функції, авторське осмислення сутності та взаємозв'язку яких показано на рис. 1.

Формування цілісного розуміння про сутнісні складові фінансового планування дає можливість глибше і чіткіше визначити його значення в структурі фінансового механізму державно-приватного партнер-



**Рис. 1. Взаємозв'язок елементів фінансового планування у структурі фінансового механізму державно-приватного партнерства\***

\*Побудовано автором.

ства. Воно демонструє цілеспрямовану діяльність учасників партнерства в сфері прийняття обґрунтованих рішень щодо фінансового забезпечення господарської діяльності, розроблення, затвердження та реалізації економічно чи соціально значимих проектів, оптимізації передбачуваних витрат, визначення очікуваних результатів від спільної діяльності.

Вагомою складовою фінансового механізму є фінансове забезпечення. В економічній літературі відсутній єдиний методологічний підхід до визначення цього поняття. Здебільшого науковці трактують його як: сукупність економічних відносин, які виникають у процесі формування та використання фондів грошових коштів (С. Гладій [12], О. Колодізев [3], І. Осмірко [13]); систему фінансових показників, що характеризують ефективність і результативність діяльності держави та суб'єктів господарської діяльності (І. Козій [14], О. Міщук [5]); покриття витрат завдяки акумулюванню фінансових ресурсів (В. Родионова, Ю. Вавілов, Л. Гончаренко [8]).

Фінансове забезпечення як метод фінансового механізму ДПП доцільно розглядати в триєдності ресурсного, управлінського та системного підходів. Відповідно до першого, поняття проявляється в необхідності акумулювання та розподілу фінансових ресурсів з метою реалізації спільних проектів держави і бізнесу. Згідно з другим, результативність фінансового забезпечення залежить від ефективності управління вхідними та вихідними грошовими потоками. Третій підхід передбачає системне вирішення запланованих завдань, зокрема надання якісних соціальних послуг суспільству, фінансування стратегічно важливих об'єктів економічної інфраструктури, отримання фінансової віддачі від спільної співпраці тощо.

Отже, фінансове забезпечення в структурі фінансового механізму ДПП можна ви-

значити як процес формування, розподілу та використання фінансових ресурсів учасників партнерства з метою реалізації певних соціальних чи економічних цілей. Для глибшого розуміння сутності згаданої дефініції, варто визначити її основні складові.

В. Опарін, В. Оспіщев, Г. Погріщук відносять до фінансового забезпечення самофінансування, кредитування, зовнішнє фінансування [6, с. 56; 7, с. 59; 15, с. 42], а В. Родионова, В. Вавілов, Л. Гончаренко доповнюють зазначені складові державним фінансуванням [8, с. 35–42]. Однак науковці не деталізують зазначені елементи, не враховують інноваційні форми фінансування, а також гарантійне забезпечення діяльності держави та суб'єктів господарювання у випадку настання економічних ризиків.

Вважаємо, що фінансове забезпечення здійснюється у наступних формах: фінансування, кредитування, залучення коштів, додаткове гарантійне забезпечення.

Розкриваючи сутність фінансування, іноземні науковці часто ототожнюють його з результативним веденням будь-якої діяльності. Зокрема, французькі вчені І. Бернар і Ж.-К. Коллі вважають, що це поняття передбачає накопичення фінансових ресурсів, які необхідні для реалізації функцій держави, суб'єктів підприємницьких структур [16, с. 739–741]. Натомість Дж. Блек звужує його значення, обмежуючи державним фінансуванням [17, с. 285]. Відтак, фінансування в структурі фінансового механізму ДПП доцільно трактувати як забезпечення фінансовими ресурсами спільних проектів і заходів учасників партнерства з метою досягнення запланованих економічних результатів чи соціальних ефектів. При цьому до його видів варто віднести самофінансування (власні кошти підприємства); бюджетне фінансування на безповоротній основі; інноваційне фінансування (факторинг, форфейтинг, лізинг, концесія), які да-



ють змогу використовувати не тільки кошти держави і бізнесу, а й новітні джерела фінансування.

Залучення коштів може здійснюватися шляхом кредитування, інвестування й отримання грантів. Перший вид реалізується у формі надання корпоративних облігаційних позик, державних і банківських кредитів. Найпоширенішою є остання форма, що передбачає зовнішнє фінансування проєктів державно-приватного партнерства, коли держава і бізнес не мають достатніх фінансових можливостей для ведення спільної діяльності. Однак зазначені види кредитування практично не застосовують у вітчизняній практиці через високі ставки. Крім того, у світі активно використовують корпоративні облігаційні позики, які випускає і розміщує підприємницька структура задля використання отриманих коштів на фінансування проєктів державно-приватного партнерства.

Отримання інвестицій і грантів дає змогу органам державної і місцевої влади поліпшити бюджетну й соціально-економічну ефективність проєкту. При цьому державі доцільно створювати сприятливі законодавчі, економічні та фінансові умови для стимулювання зацікавленості інвесторів і спонсорів в розвитку державно-приватного партнерства.

Процес реалізації спільних проєктів держави і бізнесу супроводжується макроекономічними (зміна валютного курсу, інфляція), правовими (скорочення або припинення фінансування проєкту через зміну пріоритетів бюджетної політики, невідповідність законодавства в сфері оподаткування та інвестування, що може спричинити відмову приватного партнера виконувати умови угоди, відтак – економічні втрати), технічними (зміна умов навколишнього середовища, технічні проблеми) та фінансовими ризиками (недоотримання очікуваних

доходів від експлуатації об'єктів економічної інфраструктури, перевищення запланованих видатків на будівництво, модернізацію чи реконструкцію об'єкта). Оскільки участь у реалізації проєктів державно-приватного партнерства обох партнерів супроводжується відповідними ризиками, особливої актуальності набувають методи їх мінімізації, зокрема державні та банківські гарантії, страхування.

Надання бюджетних (державних і місцевих) гарантій передбачає зобов'язання уряду погасити будь-яку нестачу коштів проєктної компанії, пов'язаної з основними платежами та виплатою відсотків. Державні гарантії надаються виключно на умовах платності, строковості, майнового забезпечення та зустрічних гарантій, отриманих від інших економічних суб'єктів (ними можуть бути безвідзивні та безумовні гарантії фінансово-кредитних установ або інших підприємств). Обсяг державних гарантій, що надають приватному партнерові, визначається законом про державний бюджет на відповідний рік. Вони є короткостроковими, тому що їх обсяг не може бути прогнозованим на довгостроковий період. Відтак, основним призначенням місцевих гарантій є підтримка інвестиційних програм, зокрема щодо розвитку комунальної інфраструктури регіону. Умови надання місцевих гарантій є аналогічними до державних. Крім того, для виконання умов угоди приватним партнером можуть використовуватися банківські гарантії, а також страхування ризиків на випадок несприятливих погодних умов, коливань обмінного курсу, процентних ставок або цін на сировину, матеріали тощо.

Отже, фінансове забезпечення розвитку державно-приватного партнерства передбачає здійснення заходів, спрямованих на мобілізацію необхідних фінансових ресурсів, пошук та залучення зовнішніх інвесторів для реалізації спільних проєктів з ме-

тою підтримки стабільного функціонування економічної інфраструктури та підвищення якості надання послуг у різних сферах життєдіяльності суспільства.

Фінансове регулювання є найважливішою складовою фінансового механізму ДПП, оскільки забезпечує раціональний і ефективний розподіл ресурсів, створює сприятливі умови для реалізації спільних проектів держави і бізнесу. Згадане поняття, як і більшість економічних дефініцій, трактується неоднозначно. Науковці визначають його як систему відносин; метод впливу; сукупність методів, інструментів, важелів, засобів; управлінський процес.

З позиції системного підходу фінансове регулювання відображає сукупність економічних чи розподільчих відносин, які реалізуються через фінансовий механізм з метою забезпечення розвитку держави, суб'єктів господарювання та суспільства, зокрема через фінансові інструменти [1, с. 106] чи фінансові методи [6, с. 61]. Проте автори не деталізують складники останніх та їхній взаємозв'язок.

О. Василик, В. Федосов та С. Юрій, розглядаючи фінансове регулювання як метод, зазначають, що це – спосіб впливу на фінансову діяльність певного суб'єкта задля досягнення окресленої мети, виконання запланованих завдань [2, с. 103; 9, с. 98]. Таке трактування ототожнює фінансове регулювання із такими складовими фінансового механізму, як фінансові методи. Відсутнє також розмежування й між фінансовим регулюванням і фінансовим механізмом при визначенні вченими першого поняття як сукупності методів, інструментів, важелів, засобів впливу суб'єктів регулювання на підконтрольні об'єкти [18, с. 281; 19 с. 329].

Деякі автори визначають фінансове регулювання як елемент системи управління соціально-економічними процесами,

яке забезпечує підтримання внутрішньої стабільності, усунення відхилень у тих процесах, які визначають існування системи, її цілісність і побудову [20, с. 593]. Виникнення фінансового регулювання як управлінського процесу пов'язане, на нашу думку, з виконанням фінансами розподільчої і перерозподільчої функції (переміщенням ресурсів в часі і просторі).

Розподільчі процеси, які відбуваються в діяльності державно-приватного партнерства, протікають не завжди в потрібному для партнерів руслі, тому виникає необхідність фінансового регулювання. Крім того, перерозподільчі процеси призводять до необхідності управління ризиками, які виникають у фінансовій діяльності держави чи суб'єктів господарювання. За допомогою фінансового регулювання відбувається диверсифікація ризиків між партнерами завдяки використанню системи оподаткування, бюджетних трансфертів. Тому воно дає змогу забезпечити своєчасне та повне фінансування проектів ДПП, відтак досягти оперативних і стратегічних цілей партнерів.

Найбільш вживаними елементами фінансового механізму ДПП є фінансовий облік, аналіз, оцінка результативності й ефективності діяльності учасників партнерства. Перші два елементи – це дослідження фінансового забезпечення проектів ДПП, починаючи з проведення тендерів і завершуючи висновками стосовно досягнутих фінансових результатів.

Невід'ємним елементом фінансового механізму ДПП є ефективність взаємодії учасників партнерства. З цього приводу А. Нікітаєва пише: “Ефективність управління досліджуваної взаємодії визначається якісними і кількісними характеристиками бізнес-сектору, держави, а також специфікою прямих і зворотних зв'язків між ними” [21, с. 27]. Водночас існує складність її оцінювання, що полягає в труднощах ви-



окремлення одиниць вимірювання і розробки вимірювальних процедур, оскільки реалізовані заходи пов'язані з отриманням якісних результатів, які не завжди можна оцінити в кількісних показниках. У цьому випадку використовують методи розрахунку відносних і порівняльних показників, зокрема співвідношення між досягнутими результатами (ефектами) і витратами, пов'язаними із забезпеченням цих результатів; фактично досягнуті і необхідні результати (ефекти). Отже, досліджуваний елемент варто розглядати як перевищення ефекту від здійснення партнерських дій і заходів над витратами на їх розробку і реалізацію.

Вагоме значення у процесі визначення ефективності фінансового механізму ДПП має система критеріїв. Відповідно до світового досвіду, такі критеріїв поділяють на групи (рис. 2). Тому оцінити реальну ефективність функціонування фінансового ме-

ханізму ДПП і реалізованих в його рамках проектів можливо лише в кожному окремо-му випадку такої співпраці.

Доцільно визначити схожість і відмінність між поняттями "ефективність" й "результативність". Якщо прийняті для оцінки ефективності критеріїв можуть бути кількісно виміряні (наприклад, за кількістю наданих послуг, обсягом перерахованих коштів, чисельністю реалізованих проектів в певній соціальній чи економічній сфері), то варто розглядати результативність як синонім ефективності. Якщо ж критеріїв не піддаються кількісному вимірюванню, то зазначені поняття не є синонімами.

Таким чином, зміст ефективності і результативності фінансового механізму державно-приватного партнерства полягає в досягненні мети співпраці партнерів (отриманні певного якісного результату діяльності або стану об'єкта фінансування) при максимальній економії ресурсів.



**Рис. 2. Критерії ефективності функціонування фінансового механізму державно-приватного партнерства\***

\*Побудовано на основі [22; 23; 24].

Державним чи місцевим органам влади доцільно здійснювати постійний моніторинг і контроль за виконанням угод ДПП з метою координації взаємодії учасників партнерства, підвищення результативності й ефективності реалізації проектів. Такі елементи фінансового механізму ДПП характеризуються більшою тривалістю і складністю, забезпечуючи: дотримання сторонами угоди ДПП своїх зобов'язань, зокрема якісне надання послуг в певній сфері інфраструктури, своєчасне здійснення платежів сторонами угоди; управління ризиками обох сторін; реагування на виклики зовнішнього середовища в контексті виникнення загроз і нових можливостей для проекту.

**Висновки.** Фінансові методи посідають важливе місце в структурі фінансового механізму державно-приватного партнерства. Адже вони дають змогу раціонально планувати джерела формування та напрямки використання фінансових ресурсів державно-приватного партнерства, здійснювати ефективний контроль за рухом фінансових потоків, відстежувати стан здійснених платежів і розрахунків із постачальниками і замовниками, оцінювати результати фінансово-господарської діяльності учасників партнерства. Відтак, забезпечують дієвість, ефективність і результативність функціонування згаданого механізму. Водночас актуальними є подальші наукові дослідження стосовно здійснення аналізу практичних аспектів використання фінансових методів, що сприятиме з'ясуванню існуючих проблем і виокремленню напрямів їх вирішення.

#### Список використаних джерел

1. Васечко Л. І. Співвідношення понять “фінансовий механізм”, “механізм фінансування”, “фінансове забезпечення”, “фінансове регулювання”. *Вісник Львівського університету. Серія: Економіка*. 2009. № 41. С. 103–107.
2. Василюк О. Д. *Теорія фінансів*. Київ: НІОС, 2000. 416 с.
3. Колодізев О. М. *Методологічні засади фінансового забезпечення управління інноваційним розвитком економіки: монографія*. Харків: ІНЖЕК, 2009. 239 с.
4. Миляков Н. В. *Фінанси: учебник*. 2-е изд. Москва: ИНФРА\_М, 2004. 543 с.
5. Міщук О. В. *Фінансове забезпечення економічного зростання: теоретичний аспект*. *Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції*. 2011. № 2. С. 9–12.
6. Опарін В. М. *Фінанси (Загальна теорія): навч. посібник*. 2-ге вид., доп. і перероб. Київ: КНЕУ, 2002. 240 с.
7. *Фінанси: навч. посібник* / О. П. Близнюк, Л. І. Лачкова, В. І. Оспіщев та ін.; за ред. І. В. Оспіщева. Київ: Знання, 2006. 415 с.
8. *Фінанси* / В. М. Родионова, В. Я. Вавилов, Л. И. Гончаренко и др.; под ред. В. М. Родионовой. Москва: *Фінанси и статистика*, 1993. 432 с.
9. *Фінанси: підручник*. 2-ге вид., доп. і переробл. / за ред. С. І. Юрія, В. М. Федосова. Київ: Знання, 2012. 687 с.
10. Данілов О. Д., Паєнтко Т. В. *Фінанси підприємств у запитаннях і відповідях: навч. посіб.* Київ: Центр учбової літератури, 2011. 256 с.
11. Кузнецов Б. Т. *Фінансовий менеджмент: учеб. пособ. для студ. вузов*. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 415 с.
12. Гладій С. *Фінансовий механізм інвестування інноваційного розвитку: теоретико-методологічний підхід до управління*. *Наука молода*. 2005. № 3. С. 109–115.
13. Осмірко І. В. *Система фінансового забезпечення інноваційного розвитку: поняття, структура та принципи функціонування*. *Бізнес Інформ*. 2012. № 7. С. 47–49.
14. Козій І. С. *Місце і значення фінансового забезпечення в структурі фінансового механізму*. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2008. Вип. 18.9. С. 223–229.
15. Погрішук Г. Б. *Фінансове забезпечення охорони навколишнього природного середовища*

ца : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.04.01. Тернопіль, 2005. 20 с.

16. Бернар И., Колли Ж.-К. Толковый экономический и финансовый словарь: французская, русская, английская, испанская терминология : в 2-х т. Т. 1. Пер. с фр. Москва : Междунар. отношения, 1997. 784 с.

17. Блэк Дж. Экономика. Толковый словарь: англо-русский. Москва : ИНФРА-М, 2000. 840 с.

18. Мацьків В. В. Теоретичні основи фінансового регулювання зовнішньоекономічної діяльності суб'єктів господарювання. Актуальні проблеми розвитку економіки регіону. 2012. Вип. 8 (1). С. 279–290.

19. Алескерова Ю. В. Державне фінансове регулювання аграрного сектору економіки. Східна Європа: економіка, бізнес та управління. 2016. Вип. 4. С. 328–331.

20. Антикризисное управление : учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / под ред. Э. М. Короткова. Москва : ИНФРА-М., 2010. 620 с.

21. Никитаева А. Ю. Управление взаимодействием государства и бизнеса в экономической системе региона: методология, теория, механизмы : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 05.13.10 / Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону, 2008. 50 с. URL : <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003172075#?page=27>.

22. Макаров И. Н., Колесников В. В. Аудит эффективности и производство опекаемых благ: взгляд с позиции экономической социодинамики. Российское предпринимательство. 2010. № 6. С. 51–55.

23. Макаров И. Н., Манасян С. М. Теоретико-методологические основы анализа эффективности проектов ГЧП в добывающей промышленности и ТЭК страны. Российское предпринимательство. 2014. № 1. С. 148–163.

24. Макаров И. Н., Колесников В. В., Гудович Г. К., Рязанцева Е. А. Инвестиционный контроль и аудит промышленных проектов на базе государственно-частного партнерства. Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 5. С. 1533–1542.

## References

1. Vasechko, L. I. (2009). Spivvidnoshennia poniat "finansovyi mekhanizm", "mekhanizm finansuvannia", "finansove zabezpechennia", "finansove rehuliuwannia" [Correlation of the concepts of "financial mechanism", "financing mechanism", "financial security", "financial regulation"]. *Visnyk Lvivskoho universytetu. Seria: Ekonomika – Bulletin of Lviv University. Series: Economics*, 41, 103–107 [in Ukrainian].

2. Vasylyk, O. D. (2000). *Teoriia finansiv [The theory of finance]*. Kyiv: NIOS [in Ukrainian].

3. Kolodiziev, O. M. (2009). *Metodolohichni zasady finansovoho zabezpechennia upravlinnia innovatsiinym rozvytkom ekonomiky [Methodological fundamentals of financial management of innovation development of the economy]*. Kharkiv: INZHEK [in Ukrainian].

4. Milyakov, N. V. (2004). *Finansyi [Finance]*. (2nd ed., rev.). Moscow: INFRA-M [in Russian].

5. Mishchuk, O. V. (2011). *Finansove zabezpechennia ekonomichnoho zrostannia: teoretychnyi aspekt [Financial support for economic growth: the theoretical aspect]*. *Naukovyi visnyk: finansy, banky, investytsii – Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments*, 2, 9–12 [in Ukrainian].

6. Oparin, V. M. (2002). *Finansy (Zahalna teoriia) [Finance (General theory)]*. (2nd ed., rev.). Kyiv: KNEU [in Ukrainian].

7. Blyzniuk, O. P., Lachkova, L. I., Ospishchev, V. I. (Ed.). (2006). *Finansy [Finance]*. Kyiv: Znannia [in Ukrainian].

8. Rodionova, V. M. (Ed.), Vavilov, V. Y., Goncharenko, L. I. (1993). *Finansyi [Finance]*. Moscow: *Finansyi i statistika* [in Russian].

9. Yuri, S. I., Fedosov, V. M. (2012). *Finansy [Finance]*. (2nd ed., rev.). Kyiv: Znannia [in Ukrainian].

10. Danilov, O. D., Paientko, T. V. (2011). *Finansy pidpriemstv u zapytanniakh i vidpovidiakh [Finance of enterprises in questions and answers]*. Kyiv: *Tsentr uchbovoi literatury* [in Ukrainian].

11. Kuznetsov, B. T. (2005). *Finansovyi menedzhment [Financial management]*. Moscow: UNITI-DANA [in Russian].

12. Hladii, S. (2005). *Finansovyi mekhanizm investuvannia innovatsiinoho rozvytku: teoretyko-metodolohichniy pidkhdid do upravlinnia* [Financial mechanism of investment of innovative development: theoretical and methodological approach to management]. *Nauka moloda – Young Science*, 3, 109–115 [in Ukrainian].
13. Osmirko, I. V. (2012). *Systema finansovoho zabezpechennia innovatsiinoho rozvytku: poniattia, struktura ta pryntsyipy funktsionuvannia* [System of financial support of innovative development: concept, structure and principles of functioning]. *Biznes Inform – Business Inform*, 7, 47–49 [in Ukrainian].
14. Kozii, I. S. (2008). *Mistse i znachennia finansovoho zabezpechennia v strukturi finansovoho mekhanizmu* [The place and value of financial security in the structure of the financial mechanism]. *Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy – Scientific Bulletin of NLTU of Ukraine*, 18.9, 223–229 [in Ukrainian].
15. Pohrishchuk, H. B. (2005). *Finansove zabezpechennia okhorony navkolyshnoho pryrodnoho seredovyshcha* [Financial support for the protection of the environment]. (Thesis 08.04.01). *Terнопil* [in Ukrainian].
16. Bernar, I., Kolli, Zh.-K. (1997). *Tolkovyy ekonomicheskyy i finansovyy slovar: frantsuzskaya, russkaya, angliyskaya, ispanskaya terminologiya* [Explanatory economic and financial dictionary: French, Russian, English, Spanish terminology]. Moscow: *Mezhdunarodnyie otnosheniya* [in Russian].
17. Blek, Dzh. (2000). *Ekonomika. Tolkovyy slovar: anglo-russkiy* [Economy. Explanatory dictionary: English-Russian]. Moscow: *INFRA-M* [in Russian].
18. Matskiv, V. V. (2012). *Teoretychni osnovy finansovoho rehulivannia zovnishnoekonomichnoi diialnosti subiektiv hospodariuvannia* [Theoretical bases of financial regulation of foreign economic activity of business entities]. *Aktualni problemy rozvytku ekonomiky rehionu – Actual problems of the region's economy development*, 8 (1), 279–290 [in Ukrainian].
19. Aleskerova, Y. V. (2016). *Derzhavne finansove rehulivannia ahrahnoho sektory ekonomiky* [State financial regulation of the agrarian sector of the economy]. *Skhidna Yevropa: ekonomika, biznes ta upravlinnia – Eastern Europe: Economics, Business and Management*, 4, 328–331 [in Ukrainian].
20. Korotkov, E. M. (Ed.). (2010). *Antikrizisnoe upravlenie* [Anti-crisis management]. (2nd ed., rev.). Moscow: *INFRA-M* [in Russian].
21. Nikitaeva, A. Yu. (2008). *Upravlenie vzaimodeystviem gosudarstva i biznesa v ekonomicheskoy sisteme regiona: metodologiya, teoriya, mehanizmy* [Management of state and business interaction in the regional economic system: methodology, theory, mechanisms]. (Thesis 05.13.10). Rostov-na-Dony. Available at: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003172075#?page=27>.
22. Makarov, I. N., Kolesnikov, V. V. (2010). *Audit effektivnosti i proizvodstvo opekaemykh blag: vzglyad s pozitsii ekonomicheskoy sotsiodinamiki* [Performance audit and production of protected goods: a view from the standpoint of economic sociodynamics]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo – Russian business*, 6, 51–55 [in Russian].
23. Makarov, I. N., Manasyan, S. M. (2014). *Teoretiko-metodologicheskie osnovy analiza effektivnosti proektov GChP v dobyivayushey promyshlennosti i TEK strany* [Theoretical and methodological foundations of the analysis of the effectiveness of PPP projects in the extractive industry and fuel and energy sector of the country]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo – Russian business*, 1, 148–163 [in Russian].
24. Makarov, I. N., Kolesnikov, V. V., Gudovich, G. K., Ryazantseva, E. A. (2018). *Investitsionnyy kontrol i audit promyshlennykh proektov na baze gosudarstvenno-chastnogo partnerstva* [Investment control and audit of industrial projects based on public-private partnership]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo – Russian business*, 5, 1533–1542 (Vol. 19) [in Russian].

Стаття надійшла до редакції 01.03.2019.