

Motivationserhöher. Genau wie mit anderen Unterrichtsmaterialien müssen die Lehrerinnen immer innovativ sein und neue Wege und Weisen finden, die die Schülerinnen motivieren. Sonst werden vielleicht die Lernenden nicht herausgefordert und sie können das Interesse daran verlieren, Deutsch zu lernen.

Um das Internet effektiv zu verwenden, sollten die Lehrer und Lehrerinnen vieles beachten. S. Son meint, dass die Rolle der Lehrerinnen sehr wichtig ist. Sie haben Zugang zu einer Menge von Materialien im Internet, die sie auswählen, sortieren, bearbeiten und didaktisieren müssen. Wenn die Schülerinnen Vorschläge zu Webseiten bekommen, kann der Unterricht effektiver werden [4, S. 81]. Die Lehrerinnen legen Vorschläge zu guten Homepages z.B. auf die Homepage der Schule oder können die Seiten den Lernenden e-mailen. Dann haben die Schülerinnen eine Liste von nutzbaren Materialien, die ihrer Entwicklung in der Sprache helfen können [2, S. 138]. Es ist wichtig, dass immer im Voraus überprüft wird, ob die Materialien nutzbar im Deutschunterricht sind.

**Zum Schluss** kann gesagt werden, dass die Verwendung vom Internet den Schülerinnen viele Möglichkeiten bietet Deutsch zu lernen. Gleichzeitig hat aber auch der traditionelle Unterricht viele Vorteile, die nicht vergessen werden sollten.

#### **Literatur**

1. Alm A. Motivationstheoretische Grundbedingungen für den erfolgreichen Einsatz von Neuen Medien im Fremdsprachenunterricht / Antonie Alm // Zeitschrift für Interkulturellen Fremdsprachenunterricht, 2007. – №12 (1). – 23 S.

2. Estling V. IT i språkundervisningen i teori och praktik / V. Estling, S. Granath. – Karlstad: Centrum för språk och litteraturredaktik, Karlstad universitet, 2008. – S. 125-149.

3. Roche J. Lerntechnologie and Spracherwerb Grundnisse einer medienadäquaten, interkulturellen Sprachdidaktik / Jörg Roche // Deutsch als Fremdsprache, 2000. – № 37(3). – S. 136-143.

4. Son S. DaF-Unterricht digital / Seongho Son // Deutsch als Fremdsprache, 2004. – № 41(2). – S. 76-82.

*Макарова Елена Анатольевна,  
ФГБОУ ВО Шадринский государственный  
педагогический университет, Россия*

### **РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Целью межкультурного образования является развитие и поддержание такого способа сосуществования в поликультурных обществах, который способствует формированию межкультурной компетенции обучаемых и содействует продуктивному диалогу между представителями различных культур. Главной составляющей концепции межкультурного образования выступает межкультурная компетенция. Она охватывает онтологический

аспект становления личности, поскольку способствует ее развитию как медиатора культур [1].

Методологическим основанием развития личности-медиатора культур выступает культурологический подход к языковому образованию. Специфика и перспектива использования культурологического подхода в языковом образовании сегодня связана с современным философским пониманием культуры и личности в их взаимосвязи. Мы исходим из определения культуры, данного В.И. Плотниковым, согласно которому, культура, есть форма отношения человека к миру [4]. Ее структура представлена в исследованиях А.Б. Невелева объектом отношений – миром; субъектом отношений – человеком; средством отношения – культурной формой как тем, что человек помещает между собой и миром в качестве проводника воздействия на мир и проводника обратного действия мира на человека; предметом отношения – объектом, взятым в отношении к субъекту через культурное средство. Она представляет собой инвариант отношения человека к миру [3]. Открытые и закрепившиеся культурно-опосредованные формы отношения человека с миром фиксируются в содержании общественного опыта. Общественно закрепленные формы должны составлять содержание образования, а его целью должно выступить перевод общественно закрепленных форм во внутренний план человека. В этом и состоит, на наш взгляд, сущность культурологического подхода. Это относится и к языковому образованию: «как бы ни были своеобразны очертания каждого типа культуры, они лишь *варьируют те структурные основы, которые инвариантны для человека как культурного существа...*» [2, с. 54].

Перевод общественно значимых мыслительных форм во внутренний план определяются последовательным освоением человеком основных групп культурных средств и складыванием на этой основе его личностного опыта. Типы мыслительных форм личного опыта выступают в качестве культурных средств установления отношения человека с миром [5]. Личность выступает субъектом деятельности, поскольку все элементы отношения представлены в его сознании соответствующими образами внешних объектов и ее индивидуальным опытом. Межкультурная компетенция предполагает в этой связи формирование личностного опыта человека как участника диалога культур. Выступая субъектом деятельности, личность во внутреннем отношении соотносит качества культур (сторон) и самостоятельно, с опорой на опыт познания культур, их сопоставления и опыт межкультурного взаимодействия выбирает те культурные средства, которые явятся интегрирующим основанием межкультурного взаимодействия. От того, насколько полно личность соотнесет во внутреннем отношении качества культур (сторон отношения), настолько оптимально сложится реальное межкультурное взаимодействие.

В предпосылку развития межкультурной компетенции превращается то содержание личностного опыта, которое активно используется человеком при решении задач межкультурного взаимодействия, в том числе и учебных.

Результат развития межкультурной компетенции всегда зависит от актуальных возможностей его социокультурного опыта, т.е. от того, что он выделяет в качестве культурного средства межкультурного взаимодействия. Для того чтобы межкультурная компетенция позволила личности выступить медиатором культур в процессе их взаимодействия необходим достаточно высокий уровень социокультурного развития человека, когда при согласовании культур как сторон отношений происходит опора на культурные средства (категории) предельной степени обобщенности. Личность как медиатор культур должна обладать всем спектром культурных средств (знаниями, умениями, ценностями всех уровней предметности, необходимых для установления межкультурного взаимодействия), при этом не один уровень не является самодовлеющим, ни одна национальная культура не претендует во внутреннем отношении на преобладание.

### **Литература**

1. Гальскова Н.Д., Гез, Н.И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. / Н.Д. Гальскова Н.И. Гез – М.: «Академия», 2004. – 336с.
2. Каган, М.С. И вновь о сущности человека [Текст]. / М.С. Каган // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира. Выпуск 1. / Сборник философских статей. Под ред. Маркова Б.В., Солонина Ю.Н. Парцвания В.В. Санкт-Петербург : Издательство «Петрополис», 2001. . С.48-67.
3. Невелев, А.Б. Персональная идентичность человека: путь к зрелости [Текст] / Невелев А.Б. // Вестник Института психологии и педагогики: Выпуск 1. / Под общ. ред. С.А. Репина. – Челябинск: Изд-во «Урал ЛТД», 2003. – 256с. – с. 47 – 72.
4. Плотников, В.И. Дух и его культурно-исторические модификации [Текст] / В.И. Плотников: Материалы Всероссийской конференции, Екатеринбург, 2004. – с.4-29.
5. Худякова, Н.Л. Ценностный мир человека: возникновение и развитие [Текст] / Н.Л. Худякова. – Челябинск: ООО «Тендерлайн», 2004. – 399с.

*Манюк Любов Володимирівна,*

*Львівський національний медичний університет ім. Д. Галицького*

## **КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ЛІКАРІВ ДО ФАХОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ В УНІВЕРСИТЕТАХ США**

Одним із основних критеріїв оцінки компетентності лікаря пацієнтами є культура його поведінки та мовлення, що безпосередньо впливають на стосунки із пацієнтами та можуть мати вплив на результати лікування. Формування культури майбутнього лікаря є одним із провідних завдань підготовки медичного працівника до професійної діяльності у США та включає