

наданими медичними послугами.

Таким чином, в основі на основі зазначеного вище, ми пропонуємо врахування три визначальні критерії, що повинні лягти в основу аудиту якості медичної послуги: беззастережність, простота для розуміння, значимість.

Підсумовуючи, варто зазначити, що якість медичної послуги, задоволення громадян та технологія надання медичної послуги є взаємопов'язаними, що актуалізує необхідність розширення асортименту медичних послуг та охоплення ними широкого кола населення.

#### **Використані джерела**

1. Овсянюк-Бердадіна О. Ф. Об'єктивна необхідність та напрямки вдосконалення функціональної підсистеми механізму державних закупівель послуг. *Конкуренція. Вісник Антимонопольного комітету України*. 2008. №3. С.25-35
2. Організація контролю якості медичної допомоги в закладах охорони здоров'я. Методичні рекомендації. За ред. проф. Вороненко Ю. В. Київ. 2014. 31 с.
3. Тогунов І.А. Лікар і пацієнт на ринку медичних послуг. Володимирський обласний фонд обов'язкового медичного страхування. URL: [www.marketing.spb.ru](http://www.marketing.spb.ru).

#### **Оксана ЛАВРИНОВИЧ**

здобувачка освітньо-професійної програми  
«Публічне управління та адміністрування» ТНЕУ

#### **Олександра НАГОРНЯК**

здобувачка освітньо-професійної програми  
«Публічне управління та адміністрування» ТНЕУ  
Науковий керівник – к. е. н., доцент кафедри менеджменту  
публічного управління та персоналу ТНЕУ Юрій БОГАЧ

### **УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ**

Упровадження проектного управління в місцевому самоврядуванні України передбачає, насамперед, перенесення позитивних практик проектного управління в бізнес-сфері та в публічному секторі з урахуванням зарубіжного досвіду. При цьому справедливо належна роль віддається методам і стандартам управління проектами. Але існування численних стандартів проектного менеджменту не вирішує проблему. Сьогодні, зокрема на тлі процесів формування об'єднаних територіальних громад і підвищення ролі проектів як провідного інструменту розв'язання стратегічних проблем місцевого розвитку, у повний зріст постає питання про готовність управлінців професійно та кваліфіковано використовувати створене методико-технологічне забезпечення управління проектами та програмами. У проектному менеджменті для цілей оцінювання готовності до проектної діяльності персоналу та організацій у цілому використовуються моделі проектної зрілості організацій. Уявляється за доцільне опрацювати підхід до створення аналогічних моделей для органів

місцевого самоврядування, за результатами чого можливо обирати напрями удосконалення проектних компетентностей управлінців та зміцнення проектної зрілості органів місцевого самоврядування.

Модель технологічної зрілості – це опис стадій еволюції, які проходять організації-розробники в міру того, як вони (організації) визначають, реалізують, вимірюють, контролюють і вдосконалюють процеси створення продукту своєї діяльності. Кожна організація в своєму розвитку проходить певні етапи, які характеризуються місією, стратегією, технологією роботи, організаційною структурою, рівнем компетенції персоналу та іншими якісними і кількісними характеристиками. Перехід на кожен наступний, більш високий рівень розвитку, дозволяє організації більш динамічно реагувати на вимоги споживачів і оптимально використовувати свої внутрішні ресурси. Модель зрілості допомагає організації вибрати адекватну стратегію удосконалення всіх процесів, надаючи методичну основу для визначення поточного рівня їх досконалості і виявлення проблем, критичних для якості розроблюваного продукту [2].

Згодом моделі технологічної зрілості стали застосовувати для визначення рівня зрілості організацій у сфері управління проектами. Розвиток технологічної зрілості організацій у галузі управління проектами є важливим стратегічним інструментом їх розвитку.

Отже, моделі, що описують етапи (рівні) проектного розвитку організації, називаються моделями проектно́ї зрілості. У 2003 році Інститут управління проектами (США) запропонував таку дефініцію: «Зрілість управління проектами в організації описує загальну здатність організації обирати проекти й управляти ними таким чином, який узгоджується з їх стратегічними цілями» [3]. Таким чином, моделі проектно́ї зрілості слід розглядати як інструмент розвитку організації через постійне вдосконалення методології управління проектами, більш глибоке її інтегрування в загальну систему управління організацією та досягнення повторюваності успіхів у виконанні проектів [1; 2].

На сьогодні у світі існує значна кількість моделей оцінювання зрілості організацій в різних аспектах і продовжують з'являтися нові. Спільна мета всіх моделей – оцінити поточний стан організації у відповідній сфері, підготувати та навчити персонал, надати можливість безперервного удосконалення.

Наприкінці 2003 року з'явилася інтегрована модель – Organizational Project Management Maturity Model (OPM-3), яку запропонував Інститут управління проектами (PMI, США) і яка стала міжнародним стандартом у цій галузі [3]. Модель OPM-3 являє собою багатосторонній підхід, що допомагає організаціям оцінювати й розвивати свої можливості з ефективною реалізацією проектів. Модель OPM-3 містить три взаємопов'язаних елементи [3]:

– знання – інтегрує досвід і кращі практики з управління проектами, що відносяться до тих чи інших рівнів зрілості з управління проектами;

– оцінювання – інструментарій, що дозволяє оцінити поточний рівень проектної зрілості організації та визначає області покращень;

– покращення – інструментарій побудови схеми розвитку управління проектами таким чином, аби забезпечити максимально ефективно досягнення своїх стратегічних цілей.

З огляду на формування підходу до створення моделі проектної зрілості органів місцевого самоврядування із використанням результатів вивчення найбільш поширених у практиці відповідних моделей уявляється за доцільне врахувати для запозичення такі позитивні надбання:

– поступово-розвиваючий характер моделі;

– необхідна й достатня (раціональна) кількість рівнів для сфери, в якій активно відбуваються процеси становлення проектного підходу, як в українському місцевому самоврядуванні, де рівень зрілості між ОМС дуже різняться;

– наявність ознак (бажано – кількісно виражених) для забезпечення можливості здійснити оцінювання поточного рівня зрілості;

– наявність ознак «ідеальної» моделі, до якої треба прагнути.

#### Використані джерела

1. Бушуєв С. Д., Бушуєва Н.С., Покровницька О. О. Технологічна зрілість як інструмент стратегічного розвитку компаній на основі управління проектами. *Управління проектами та розвиток виробництва*: зб. наук. пр. Луганськ: вид-во СЛУ ім. В.Далія, 2004. № 1(9). С. 5-16.
2. Дзюбіна А. В. Модель зрілості управління проектами для вітчизняних підприємств. *Вісн. Нац. ун-ту «Львів. політехніка»*. Л. : ЛПІ, 2010. № 690. С. 235-239.
3. Organizational Project Management Maturity Model. OPM3. PMI Today. 2003. October.

#### Софія ЛЕБЕДИК

здобувачка освітньо-професійної програми

«Публічне управління та адміністрування» ТНЕУ

Науковий керівник – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту,

публічного управління та персоналу ТНЕУ Олена ДУДКІНА

#### ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я»

Реформування системи охорони здоров'я із проведенням її структурної перебудови, пріоритетним розвитком первинної медико-санітарної допомоги, підвищенням якості медичних послуг, керованим розвитком платних медичних послуг та введенням загальнообов'язкового державного соціального медичного страхування, на жаль, залишається до цього часу ще повністю не реалізованим. Поряд із цим залишаються не дослідженими й наукові засади управління охороною здоров'я в сучасний період розвитку країни, що, відповідно, потребує визначення основних категорій, які формують понятійний апарат управління цією важливою сферою.