

совместного написания несколькими участниками курса непосредственно в окне браузера. Обучающиеся и преподаватели могут организовать совместную деятельность, добавлять и изменять содержимое.

Образовательная платформа moodle предоставляет неограниченные возможности для повышения эффективности преподавания иностранного языка благодаря интерактивности и интеграции в процесс обучения различных форм деятельности, нацеленных на формирование способности обучающегося к коммуникации на иностранном языке.

Литература

1. Аванесов, В.С. Композиция тестовых заданий [Текст] / В. С. Аванесов. – М.: Центр тестирования, 2002. – 239 с.

*Кащеева Анна Владимировна,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина», Россия*

МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ В ОБУЧЕНИИ ИНОЯЗЫЧНОМУ ПИСЬМЕННОМУ ДИСКУРСУ

В настоящее время развитие методики обучения иностранным языкам носит эволюционный характер. В большой степени на него влияют достижения в области смежных и точных наук, что приводит к расширению понятийного аппарата методики как науки. Достаточно широкое распространение в методике получили лингвистические термины «когнитивный подход», «языковой корпус», «квантитативные методы исследования», а также понятия технологии обучения, моделирования и некоторые категории синергетики.

Несмотря на безусловную перспективность современных исследований, обращение к базисным теоретическим категориям методической науки все же является необходимостью. Подтверждение этому мы находим в статье М.В. Ляховицкого по данной проблематике. Важность точного понимания базовых категорий методики заключается в том, чтобы не допустить подмены терминов и понятий в ходе дальнейших исследований. В статье рассматриваются, в частности, категории метода, подхода, приема и средства обучения. Одновременно используется и термин «модель» в отношении учебного процесса в целом [1, с. 8]. Особый акцент в статье сделан на том, что понятия метода и подхода (approach) часто взаимно заменяются. Такая тенденция наиболее характерна для зарубежной методики обучения иностранным языкам, где к этим двум терминам часто приравнивают и понятие модели обучения. Очевидным доказательством сказанного является замена понятий метода и подхода в обучении письменному иноязычному дискурсу.

В настоящее время различаются два традиционно сложившихся подхода к обучению дискурсу, продуктивный и процессуальный. Первый подход

подразумевает обучение письменному дискурсу с помощью текстов-образцов с поэтапным формированием умений, контролируемым преподавателем. Второй заключается в так называемом «свободном написании» учебных текстов творческого характера без текста-образца, с предварительным планированием и обсуждением черновика текста с преподавателем и другими студентами [3]. Основная идея процессуального подхода заключается в том, что письменный текст создается в ходе проговаривания мыслей студентом с целью их оптимального формулирования и фиксации. Деление подходов к обучению письменному дискурсу на продуктивный и процессуальный представляется несколько упрощенным видением. В действительности при использовании так называемого «процессуального» подхода текст тоже используется как основная обучающая единица, хотя его приверженцы подчеркивают первостепенность процесса письма. Описание содержания двух подходов очевидно свидетельствует в пользу того, что они равнозначны методам обучения в их традиционном понимании.

В традиционном понимании метод представляет собой обобщенную «модель реализации основных компонентов учебного процесса по иностранному языку». Основу модели составляет «определенная доминирующая идея решения главной методической задачи» [1, с. 7]. Метод характеризуется систематичностью, повторяемостью приемов обучения, которые ведут к определенным результатам. В отличие от категории подхода, или обучающей стратегии, метод является «тактической моделью процесса обучения» [1, с.8]. Очевидно, что в данном определении метод приравнивается к понятию модели организации учебного процесса, которая имеет практико-ориентированный, деятельностный характер, но является, по своей сути, концептуальной моделью.

Мы не раз сталкивались с употреблением терминов «моделирование» и «модель» в отношении содержания и организации учебного процесса по иностранному языку, а также профессиональной деятельности учителя. Однако цель нашего исследования состоит в описании такой теоретической модели обучения (или метода) иноязычному письменному дискурсу, которая позволила бы повысить эффективность обучения письму. При этом моделирование применимо как в отношении содержания (письменный дискурс), так и в отношении педагогического аспекта (процесс обучения).

Опираясь на многочисленные исследования в области дискурсивного анализа, мы полагаем, что использование метода моделирования в этой области вполне оправдано, поскольку дискурс трактуется как сложный лингвистический феномен, обладающий системными характеристиками. Моделирование способствует более эффективному представлению объекта, который трудно поддается непосредственному описанию. Кроме того, моделирование распространено в изучении психолингвистических механизмов порождения речи и конструирования смысла [2].

Что касается педагогического аспекта модели, то, применительно к обучению иноязычному письменному дискурсу, в качестве доминирующей

идеи мы предлагаем использовать то, что можно назвать комплексным методом. Однако этот метод должен, на наш взгляд, отражать, в первую очередь, основные характеристики дискурсивной деятельности. Полагаем, что такой метод нельзя приравнивать к процессуальному, потому что процесс обучения и процесс создания дискурса имеют разную природу.

Литература

1. Ляховицкий М.В. О некоторых базисных категориях методики обучения иностранным языкам. // Иностранные языки в школе, 2013. № 8. С. 4-10.

2. Grabe, W. Notes Toward a Theory of Second Language Writing. // On Second Language Writing. ed. by Silva, T.J., Matsuda P.K. // Lawrence Erlbaum Associates, 2000. p. 36-57. URL:<http://www.books.google.ru>.

3. Grabe, W. Written discourse analysis. // Annual Review of Applied Linguistics. CUP. 1984-03-01. p. 101-118. URL:<http://www.cyberleninka.ru>.

*Копырина Марина Викторовна,
ФГБОУ ВО Шадринский государственный
педагогический университет, Россия*

ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЯЗЫКУ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Резко возросшая межгосударственная мобильность людей стала неотъемлемым признаком нового тысячелетия, часто требуя организации обучения потенциальных студентов или работников на подготовительных или факультативных курсах государственного языка как иностранного (ГКИ), а значит и создания соответствующих программ обучения.

Методологическую основу курса ГКИ составляют философские положения о социальной сущности и деятельностной природе человека, о неразрывном единстве теории и практики, компетентный подход в обучении. В качестве теоретической основы описания языкового компонента выступает концепция коммуникативной грамматики, центральное место в которой занимают говорящая личность и текст как результат речемыслительной деятельности этой личности. Курс строится с ориентацией на личностно-деятельностный и коммуникативный типы обучения, стимулирующие интеллектуальное и нравственное развитие личности учащегося, активизирующие его потенциальные возможности, формирующие критическое мышление. Развитие коммуникативных способностей предполагает совершенствование всех четырех видов речевой деятельности, формирование лингвистической, социокультурной и прагматической компетенций [2].

Исходными при определении содержания обучения, методов и приемов работы над учебным материалом являются общедидактические принципы, которые отражают основные положения теории образования и обучения: