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**ВСТУП**

**Постановка проблеми.** Однією з основних правових систем сучасності є романо-германська правова сім’я. Романо-германська правова сім’я має досить давню історію. Це пов’язано із давньоримським правом, проте понад тисячу років еволюції вдалось витягнули не лише матеріальні та процесуальні норми, а й концепцію правопорядку даної системи. Романо-германська правова система є продовженням римського права, а також результатом його розвитку, але жодним чином не його копією. Тим більше, що багато її елементів мають інші джерела, а не лише римське право.

В даний час романо-германська правова сім'я розповсюджена по всьому світу. Вона поширилась за межі колишньої Римської імперії на значні частини Латинської Америки, Африки, Близького Сходу, Японії та Індонезії. Це розширення частково пояснюється колонізацією, а частково можливістю застосування методів юридичного кодування, які були загальноприйнятими в романській правовій системі в XIX столітті. Широке використання цих сімейних та кодових методів, на перший погляд, не дозволяє розпізнати елементи єдності, що мають суто національний характер, а також пов’язати ці абсолютно різні правові системи між собою.

Дана правова система є яскравим прикладом того, як всередині одного історичного типу можуть співіснувати декілька абсолютно різних правових систем. Романо-германська правова сім’я являє собою групу правових систем, котрі виникли на підставі римської правової спадщини. Вона є найбільш великою правовою сім’єю.

**Актуальність теми.** Правова сім'я є сукупністю правових систем, заснованих на загальному генезисі, джерелах, формах, консолідації та вираженні права, а також структурній єдності, ідентичності, загальних принципах регулювання суспільних відносин, єдності термінології та понять, а також техніки викладення та систематизації норм права. У цьому контексті питання теоретичного дослідження правової системи в структурі романсько-германської правової сім'ї проявляється його актуальність.

Предметом дослідження є розвиток романо-германської правової сім’ї.

Об’єктом дослідження є етапи формування романо-германської системи, а також характеристика особливостей романо-германської правової системи станом на сьогоднішній день.

Мета роботи полягає в аналізі системи права у структурі романо-германської правової сім’ї.

Завдання, які необхідно виконати для досягнення поставленої мети:

1. дослідити процес формування романо-германського типу правової сім’ї;
2. дослідити особливості романо-германської правової системи;
3. проаналізувати систему права континентальних країн Європи.

Рівень розробки. У сучасній науці теорії держави та права дану тематику вивчали П.М. Рабінович, М.В. Кравчук, М. Г. Хаустова тощо.

**Розділ 1. Загальна характеристика поняття правова система**

**1.1 Сутність правової системи та її відмінність від інших правових категорій**

Правова система відіграє особливу роль у вирішенні проблем гармонізації суспільства. Вона активно впливає на зміни в суспільстві, сприяє гуманізації держави і права, удосконалює законодавчий процес, підвищує ефективність правового регулювання і формує високий рівень суспільної та індивідуальної правової обізнаності. Важливість характеру і ролі правової системи в суспільстві вимагає комплексного підходу до розуміння правових явищ з урахуванням різних аспектів їх взаємодії, а також особливостей правових явищ щодо людини, держави і суспільства. Правова система є одним з засобів забезпечення оптимальної єдності політичної і соціальної стабільності і динамізму, а також збереження цілісності суспільства, взаємодії окремих осіб і суспільних, приватних і публічних чинників, які завжди взаємодіють з антиноміями та мають внутрішні протиріччя.

М. В. Кравчук визначає правову (юридичну) систему суспільства як систему всіх юридичних явищ (наприклад, система права, правосвідомість, правова культура, система законодавства, правовідносини, тощо), що існують у тій чи іншій державі або ж у групі однотипних держав.[[1]](#footnote-1)1

До складу такої системи Рабінович П.М. відносить такі еле­менти:

1. правові акти (тобто юридичні норми разом з їхніми зовнішніми джерелами, а також об'єктивовані акти тлумачення та застосування названих норм), діяльність суб'єктів, що відповідають за створення цих актів;
2. види та прояви правосвідомості;
3. стан законності та деформації цього стану (тобто акти пра­вомірної та неправомірної поведінки).[[2]](#footnote-2)2

Правова система дає можливість проаналізувати та оцінити всю правову реальність в загальному вигляді, а не певні її компоненти. В цей же час немає необхідності заміняти концепцію правлячи концепцією правової системи. Достатньо того, що концепція права має стати складовим елементом концепції правової системи як найширшої.

Правова система є не лише системою об’єктивних норм, а ще діючою системою права, що поєднує його конкретні і абстрактні форми (правосвідомість, правовідносини, норми законодавства, правову ідеологію і психологію) завдяки співвідношенню таких зовнішніх засобів офіційного визнання та об’єктивації як правовий звичай, судовий прецедент, законодавство, нормативний договір тощо. Чимале значення для правової системи відіграє канонічне право, публічне та приватне право, а також норми матеріального та процесуального права, рівень офіційного визнання і ефективність правозастосування.[[3]](#footnote-3)1

Варто звернути увагу і на те, що до правової системи не входять такі юридично значущі факти, що послаблюють її. Яскравим прикладом є незаконні рішення або ж нігілістична правосвідомість, як зазначає П. М. Рабінович.[[4]](#footnote-4)2

Досліджуючи поняття «правова система», я зробила висновок, що дане поняття розуміють у трьох значеннях:

1) як тип права;

2) як право або законодавство;

3) як групи правових систем («правова сім’я»).

Розрізняють також широке та вузьке розуміння правової системи.

У широкому розумінні її розглядають як сукупність національних правових систем, котрі поєднує спільне походження джерел права, а також основних правових понять, методів та способів розвитку.

У вузькому, це – національна правова система.

Н.М. Оніщенко зазначає, що правова система є елементом нормативно впорядкованої частини правового життя, тобто процесом виробництва, а також відтворення правових зносин, котрі виникають між людьми стосовно задоволення їхніх інтересів. Правове життя є неперервним процесом діяльності багатьох індивідів, котрі спрямовують свої сили на вирішення значущих для суспільства завдань, за допомогою системи правових засобів.[[5]](#footnote-5)3

Характерними ознаками правової системи є:

1. системність;
2. циклічність функціонування;
3. послідовність розвитку правових процесів у системі;
4. інтегративність;
5. поєднання статики і динаміки;
6. постійність;
7. чіткість;
8. внутрішня впорядкованість.

Мета правової системи полягає в передбаченні, отриманні бажаного результату, який повністю або ж частково реально досягти внаслідок функціонування цієї системи, іншими словами – досягнення правового порядку, необхідного для цілі соціальної системи.

Структуру правової системи утворюють три частини, які потрібні для її існування як цілісного явища:

1. інституційна;
2. функціональна;
3. нормативна.

Вони зумовлені головними властивостями її внутрішньої побудови. Інституційна частина складається із суб’єктів права. Функціональна частину – із сукупності зв’язків між суб’єктами права, котрі об’єктивуються через діяльність суб’єктів у правові відносини. А нормативна частина – це сукупність нормативно-правових засобів, які є своєрідними посередниками у виникненні та існуванні згаданих зв’язків між суб’єктами. В цей час інституційна частина є детермінуючою для двох інших – тобто нормативної та функціональної.

**1.2 Класифікація правових систем**

Множинний, неоднорідний характер національних правових систем викликав численні спроби розбити їх на групи, здійснити їх класифікацію за класами, типами, виходячи з тих чи інших критеріїв. Слід, проте, констатувати, що визначення кількості сімей, груп, класів, типів, правових систем і належна їх класифікація завжди були і є дискусійними питаннями.

У різний час висувалися такі критерії класифікації:

1. різна роль правових джерел, у зв'язку з чим розрізнялися: континентально-європейське, англо-американське та ісламське право (Леві-Ульман);
2. національний критерій: індоєвропейських, семітських, монгольських, права нецивілізованих народів (Созе-Алль);
3. ідеологічний і техніко-юридичний критерій;
4. змістовий критерій, що залежить від ступеня «спорідненої близькості» при відмові від використання зовнішніх критеріїв — географічних, національних та інших, при цьому класифікація включала: французьку, германську, скандинавську, англійську, російську, ісламську, індійську правові системи.

У конкретних правових системах, які склада­лись за історичних умов, під впливом різноманітних соціальних факторів якийсь із елементів набував домінуючого значення. В свою чергу, це накладало певний відбиток на таку систему.

Таким чином, залежно від елемента, який був визначальним у тій чи іншій правовій сис­темі, що існувала раніше та існує зараз, правові системи розподілили на різновиди (або, як іноді їх називають – правові сім'ї):

1. нормативно-актна система («романо-германська» або «євро­пейсько-континентальна»);
2. судово-прецедентна системи ( «англосаксонська»  або «загаль­ного права»);
3. ідеологічно-релігійна система;
4. традиційно-общинна система.[[6]](#footnote-6)2

У наступному розділі більш детально розберемо нормативно-актну систему.

**2. Характеристика романо-германської правової системи**

**2.1 Формування та основні етапи розвитку романо-германської правової сім’ї**

Романо-германський тип правової системи є найбільш поширений. До нього відносять такі національні правові системи як правові системи Франції, Італії, Іспанії, Бель­гії, Голландії, Австрії, Швейцарії, скандинавських країн. Правові системи слов'янських кра­їн, зокрема України, також споріднені саме цьому типові правової системи. Географічно романо-германський тип правової системи виходить за межі Європи, наприклад на територію Латинської Америки, частини Африки, Японії та Індонезії.

У своєму становленні романо-германська правова сім'я пройшла три основні етапи:

1) епоха Римської імперії (XII ст. н.е.). Тут відбувається зародження римського права, а також його занепад, який спричинила загибель Римської імперії (476 р. н.е.), в цей час в Європі панували архаїчні способи рішення спорів – це були поєдинки, ордалії (тобто випробування), чаклунство. У сучасному розумінні права – його просто не було;

2) ХШ-XVII ст. Тут мало місце відродження римського права, а також поширення його в Європі та пристосування до нових умов, досягнення незалежності права від королівської влади;

3) XVIII ст. і до наших днів відбувається кодифікація права, поява конституцій та кодексів тощо.[[7]](#footnote-7)7

Отож, з наукової точки зору романо-германська правова сім’я виникла у ХІІ-ХVІ століттях. Утворення романо-германської правової сім’ї пов'язане з відродженням, яке відбувалося у XII-XIII ст.ст. на заході Європи. Це відродження виявлялося у багатьох сферах, і одним з його аспектів був юридичний, зокрема це стосувалося відродження вивчення римського права в італійських, французьких і німецьких університетах.

Джерело виникнення системи даної сім'ї слід шукати першочергово в економічних, соціально-політичних умовах розвитку суспільного життя.

Найважливішим джерелом нормативно-актної системи права виступає закон. Закони, як відомо, приймаються парламентами країн, а також мають вищу юридичну силу та поширюються на всю територію держави, а відповідно усіх його громадян.

Наступним джерелом романо-германського права є звичай, який виступає як своєрідне доповнення до закону та виконує функцію згладжування протиріч.[[8]](#footnote-8)4

Третім джерелом нормативно-актної системи права може бути визнана судова практика. Проте варто застережливо до неї відноситись, так як відповідно до діючої доктрини, норми права можуть прийматися лише законодавчими чи уповноваженими органами.

Не менш важливим джерелом зазначеної правової системи є правова доктрина. Вона створювалась в університетах та відіграла позитивну роль у становленні романо-германської системи права. З затвердженням буржуазних відносин основою концептуальною правотворчості, тлумачення, а також застосування права постала доктрина юридичного позитивізму. Згідно неї, творцем права вважалася держава, а право і закон – ототожнювалися.[[9]](#footnote-9)8

Вплив правової доктрини є безсуперечним, проте характер даного впливу є тільки допоміжним стосовно закону – головного джерела права.[[10]](#footnote-10)5

Варто зазначити, що романо-германське право не опиралося прямо на норми римського приватного права глосаторами і особливо постглосаторами. Їхня історична, на жаль, недостатньо оцінена заслуга полягає в тому, що вони на рівні духовного, інтелектуального життя епохи Відродження відпрацювали кокретні логічні принципи, узагальнені юридичні формули, конструкції, котрі були закладені в римському приватному праві.

Згадані принципи, узагальнені юридичні формули, конструкції, а також термінологія римського права і можуть бути охарактеризовані власне як матеріали правової культури, котра була сприйнята законодавством континентальної Європи, а згодом через найбільш його довершені досягнення, серед яких Кодекс Наполеона, німецьке Цивільне укладення тощо розповсюдилася на численну кількість країн світу. Нормативно-актна правова система, як відомо, сформувалася в континентальній Європі. Тут і сьогодні її основний центр, не зважаючи на те, що внаслідок експансії і рецепції численні неєвропейські країни приєдналися до цієї системи або ж просто запозичили у неї окремі елементи.

**2.2 Структура права в романо-германській правовій системі**

У всіх країнах романо-германської правової сім'ї юридична наука об'єднує правові норми в великі групи. Всюди ми стикаємося з фундаментальним поділом права на публічне та приватне, яке засноване на ідеї, що є очевидною для всіх юристів цієї сім'ї, а саме: відносини між правлячими і керованими ставлять свої власні проблеми і вимагають іншого регулювання, ніж відносини приватних особами. Довгий час поділ «публічне право - приватне право» розглядався в доктрині права, яка вважала право «природним порядком», незалежним від держави і вище по відношенню до нього. Фактично вся увага юристів була зосереджена на приватному праві; вивчення публічного права здавалося безплідним і небезпечним одночасно. У Римі не було ні конституційного, ні адміністративного права, а кримінальне право зобов'язане своїм розвитком тому факту, що воно регулювало головним чином відносини між окремими особами (злочинцем і жертвою або його родиною) і, отже, не знаходилося повністю в сфері «публічне право». Нові перспективи для розвитку публічного права відкрилися, коли доктрина існування природних прав людини стала фундаментальною в багатьох країнах, що призвело до встановлення в цих країнах демократичного режиму.[[11]](#footnote-11)9
 Потім виникла необхідність втілити в життя те, що до сих пір було всього лише ідеалом: держава, більше не керована монархом, повинна була мати розумну організацію, і в той же час було особливо важливо ефективно захищати природне місце існування права громадян від зловживань. Публічне право, як і приватне право, у всіх країнах романо-германської системи ділиться на одні і ті ж основні галузі: конституційне право, адміністративне право, міжнародне публічне право, кримінальне право, процесуальне право, цивільне право і комерційне право, трудове право та інше. Такий ж збіг спостерігається і на більш низькому рівні – правових інститутах і концепціях, в зв'язку з чим, як правило, не виникає труднощів з перекладом юридичних термінів з французької на німецьку, іспанську, італійську, голландський, грецький або португальською мовами. Ця схожість дає тим, хто знайомий з однією з цих правових систем, можливість зрозуміти інші правові системи.
 Спираючись на римське право, доктрина в країнах романо-германської сім'ї створила зобов'язальне право, яке вважається центральним розділом цивільного права, головним об'єктом юридичної науки. Із зобов'язального права дізнаються, як виникає зобов'язання, який правовий режим і наслідки невиконання, як воно змінюється і припиняється. Завдяки своїй великій практичній значущості зобов'язальне право — об'єкт постійної уваги юристів. Звідси його високий юридично-технічний рівень. Як чинник, що визначає єдність правових систем романо-германської сім'ї, зобов'язальне право грає роль, подібну трасту в країнах загального права і праву власності в соціалістичних країнах.[[12]](#footnote-12)6

**2.3 Поняття норми права**

Подібність або розходження в структурі слід розглядати під іншим кутом зору: як розуміється сама правова норма, її значення, ознаки і характер. В цьому аспекті проявляється один з найважливіших елементів єдності романо-германської правової сім'ї. У всіх країнах романо-германської правової сім'ї правова норма розуміється, оцінюється і аналізується однаково. У цій системі, де наука традиційно займається вдосконаленням і систематизацією рішень, що приймаються у конкретних справах, правова норма перестала виступати лише як засіб рішення конкретного справи. Завдяки зусиллям науки верховенство закону було піднято на вищий рівень; воно розуміється як універсальне правило поведінки, яке має більш серйозне значення, ніж просто його застосування суддями в конкретній справі. В моду увійшло всім відоме презирство до протилежної концепції, яка ставить правову норму на рівень конкретних інцидентів: казуїстика оголошується ненауковим методом. Збірники юриспруденції і форми позову, звичайно, можуть бути корисним робочим інструментом для практиків, вони також необхідні юристам як вихідний матеріал для їх роботи, але ці збірники не мають того престижу, який оточує юридична наука. Завдання юристів – витягти норми, а потім принципи з цієї безладної маси, звільнити вирішення питання від випадковості і дати практикуючим можливість вирішувати конкретні справи.
 Ця позиція переважає в країнах, що належать до романо-германської сім'ї. У той же час включені в нього правові системи не є продуктом творчості, де життєві реалії приносяться в жертву чисто логічну структуру.
 Іноді в деяких країнах деякі теоретики спокушалися подібним спокусою; відгомони їх впливу все ще відчуваються в викладанні права, але на практиці це не так. На основі конкретних випадків римські правознавці сформулювали свої погляди; на основі вивчення парламентських рішень дослідники старого французького права писали свої трактати; Сучасні автори, враховуючи судову та іншу практику, створюють необхідні для нашої епохи нові конструкції в області адміністративного, трудового або господарського права. Однак доктрина не вважає, що її завдання полягає тільки в тому, щоб по можливості представити і привести в порядок положення, створені практикою. Вона бачить свою роль у виділенні з цієї маси, що складається з дня в день, випадково або під тиском якоїсь нагальної потреби, ясних фундаментальних принципів, норм права, якими будуть керуватися судді і практикуючі лікарі в майбутньому. Правову норму судді не створюють: у них немає на це часу; крім того, побоювання з приводу справедливості рішення в даному конкретному випадку відчужують всі інші міркування, і, нарешті, вони не мають права приймати рішення «у вигляді загального порядку».
 Правова норма, яка не може і не повинна бути створенням суддів, з'явиться пізніше; це результат роздумів, заснованих частково на вивченні практики і частково на міркуваннях справедливості, моралі, політики і системної гармонії, які можуть вислизнути від суддів.
 Правова норма очищає практику від невідповідних або непотрібних елементів, тим самим спрощуючи знання права. Верховенство закону дозволяє громадській думці, законодавцю більш ефективно втручатися в тих, хто вимагає даної ситуації, і навіть орієнтувати суспільство на досягнення конкретної мети. Ця роль права узгоджується з традицією, згідно з якою право розглядається як модель соціальної організації. Адміністративний і політичний, а не тільки строго судовий аспект права підтверджує і дуже чітко виділяється в сучасну епоху, коли очікується, що закон буде активно брати участь у створенні нового суспільства.
 Концепція правової норми, прийнята романо-германської правової сім'єю, є основою кодифікації, як вона розуміється в континентальній Європі. Ви не можете створити справжній кодекс, якщо бачите верховенство закону в кожному рішенні, винесеному суддею по конкретній справі. Кодекс в романо-германської інтерпретації не прагне вирішити всі конкретні питання, що виникають на практиці. Його завдання - дати досить загальні правила, пов'язані в систему, легко доступну для перевірки і розуміння, на основі яких судді і громадяни, витрачаючи мінімальні зусилля, можуть визначити, як слід вирішувати певні проблеми.

**Розділ 3. Роль та особливість судового прецеденту в романо-германській правовій системі**

Незважаючи на те, що в останні десятиліття в зарубіжній і частково вітчизняній літературі, присвяченій проблемам глобалізації, а також взаємовідносинам і взаємодії різних правових сімей і систем, особлива увага приділяється їх «зростаючому» спільноті, їх подальшому розвитку. Конвергенція і формування на їх основі єдиної «світової юриспруденції», єдиного «світової спільноти судів» і єдиної «космополітичної концепції юрисдикції», дослідників особливо цікавить не стільки їх однаковість, скільки їх відмінності.

Неоднозначність самого явища в системі романо-германського права називається прецедентом і, відповідно, його «континентальним» вченням і концепцією. При цьому мова йде не тільки про назву і зміст цього явища на рівні всієї романо-германської правової сім'ї, в одних випадках його традиційно називають «прецедентом», в інших - «судовою практикою», яка формується «при повторенні прецеденту», а в третьому - «постанови суду» або просто - «судові рішення» (постанови суду), але і про іншому сприйнятті судового прецеденту на рівні окремих правових систем.

 Серед особливостей і характеристик прецедентів в системі романо-германського права слід назвати їх вторинний в порівнянні з рядом інших джерел цієї правової сім'ї характер.[[13]](#footnote-13)10

До особливостей і особливостей прецеденту в системі романо-германського права слід віднести його двоїстий характер, точніше, його двоїсте становище серед джерел права, що полягає, з одного боку, в його офіційному, формальному юридичному невизнанні. як джерело права, а з іншого – в його фактичне використання як такому і, отже, у визнанні його реального існування.

Серед особливостей і характеристик прецеденту в системі романо-германського права слід назвати його «диференційований», свого роду «виборчий» характер по відношенню до різних галузей права.

Узагальнюючи практику застосування прецеденту в різних галузях права даної правової сім'ї, дослідники вказують, зокрема, на його «видатну» роль в конституційному праві, а також «на рівні звичаєвого права», де в ряді правових систем «деякі дуже важливі, повністю охоплені випадками використання ». Серед цих «сфер» і галузей права, таких як комерційне право, деліктне право, зобов'язальне право, виділяються такі «відносно нові правові анклави», які швидко розвиваються. розробка, наприклад, охорона навколишнього середовища, комп'ютерне право і т. д.

ВИСНОВОК

Романо-германська правова сім’я має досить давню історію. Це пов’язано із давньоримським правом, проте понад тисячу років еволюції вдалось витягнули не лише матеріальні та процесуальні норми, а й концепцію правопорядку даної системи.

Дана правова система є яскравим прикладом того, як всередині одного історичного типу можуть співіснувати декілька абсолютно різних правових систем. Романо-германська правова сім’я являє собою групу правових систем, котрі виникли на підставі римської правової спадщини. Вона є найбільш великою правовою сім’єю.

Правова система відіграє особливу роль у вирішенні проблем гармонізації суспільства. Вона активно впливає на зміни в суспільстві, сприяє гуманізації держави і права, удосконалює законодавчий процес, підвищує ефективність правового регулювання і формує високий рівень суспільної та індивідуальної правової обізнаності. Важливість характеру і ролі правової системи в суспільстві вимагає комплексного підходу до розуміння правових явищ з урахуванням різних аспектів їх взаємодії, а також особливостей правових явищ щодо людини, держави і суспільства. Правова система є одним з засобів забезпечення оптимальної єдності політичної і соціальної стабільності і динамізму, а також збереження цілісності суспільства, взаємодії окремих осіб і суспільних, приватних і публічних чинників, які завжди взаємодіють з антиноміями та мають внутрішні протиріччя.

Особливості норм романо-германського права полягають в наступному. Романо-германський закон – це загальне правило поведінки. Головною особливістю цієї норми в порівнянні з англосаксонським прецедентом є узагальнений, абстрактний характер, що вимагає її інтерпретації і конкретизації. Романо-германські норми носять системний і ієрархічний характер.

Найважливіше джерело романо-германського права – це право. Закони приймаються парламентами країн даної системи і мають вищу юридичну силу, а також поширюються на всю територію держави, на всіх громадян. У всіх країнах романо-германської системи є письмові конституції, згідно з нормами яких визнана їх найвища юридична сила. Закон має пріоритет над усіма іншими джерелами права. Він може забороняти або узаконювати звичаї, певні положення судової практики, постанови.

Структура романо-германського права унікальна. У країнах з романо-германською правовою системою існує поділ права на публічне та приватне. Підставою, критерієм виділення публічного права є загальний, державний інтерес (реалізація публічних цілей і завдань), приватного права – особливий, приватний інтерес (реалізація цілей окремих осіб, громадян, організацій). Іншою структурною особливістю романо-германського права є послідовне галузеве розподілення норм, їх прив'язка до конкретних галузей права і правових інститутів.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

КравчукМ.В. Теорія держави і права (опорні конспекти): Навч. посіб. длястуд. вищ. навч. закл./ Авт.–упоряд.– Тернопіль, 2006. – 299 с. Режим доступу: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/547/1/fu_ktidp_sp_dtdp_lek.pdf>

Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави. Видання 5-те, зі змінами. Навчальний посібник.— К.: Атіка.— 2001.— 176 с. Режим доступу: <https://lvivpravo.at.ua/_ld/3/312__.-2007-_____-2.pdf>

Оніщенко Н.М. Правова система: проблеми теорії. - К.: Інститут держави і права ім. В.М. Коренцького НАН України, 2002. - 352 с.

Хаустова М. Г. Національна правова система за умов розбудови правової демократичної державності в Україні / М. Г. Хаустова. – Х.: Право, 2008. – 160 с.

Яковюк І. В. Правові основи інтеграції до ЄС: загальнотеоретичний аналіз / І. В. Яковюк. – Х.: Право, 2013. – 760 c

Давид Рене. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. и вступ В.А. Туманова. – М.,1988. – 496 с.

Алексеев С.С. Теория права – М., 1994 – 224 с.

Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.М. Корельского и проф. В.Д.Перевалова. – М., 2002. – 616 с.

Комаров С.А. Общая теория государства и права: Ученик. – М., 1998. - 400 с.

Марченко М.Н. Особенности судебного прецедента в системе романо-германского права. // Государство и право – 2006. - №8. – С. 22 – 28.

1. 1 КравчукМ.В. Теорія держави і права (опорні конспекти): Навч. посіб. длястуд. вищ. навч. закл./ Авт.–упоряд.– Тернопіль, 2006. – 299 с. Режим доступу: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/547/1/fu_ktidp_sp_dtdp_lek.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. 2 Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави. Видання 5-те, зі змінами. Навчальний посібник.— К.: Атіка.— 2001.— 176 с. Режим доступу: <https://lvivpravo.at.ua/_ld/3/312__.-2007-_____-2.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. 1 КравчукМ.В. Теорія держави і права (опорні конспекти): Навч. посіб. длястуд. вищ. навч. закл./ Авт.–упоряд.– Тернопіль, 2006. – 299 с. Режим доступу: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/547/1/fu_ktidp_sp_dtdp_lek.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
4. 2 Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави. Видання 5-те, зі змінами. Навчальний посібник.— К.: Атіка.— 2001.— 176 с. Режим доступу: <https://lvivpravo.at.ua/_ld/3/312__.-2007-_____-2.pdf> [↑](#footnote-ref-4)
5. 3 Оніщенко Н.М. Правова система: проблеми теорії. - К.: Інститут держави і права ім. В.М. Коренцького НАН України, 2002. - 352 с. [↑](#footnote-ref-5)
6. 2 Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави. Видання 5-те, зі змінами. Навчальний посібник.— К.: Атіка.— 2001.— 176 с. Режим доступу: <https://lvivpravo.at.ua/_ld/3/312__.-2007-_____-2.pdf> [↑](#footnote-ref-6)
7. 7 Алексеев С.С. Теория права – М., 1994 – 224 с. [↑](#footnote-ref-7)
8. 4 Хаустова М. Г. Національна правова система за умов розбудови правової демократичної державності в Україні / М. Г. Хаустова. – Х.: Право, 2008. – 160 с. [↑](#footnote-ref-8)
9. 8 Терия государства и права: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.М. Корельского и проф. В.Д.Перевалова. – М., 2002. – 616 с. [↑](#footnote-ref-9)
10. 5 Яковюк І. В. Правові основи інтеграції до ЄС: загальнотеоретичний аналіз / І. В. Яковюк. – Х.: Право, 2013. – 760 c [↑](#footnote-ref-10)
11. 9 Комаров С.А. Общая теория государства и права: Ученик. – М., 1998. - 400 с. [↑](#footnote-ref-11)
12. 6 Давид Рене. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. и вступ В.А. Туманова. – М.,1988. – 496 с. [↑](#footnote-ref-12)
13. 10 Марченко М.Н. Особенности судебного прецедента в системе романо-германского права. // Государство и право – 2006. - №8. – С. 22 – 28. [↑](#footnote-ref-13)