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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.**

Суспільно-політична думка на територіях сучасної Української держави має свої давні традиції та багату історію. Політично-правова думка в Україні народжувалась і еволюціонувала поряд із європейською політичною думкою, яка, в свою чергу мала істотний вплив на неї. Поряд з тим головним чинником, що призводив до розвитку української правової політичної думки був об’єктивний соціально-політичний процес, що творився в самій Україні, творячи її політичну історію. Головною темою суспільно-правових суперечок досить тривалий час була проблематика Української державності. Вияснення головної парадигми політичної думки України є головним фактором для розуміння сучасних українських політичних реалій. Об’єктом даного методичного дослідження обрано суспільно-політичні погляди В.К. Винниченка не випадково. Звернення до теоретичної спадщини цього діяча є також актуальним у контексті святкування 130 річниці з дня його народження.

**Метою курсової роботи є** теоретичне дослідження політико-правової діяльності Володимира Винниченка, який є однією з найбільш значних, популярних і водночас трагічних постатей в історії вітчизняної культури та українського національно-державного відродження. Діапазон творчості українського митця вражає: письменник, автор новел та драматичних творів, поет, філософ, публіцист, маляр. Винниченко – один із найвідоміших громадсько-політичних діячів, який не лише збагатив мистецьки свою добу, а й був активним її творцем. Спадщина Винниченка, як громадсько-політична, так і письменницька, далекі від однозначної оцінки і позначені категоричністю висловлювань критиків. Творча спадщина В.К. Винниченка з часу його літературного життя була об'єктом чисельних науково-критичних досліджень як літературознавчого, мовознавчого, так і політико-історичного та філософсько-етичного характеру. Перший керівник українського уряду до кінця свого життя носив тавро ворога України через свої ідеологічні ідеї. Його політична еволюція — від прихильника культурно-національної автономії у складі Російської федеративної республіки до ідеолога відродження української державності – неоднозначно оцінюється досі,

Виходячи з мети дослідження, в роботі поставлені такі завдання:

- дослідити політико-соціальний стан України в той час;

- визначити сутність та масштаби політико-правової діяльності В.К. Винниченка на політичних посадах;

- проаналізувати теоретичні аспекти його правового світобачення;

- проаналізувати соціально-економічні наслідки його вчень та бачення для тодішньої та сучасної Української держави міграції кваліфікованих кадрів в Україні та світі;

**Об’єктом дослідження** є політична постать В.К. Винниченка.

**Предметом дослідження** **є** теоретичне дослідження політико-правової діяльності Володимира Винниченка.

**Методи дослідження.** Теоретико-методологічною основою курсової роботи є фундаментальні положення економічної-правової науки. Для вирішення поставлених завдань використовувались різноманітні методи дослідження, зокрема, системний аналіз, дослідження першоджерел, та першодруків В.К. Винниченка, ;

**Структура роботи** складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел.

**РОЗДІЛ І. СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНЕ СТАНОВИЩЕ УКРАЇНИ НА ПОЧАТУ ХХ-го СТОЛІТТЯ**

* 1. **РОЗПАД РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ**

Економічна реформа 1861 р. царського уряду призвела до стрімкого зросту економіки України, особливо це відзначилось у важкій промисловості. В той же час царська Росія відносилась до України, як до власної метрополії. Підприємство, що працювали на територіях України 21% усієї продукції, що виробляли поставляли до Російської імперії. В цілому слід відзначити, що даному економічному розвитку на теренах України притаманний ряд особливостей. Ці особливості притаманні саме колоніям. Так головним пріоритетом розвитку в Україні був розвиток сировинних галузей (гірничої, металургійної, кам'яновугільної, цукрової). Також слід відзначити значну нерівномірність у розвитку регіонів. Найвищим економічним рівнем відзначався Південь України де переважали дрібнотоварні мануфактури. Правобережжя відзначалось – значною економічною відсталістю. Окрім цього загальний економічний та культурний розвиток стримувався завдяки сильному політичному, соціальному та національному пригнобленню.

Завдяки тому, що Україна була лише колонією Російської імперії то головні риси економічного розвитку були такими ж, як і в цілому в Росії хоча це не заважало проникненню зовнішнього капіталу. Головними інвестиційними об’єктами для іноземних капіталістів стали, шахти, рудники, заводи Донецько-Криворізького району. Тут так само як і в Центрально-промисловому районі була створена досить висока концентрація виробництва. На початку ХХ-го століття на великих мануфактурах працювали понад 500 чол., що в свою чергу складало до 50 % загальної кількості працюючого населення. Фактично це і призвело до робітничого руху та відіграло суттєву роль у подальших революційних подіях.

Швидкий економічний розвиток в Україні не означав покращення суспільно-фінансового становища простих робітників, а навпаки призводив до нещадної експлуатації робітників і селян, погіршенням їх соціального статуту та умов життя. Саме тяжкий соціальний стан, повне політичне безправ’я, що поглиблювалось ще національним переслідуванням призвів до активізації національно-визвольного руху. Так 1903 р. з великим розмахом було проведено загальний політичний страйк в південних регіонах царської Росії, слід зазначити, що найактивнішими учасниками були робітники України (близько 115 тис. осіб).

Значно активнішими стали виступи селян та активізувалося й студентство. У вишах Києва, Харкова, Одеси, Катеринослава студенти влаштовували загальні збори, де висували ряд вимоги, щодо певних академічних свобод. Все це призвело до того, що царські урядники пішли на часткові поступки, надавши дозвіл на створення під егідою начальства гуртків, кас, та бібліотек.

Набув стрімкого розвитку ріст національної свідомості. Викладачі вищих навчальних закладів, інтелігенція, що мала ліберально-демократичні погляди, активно висловлювали протести проти переслідування української мови. Великим національно-культурним святом стало відкриття у Полтаві пам’ятника засновнику української літератури І. П. Котляревському у 1903 році.

Дана активізація суспільно-політичного рух стала першоджерелом до створення перших українських політичних партій. Так в 1891 р. засновано таємне братерство «Братство тарасівців», пізнішим аналогом якого стала Революційна Українська партія (РУП), що створена у 1900 р. у м. Харкові.

В подальшому РУП поділилась на ряд груп, що в свою чергу заснували власні політичні сили.

Так члену РУП, що підтримували ідеї М.Міхновського у 1902 р. вийшли з членства РУП та заснували Українську народну партію (УНП) - головним гаслом яких стало «Україна для українців».

Частина інших членів партії РУП, що підтримували М.Меленівського який вважав, що треба об’єднуватися з російською соціал-демократією. Для себе вони обрали назву «Спілка» та вийшли з РУП в 1904 р.,.

Всі хто залишився від від’єднання перших двох груп перейменували РУП в Українську соціал-демократичну робітничу партію (УСДРП), лідерами якої стали В. Винниченко, С. Петлюра. Їхні головні політичні гасла на той час були: - демократизація суспільного ладу

* автономія України у складі Росії
* конфіскацію великої земельної власності.

Політичне життя тодішньої України не обмежилось згаданими трьома політичними силами, так в тому ж 1904 р. засновуються за своїми ідеями ряд ліберально-буржуазних партій: Українська радикальна партія (УРП) та Українська демократична партія (УДП). У 1905 р. ці партії злились створивши Українську радикально-демократичну партію (УРДП), що виступала за конституційне обмеження влади монарха, автономію України у складі монархічної Росії, проведення великої земельної реформи.

Всі ці політичні сили в Україні можна поділити на дві категорії, щодо подальшої долі України: перші бачили Україну, як автономію у складі федеративної Росії, другу боролись за незалежну Українську державу.

Окрім існуючих Українських партій, дуже важливим фактором, що впливав на політичну ситуацію в Україні була наявність на політичному полі російських гравців. Так активними політичними гравцями в тодішній Україні були Російська соціал-демократична робітнича партія (РСДРП), що створена 1898 p., в 1903 р. розкололась на більшовиків і меншовиків. Лідером більшовиків став В. І. Ульянов. Ідеологія РСДРП: капіталізм — антагоністичне суспільство, яке потрібно замінити соціалізмом за допомогою революції. Головна революційна сила — пролетаріат, головне зло — приватна власність.

Партія соціалістів-революціонерів (ПСР — есери) виникла на зламі століть (лідери В. Чернов, в Україні — Д. Дорошенко). Основну революційну силу есери бачили в селянстві; вони широко використовували терор проти представників влади.

Конституційно-демократична партія, або Партія народної волі (кадети) була утворена у 1905 р. (лідер — П. Мілкжов, вчений-історик). Кадети виступали за конституційно-парламентську монархію, свободу культурного розвитку для всіх націй. В Україні її підтримувала в основному інтелігенція.

У 1905 р. в Російській імперії розпочалась революція. Революція 1905-1907 pp. за своїм характером була буржуазно-демократичною, головними ідеями та цілями, що стояли перед революціонерами було повалення абсолютизму, встановлення демократичної форми правління, вирішення земельного питання, покращання соціально-економічного стану працівників.

Революції 1905-1907 pp. в Російській імперії на відміну від європейських буржуазних революцій мала проходила за іншим сценарієм. Фактично це була перша революція XX ст., саме в той час протиріччя капіталізму досягли критичного межі, і саме Російська імперія стала концентрованим центром існуючих протиріч. Головною відмінністю від Європейських буржуазних революцій полягає в тому, що російська буржуазія не відігравала в ній головної ролі двигуна революції, як це було раніше у Європейських країнах, оскільки була не організованою і симпатизувала в основній масі царизму. Також однією з головних особливостей революції по російськи стало існування не двох сторін у протиборстві (революційний і контрреволюційний, монархічний, як у Європі), а три, добавився ліберально-буржуазний, що в свою чергу призвело до ускладнення політичної боротьби.

Кожний прояв громадянської активності й організованості призвів до утворення нової форми соціального об’єднання працівників за фахом своєї професійної зайнятості з метою захисту соціального положення та прав. Так виникли профспілки. Однією з перших виникла профспілка залізничників Південно-Західної залізниці. До кінця 1905 р в Україні нараховувалось близько 80 професійних об’єднань.

Наприкінці 19 ст. посилюється національний рух. Все більше громадян, що проживають на території України починають свої виступи за рівноправність усіх народів, що живуть на одній з ними території, проти великодержавної, шовіністичної політики царизму, за право вільно розмовляти та читати рідною мовою. Саме в цей час активно розвивається українська друкарська періодика. У 1905-1907 pp. виходить 24 україномовних періодичних видання.

Так зване Українське питання мало обговорення у тодішньому виборному органі царської Росії - Державній думі. На виборах до її складу оголошеної царем Миколою 2 від Українських територій було обрано 102 депутати, головною фракцією, що представляли Україну стали кадети, яких налічувалось 36 чоловік. У Державній Думі було сформовано фракцію «Українська думська громада», що об’єднала 45 депутатів. Головною ціллю цієї фракції було надання автономії Україні у складі царської Росії. Після розпуску першої думи та дочасних виборів до Державної думи нового складу ввійшло 102 депутати, що представляли Україну, у цій цьому складі Думи теж було створено аналогічну фракцію «Українська думська громада».

Після поразки революції в країні розпочався період політичної репресій, який, охрестили за прізвищем тодішнього царського керівника уряду - столипінським. Думу другого скликання розпустили та ввели в дію новий виборчий закон, відповідно до якого 80 % населення позбавили виборчого права. Головним чином це стосувалось простих робітників, селян, не російської національності. Дума третього скликання стала реакційною, більшість у ній склали чорносотенці й октябристи, що дало царю віжки для успішного керування нею. До складу Думи третього скликання від України було обрано 111 депутатів, фактично 2/3 від них склали земельні поміщики, що в більшості своїй були проросійсько налаштовані.(55). Жодної національно-демократичної партії України не було представлено у Думі третього скликання.

В Україні посилили репресії: ввівши військовий стан у більшість губерній України, дали можливість безкарно діяти каральним загонам. До 1909 р. у місцях позбавлення волі перебувало близько 200 тис. революціонерів. Фактично визнані поза законом професійні спілки.

Маючи на меті не допущення нової революції і зміцнення основ самодержавя, уряд на чолі з Столипіним здійснив реформи, що стосувались насамперед аграрного сектора.

Головні засади проведеної реформи в аграрному секторі:

• надання дозволу на виходу з общинних земель nа закріплення приватної особистої власності на землю;

• створення хуторського та відрубного господарства;

• надання кредитної допомоги селянам через селянський поземельний банк;

• проведення переселення селян з європейської частини держави, де землі не вистачало, до Сибіру, на Далекий Схід, у Середню Азію.

Проводячи дану реформу Столипін переслідував дві головні цілі: надати селянам землю, та вивезти їх з перенаселених районів. Тодішній уряд планував, що його реформа зміцнить державні інституції в цілому, оскільки реформа проводилась не лише у аграрному секторі, ай передбачалась нова система місцевого самоврядування, дії судових установ, проведення страхових операцій працівників, запровадження початкової школи для селян та робітників.

Фактично Столипін мав на меті провести певну еволюцію по досягненню соціально-економічного прогресу при цьому зберегти монархію, і привілеї поміщиків та буржуазії, а також заможного селянства.

На селах організовували загальні станції технічного обслуговування, читання з метою підвищення культури у сільського населення. Для малоземельних селян створювалися товариства з оренди землі та колективного ведення рільництва.

Дана політика Столипінського уряду принесла певні результати. Головними добровільними переселенцями до Сибіру були саме мало, або безземельні селяни з України. За тодішніми даними з України до Сибіру переїхало близько 1 млн. селян. Але незабаром близько 20% з цих переселенців повернулись до рідних країв, ще більш озлобленими та невдоволеними. Причиною цього послужило неотримання земельних ділянок на новому місці, як було їм обіцяно за столипінською програмою переселення. Це в свою чергу спричинило сильне загострення соціальних відносин в українських селах.

Соціальний розрив після столипінської реформи в українському селі лиш поглибився, так у малоземельних селян наділи зменшувалась та концентрувались у заможних селян та поміщиків. Але така концентрація полів зумовила початок технічного переоснащення села, заставило власників почати приміняти передові механізми для обробітку землі, застосовувати, добрива. Розширювати посівні площі.

Дана Столипінська аграрна реформа, що почалась після скасування кріпосного права у 1861 р. стала великим кроком на шляху еволюційного розвитку Російської імперії, початком поступових перетворень з феодальної в буржуазну монархію. Завдяки введеній реформі прискорився розвиток капіталістичних ринкових відносин, реформи покращили технічний та економічний стани у сільському господарстві, проте не вирішили болючих питань у аграрному секторі в цілому, лиш загострили їх, збільшивши протиріччя між різними верствами населення у селах. Тому селяни прийняли участь в новій революції з усіма вихідними наслідками.

Перед першою світовою війною цар та його урядники посилили пригноблення за національною ознакою: активно почали закривати школи де навчались українською мовою, спілку «Просвіти», закривалась українська періодична преса, журнали, підлягали конфіскації мистецькі твори українських письменників, особливо Т. Г. Шевченка. Царський уряд заборонив українцям, як і іншим народам російської імперії співати на рідній мові не тільки на масових заходах, а й на вулицях міст і сіл, декламувати віршовані твори українських поетів. Все це призвело до невдоволення царськими урядниками та царем загострило революційну ситуацію в Україні. Невдоволення поширювалось значними темпами, добавило до градусу напруги у суспільстві бажання царських урядників придушення будь-якого визвольного руху, тим більше національного, розгул шовінізму та псевдо патріотизму з причиною підготовки країни до проведення війни, тісний взаємозв'язок питання національного самовираження з аграрними питаннями, оскільки основна маса населення України складалась з селянства, для яких ці питання були взаємопов’язаними, на ой час правова та теоретико-правова основа цих питань не прорацьовувалась.

Перед початком самої війни виникало багато різних шляхів вирішення національного питання в Україні. Наприклад: «Товариство українських поступовців» (ТУП), створене у 1908 p., виступило з ідеєю автономії України в межах нової Росії. Російські ліберальні кола основу яких складали трудовики та кадети на словах погоджувались надати дозволи на впровадження вивчення української мови у початкових класах, але добавляли, що це лише у регіонах з переважаючим українським населенням. Реакціонери, що представляли інтереси панівного класу (Д. Піхно, В. Савенко) були категоричні у своїх виступах та переконаннях того, що все що пов’язане з українізацією несе шкоду інтересам великій Росії. Але попри реакційні дії та утиски культура українського народу розвивалась та досягала великих успіхів.

Літом 1914 р. царська Росія долучилась до Першої світової війни..

У цій війні брали участь два табори країн: один з яких представляли країни Антанти (Великобританія, Франція, Росія) інший Четверний союз держав (Німеччина, Австро-Угорщина, Туреччина, Болгарія).

Саме Українські землі посіли головне місце у планах країн, що вели війну на так званому Східному фронті. Так Австро-Угорщина мала намір збільшити свої володіння на східних кордонах захопивши Волинь та Поділля, Німеччина зазіхала на північно східні польскі землі а якщо б вдалось то і частину північних районів України. Царська Росія мріяла бачити Галичину у своєму складі. В цілому саме землі Галичина перетворились на плацдарми ведення першої світової війни.

Весь трагізм ситуації з українцями полягав у тому, що не маючи власної незалежності вони зі зброєю в руках відстоювали національні інтереси чужих імперій. Фактично перша світова віна для українського народу перетворилась на своєрідну громадянську війну, оскільки українці були представлені в обидвох таборах, що протидіяли один одному. Так за даними статистики у армії російської імперії налічувалося 3,5 млн., українських солдатів; 250 тис. служили в австрійському війську.

Усі політичні партії Росії підтримували війну, виходячи з шовіністичних позицій. Більшість із них пояснювала це необхідністю «оборони вітчизни». Винятком були більшовики, які засуджували цю війну, але виступали за поразку свого уряду (щоб підірвати царизм) і перетворення імперіалістичної війни на громадянську, тобто війну між окремими соціальними групами країни. У Східній Україні лише деякі українські соціал-демократичні організації, зокрема Катеринославська, за участю В. К. Винниченка в 1915 р. почали випускати відозви з гаслами: «Геть війну! Хай живе автономія України!» та вели антивоєнну пропаганду серед робітників.

Більшість громадськості Західної України підтримала у війні уряд Австро-Угорщини, вважаючи царську Росію найзапеклішим ворогом українців. У серпні 1914 р. у Львові була створена Головна Українська Рада, яка об'єднувала прибічників цих настроїв, представників усіх українських партій. Пізніше у Відні був організований «Союз визволення України» (СВУ), який мав за мету створити самостійну конституційну монархічну державу.

У серпні 1914 р. російські війська захопили Східну Галичину і Буковину, де було створено генерал-губернаторство на чолі з чорносотенцем графом Г. Бобринським. Відповідно до його розпорядження закривались українські школи, книгарні, громадські організації, проводилась примусова русифікація, масова депортація. У свою чергу, контро-угорський уряд звинуватив у своїх невдачах українців і почав проти них кампанію терору і репресій. Таким чином, українці переслідувались як російським, так і контро-угорським урядами.

Війна негативно вплинула на соціально-економічне станови ще України. На розвиток промисловості руйнівний вплив справила мобілізація в армію 4 млн. осіб. З сіл України до армії мобілізували половину працездатних чоловіків. Більш-менш розвивалися лише галузі промисловості, що задіяні у ВПК, інші змушені були, як правило, скорочувати виробництво.

Погіршився стан сільського господарства. На воєнні потреби було забрано багато коней, що утруднювало виконання сільськогосподарських робіт. Скоротилися посівні площі, знизилася врожайність, збір зернових зменшувався на 200 млн. пудів щорічно. Серед селян збільшилася кількість без посівних (16% усіх господарств) і безкінних (35%). Знецінилися гроші, зростала інфляція. У 1916 р. ціни на основні предмети споживання зросли у 4-6 разів. Робочий день збільшувався, але реальна зарплата через різке підвищення цін зменшувалася. Усе це при звело до наростання страйкової боротьби. З 1914 по березень 1917 р. в Україні відбулося близько 380 страйків, у яких брали участь близько 300 тис. робітників. Посилювався й селянський рух. Селяни виявляли непокору діям місцевої влади, захоплю вали поміщицькі володіння, вступали в сутички з поліцією. За роки війни (1914-1917) в Україні відбулося близько 170 селянських виступів, у тому числі на Харківщині — 28. У результаті боїв були знищені сотні населених пунктів, 650 шкіл, більше 500 тис. житлових та господарських будинків.

Таким чином, у роки війни криза охопила всі сфери життєдіяльності країни: політичну, соціальну, економічну.

У кінці лютого 1917 р. в Петрограді в результаті збройного повстання робітників і солдатів царизм було повалено. Проте боротьба за владу не закінчилася. Паралельно існували дві політичні структури, які представляли інтереси різних соціальних верств: Тимчасовий уряд, сформований в основному з ліберально-буржуазних депутатів IV Державної думи, і Рада робітничих і солдатських депутатів.

* 1. **ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ**

Одночасно із працюючими органами Тимчасового уряду і робітничими та солдатськими Радами, утворився орган який поєднав українські національно-демократичні сили, — Центральна Рада. Дане громадське об'єднання спершу утворилося 7 березня 1917 р. у Києві за ініціативи ряду політичних і громадських та наукових організацій. Керівником Центральної Ради вибрали М.С. Грушевського великого науковця історичних наук і громадського діяча. Також існували партії які відігравали провідну роль в Центральній Раді одними із таких є : Українська партія соціалістів-федералістів (УПСФ), Українська соціал-демократична робітнича партія (УСДРП) і Українська партія есерів (УПСР). В робітничих і солдатських партіях більшість депутатів переважали меншовики та есери.

19 березня 1917 р. у місті Києві пройшла демонстрація, в якій висовувалися вимоги надання Україні автономію. 7-8 квітня 1917 р. відбувався Український національний конгрес. На з’їзді відбулося конституціювання Центральної Ради, вона стала представницьким органом українського народу. Після констиціювання Центральної ради на конгресі це було одним із перших кроків українського народу до відродження нації. Управління ЦР почало діяльність по створенню підлеглих їй місцевих органів влади — українських рад (губернських, міських, повітових). Таким чином, в Україні створився трикутник політичних сил. Важливим рішенням конгресу була позиція що до кордонів між автономними республіками в Новій Росії визначалися на основі етнографічного принципу.

Основними принципами Центральної Ради були вимоги до автономії України, наполягала на упровадження української мови в школах, схвалювала заходи для створення української преси, забезпечувала розвиток української культури і громадсько-політичного життя. Загальнодемократичні вимоги і лінія Центральної Ради дістали підтримку з боку скликаних у Києві в травні 1917 р. все українських з'їздів: військового, селянського, робітничого.

Центральна рада 10 червня 1917 р. оголосила свій І Універсал, державний документ звернення до населення. У ньому проголошувалась автономія України не відділяючись від Росії. Порядок і лад в Україні повинні були дати «вибрані вселюдним, рівним, прямим і тайним голосуванням Всенародні українські збори (сейм)». Це був ще один крок до здійснення національно-територіальної автономії України.

В Універсалі доповідалось, що формування уряду буде доповнено представниками інших народів, які поживають в Україні, і це дасть змогу їй стати єдиним найвищим органом революційної демократії краю. Комплектації часткових військових частин лише українцями проходитиметься під контролюванням військового міністра і Генерального штабу. Проблематику аграрної реформи теж зобов'язані були розв'язати Установчі збори.

Центральна Рада 3 липня 1917 р. оголосила свій II Універсал, де оголошувало, що вона не згодна з відокремленням України від Росії і притримує вирішення питання про реалізації автономії України до Всеукраїнських установчих зборів.

Видавши II Універсал ЦР пішла на компроміс Тимчасовому уряду , певною мірою зробивши крок назад порівняно з І Універсалом. Це проявлялось в тому, що не визначалася територія, на яку поширювалася влада Центральної Ради, не уточнялися повноваження Генерального секретаріату, особливо у відносинах з місцевими органами Тимчасового уряду. Проголошення самостійності України в тих умовах було нереальним.

Протягом певного часу Центральна Рада заснувала свій виконавчий орган — Генеральний секретаріат головою якого був відомий громадський діяч В. К. Винниченко. У їхній склад входили 8 міністерств, якими керували переважно представники соціал-демократичної партії. Діяння Центральної Ради викликали незадоволення з боку Тимчасового уряду і лише через черговий провал нового наступу російських військ у Галичині змусив Тимчасовий уряд піти на переговори з ЦР. У перемовах узяли участь О. Керенський, І. Церетелі від Тимчасового уряду, М. Грушевський і В. Винниченко від Центральної Ради. На переговорах Тимчасовий уряд був змушений визнати Генеральний секретаріат своїм крайовим органом управління п'яти українських губерній (Київської, Полтавської, Подільської, Волинської та Чернігівської). Це значило про ріст авторитету і впливу та влади Центральної Ради.

Центральна рада в своїй діяльності допустилась низки помилок які суттєво погіршили політичний стан України. Вона сконцентрувала свою увагу на національних аспектах, забувши фактично про вирішенням соціально-економічних проблем (серед яких головною була земельна). Керівникам ЦР бракувало досвіду у практичних проблем, таких, як збереження правопорядку, забезпечення міст продуктами, організація роботи залізниць. У діячів ЦР чимало часу відбирали дебати та конфлікти ідей, особливо між соціал-демократами та соціалістами-революціонерами. Центральна рада обмежувалась зв’язком з населенням лише на мітингами у містах, а з селом де проживала найбільша частка людей взагалі не було. Основною помилкою ЦР було відмова від військових формувань. Улітку 1917 р. близько 300 тис. українських солдатів стихійно реорганізувалися в українські формування, присягнувши на вірність Центральній Раді. Крім того, генерал Павло Скоропадський на дав у використання ЦР українізований корпус з 40 тис. бійців, дисциплінованішиих і краще споряджених порівняно з дезорганізованими російськими військами. Але ЦР відмовилась від пропозиції Скоропадського вважаючи, що постійна українська армія непотрібна в постреволюційному демократичному суспільстві, окрім того, була недовіра багатому землевласнику Скоропадському.

Центральна Рада 7 листопада 1917 р. приймає свій III Універсал, де Україна оголошувалась народною республікою (УНР) у складі федерації рівних і вільних народів. В універсалі проголошувалось обіцянка ЦР до українського народу що до вирішення земельного питання, ведення 8-годинного робочого дня, встановити державний контроль над виробництвом, регулювати питання війни і миру. У III Універсалі проголошувалось ліквідація приватної власності, націоналізацію поміщицького, монастирського, казенного та церковного майна. Але втілення цих гасел відкладалося до Установчих зборів. Проголошувались політичні свободи: слова, друку, віри, зібрань, спілок, страйків, а також недоторканність особи й помешкання. Скасовувалась смертна кара, оголошувалась амністія.

Центральна Рада нехтувала постановами і законами Раднаркому і звернулася до антибільшовицьких урядів, що виникли в ряді регіонів (Дон, Кубань, Крим) з пропозицією почати переговори про створення нового федеративного уряду Росії — на противагу Раднаркому.

На той період боротьба за владу серед партій ще більше загострилась але більшість голосів отримали українські есери. Це пов'язано з тим, що есери відображували думку українського села з приводу соціалізації землі за принципом не менше споживчої, але не більше трудової норми. До середини грудня 1917 р. конфлікт між Раднаркомом і УЦР набув великих масштабів.

Восени 1917 р. Україна практично стала незалежною, але утім ні народ, ні українські соціалісти це не сприймали. УЦР до кінця грудня 1917 р. не вважала Україну суб'єктом міжнародного права, і тільки 26 грудня був утворений Генеральний секретаріат зарубіжних справ на чолі з А. Шульгіним. Керівники центральної ради дали наказ на закриття кордону з Радянською Росією, припинила вивіз хліба, не пропускала на Дон через територію України частини Червоної гвардії, направлені для придушення виступу отамана Каледіна. У грудні 1917 р. більшовицький уряд заборонив українізацію на фронтах і в тилових гарнізонах.

Більшовики щоб зміцнити свої позиції провели Всеукраїнський з'їзд Рад, на якому очікувалося проголошення Радянської влади. Але центральна рада була не наміряна упускати більшовикам і направивши на з'їзд 2000 своїх прибічників, різко змінили співвідношення сил. Більшовики зазнавши поразки покинули з'їзд і були змушені переїхати до Харкова, де до них приєднались делегати III обласного з'їзду Рад Донецько-Криворізького басейну. Так відбулася організація І Всеукраїнського з'їзду Рад.

Ще 3 грудня 1917 р. Раднарком Росії проголосив «Маніфест до українського народу з ультимативними вимогами до Української Ради». У цьому маніфесті визнавалась УНР і національні права українського народу але Центральна рада не визнавалась. Раднарком вимагав від ЦР пропустити радянські війська на Дон, припинити роззброєння радянських військ в Україні. У випадку не прийняття вимог Раднарком оголошував Центральну Раду «в стані відкритої війни проти Радянської влади». Тим самим радянська влада хотіла втрутитись у внутрішні справи України, спроба поставити її в залежність від Раднаркому. Сам маніфесту свідчив про бажання радянської влади в Росії загострити відносини з УЦР. 17 грудня ЦВК України опублікував маніфест про повалення УЦР. З Росії почали прибувати радянські війська, 25 грудня 1917 р. радянські війська почали наступ проти УНР.

Центральна рада 11 січня 1918 р. об'явила свій IV Універсал, де проголошувалася самостійність і незалежність України. Центральна Рада не йшла на відокремлення від Росії аж до початку громадянської війни, коли розрив з більшовиками став неминучим.

Уряду доручалося укласти мир з Четверним союзом; проголошувалася передача землі без викупу всім селянам; ліси, води, надра мали перейти в підпорядкування уряду УНР; об'являли, що уряд бере під свій контроль найважливіші галузі торгівлі, банки, монополізує низку провідних галузей промисловості. IV Універсал став важливою віхою українського національно-визвольного руху, ознаменував відродження української національної держави.

В Універсалі зазначалося про мирні взаємовідносини УНР із сусідніми державами (Росією, Польщею, Австрією, Румунією, Туреччиною). Уряду доручалося завершити мирні переговори з Німеччиною та її союзниками та підписати з ними мир. Передбачалося демобілізувати армію і створити міліцію, навесні роздати землю селянам без викупу, узяти під суворий контроль банки, ввести монополію на виробництво і торгівлю залізом, тютюном. Генеральний секретаріат перейменували в Раду народних міністрів.

На початку 1918 р. УЦР перейшла від концепції українізації армії до формування армії за принципом добровільності — як народної міліції. Планувалося відкрити Академію національної армії, інструкторську школу для підготовки старшин, робилися спроби сформувати 8 територіальних армійських корпусів, відповідні технічні частини. Був реорганізований Генеральний штаб.

4 січня 1918 р. Народний секретаріат УНР віддав наказ своїм військам розпочати похід на Київ. У поході брали участь не лише сформовані в Україні війська, а й надіслані Раднаркомом з Росії. Загинуло близько 10 тис. чол. Голова Ради народних міністрів В. Винниченко пішов у відставку і новим прем'єром став В. Голубович. У самому Києві розпочалося повстання на заводі «Арсенал», придушене військами ЦР. Але все ж таки ЦР не змогла утримати Київ. Після цього туди вступили радянські війська, і під керівництвом лівого есера Муравйова були організовані масові репресії.

30 січня 1918 р. до Києва прибув Народний секретаріат і місто стало столицею радянської України. ЦР опинилася в Житомирі.

Зазнавши поразки в боротьбі з більшовиками, ЦР вирішила використати зовнішній фактор. Спочатку вона домагалася підтримки Антанти, особливо Франції, але не дочекавшись її, вступила в переговори з Четверним союзом. Це було зроблено ще й тому, щоб не дати більшовикам можливості представляти Україну.

9 лютого 1918 р. представники ЦР підписали у Брест-Литовську угоду з Четверним союзом. її суть зводилась до того, що цей Союз визнавав незалежність України, засвідчував припинення стану війни, не передбачав анексій і контрибуцій, кордони між УНР і Австро-Угорщиною збігалися з довоєнними російськими, а в межах майбутньої Польщі їх мала визначити спеціальна комісія на підставі «етнографічних відносин і з урахуванням бажань населення». Передбачалося встановлення дипломатичних відносин, обмін військовополоненими. Було встановлено курс української валюти по відношенню до німецької марки (1000 марок = 462 золоті карбованці УНР). Крім того, було підписано таємний договір між Австро-Угорщиною і УНР, який передбачав поділ Галичини на польську й українську та об'єднання Східної Галичини з Буковиною в один суцільний коронний край. УЦР обіцяла підтримку в постачанні центральних держав хлібом і сировиною. У квітні 1918 р. УЦР підписала договір про поставки центральним країнам 60 млн. пудів хліба, 400 млн. штук яєць, 2,75 млн. пудів м'яса, 3 млн. пудів цукру тощо.

Німці з австрійцями розділили Україну на сфери впливу і ввели на її територію 450-тисячну армію. Більшовики змушені були відступити, Україна опинилася під німецько-австрійською окупацією. Центральна Рада повернулася до Києва 9 березня 1918 р.

Центральна Рада провела календарну реформу: день 16 лютого 1918 р. було оголошено 1 березня. Тризуб, державний знак Володимира Великого, було визнано державним гербом України, жовто-блакитне полотнище — прапором держави.

29 квітня 1918 р. Центральна Рада ухвалила Конституцію України, що називалася «Статут про державний устрій, права і вільності УНР». Вона складалася з 8 розділів і 85 статей. Україна проголошувалась суверенною, самостійною, незалежною державою. Передбачався розподіл влад. Верховним органом влади мали бути Всенародні збори, які формують органи виконавчої та судової влади. Вища виконавча влада належить Раді народних міністрів, а вищим судовим органом є Генеральний суд УНР; місцеве самоврядування представлене виборними Радами й управа ми громад, волостей і земель. Одне з центральних місць посідали права людини і свобода слова, друку, совісті, рівність усіх громадян незалежно від походження, віри, національності, майнового стану. УНР повинна була стати парламентською республікою, але обрала першого президента України — М. С. Грушевського.

**РОЗДІЛ ІІ. ДІЯННЯ ВИННИЧЕНКА ЯК ПОЛІТИКА**

**2.1. БІОГРАФІЯ В.К. ВИННИЧЕНКА**

Вивчаючи історію України, варто буде звернути увагу на відомих українських політичних діячів, які перебували при владі, та їх державно-правові погляди. Однією із найвідоміших постатей є Володимир Винниченко - відомий український письменник, політичний і державний діяч, засновник Української соціал-демократичної робітничої партії, голова Генерального Секретаріату Української Центральної Ради, генеральний секретар внутрішніх справ, член Директорії.

Володимир Кирилович Винниченко з’явився на світ 18 липня 1880 р. у родині селян, що проживали на невеликому місце хуторі Веселий Кут. Досягнувши віку сім років почав навчання школі. 1901р. поступив до Київського університету обравши фах юриста. Будучи студентом першокурсником вступає до Революційної української партії (РУП) та проводить політичну пропаганду, за що його піддають арешту та розміщають у Лук'янівській тюрмі. [10] Фактично це стало початком активної політичної позицію В.К. Винниченка, його боротьби та політичної роботи, що тривала наступних 20-ть буремних років. За фактом його діяльності царським судом винесено вирок, за яким В.К. Винниченку заборонено продовжувати навчання та проживати у м. Києві чи його околицях.

У 1903 В.К. Винниченко переїжджає на Західну Україну, де починає активну працювати в періодичних виданнях "Праця" та "Селянин", що виходять під егідою та патронатом РУП. Стає автором видавцем численних політичних памфлетів та брошур. В той же час активну працює на кур’єрській доставці політичної агітації на територію Східної України. Переправляючи таку політичну був затриманий жандармерією російської імперії. Початок буржуазної революції в Росії 1905 року надихає В.К. Винниченка повернутись на Східну Україну нелегалом. Отримавши доручення від УСДРП, літом 1905 року В.К. Винниченко стає організатором у південних губерніях на території України селянських повстань, що відіграли значну роль у пожвавлені політичного руху на Україні. Наступного 1906 В.К. Винниченко отримує диплом та фах юриста здавши екстерном іспити за весь курс навчання в університеті. Але у грудні 1906 його заарештовують. Отримавши за вироком царського суду домашній арешт на час розслідування, під чужим прізвищем тікає за кордон. В житті В.К. Винниченка наступає період проживання у еміграції. Впродовж цього періоду він проживає в різних країнах – Австрії, Франції, Швейцарії та Італії, весь час проводячи свою політичну діяльність, на Стокгольмському з’їзді УСДРП його обирають до центрального комітету.

Після Лютневої революції В.К. Винниченко легалізується прибуває до Києва. На IV з’їзді УСДРП, що відбувся у вересні 1917, В.К. Винниченко займає позицію політичної поміркованості, неодноразово виступає проти підпорядкування національних інтересів соціальним завданням. На той час його гаслом стає: без національного визволення не має визволення соціального.

Політична криза в уряді УНР призвела до виходу соціал-демократів на чолі з Винниченком з Центральної Ради, керівництво якою взяла на себе Українська партія соціал-революціонерів (УПСР).

Захоплення більшовиками м. Києва у січні 1918 року, знову переводить В.К. Винниченка на нелегальне положення січнева змушуючи його залишити Київ та переїхати до Бердянська. Це нелегальне становище не змінилось за часу окупації німцями України та гетьманщини П. Скоропатського, змушуючи його до переховування на Канівщині. Але серпні контррозвідка гетьмана знаходить та заарештовує В.К. Винниченка переправляючи його до Києва, де призначають йому домашній арешт. В ніч на 14 листопада на таємному засіданні керівництва українських політичних партій було створено верховний орган відновлюваної УНР – Директорію на чолі з Винниченком, яка внаслідок повстання прийшла до влади.

14 вересня 1919 він виходить з УСДРП і створює у Відні закордонну групу Української комуністичної партії (УКП), а згодом, з березня 1920, редагує її щотижневик "Нова доба". 24 травня 1920 він повертається як письменник до Радянської Росії, де подає заяву з проханням прийняти його до лав КП (б) У, але йому відмовили. 23 вересня 1920 Винниченко назавжди залишив Україну. 1933 він пише відкритого листа до політбюро ЦК КП (б) У, в якому звинувачує Сталіна у терорі проти українського народу. З другої половини 30-их років Винниченко відмежувавшись від усіх емігрантських партій і груп.

**2.2. ДЕРЖАВНО-ПРАВОВІ ПОГЛЯДИ В.В.ВИННИЧЕНКА**

У своїх політичних переконаннях притримувався думки, що державність України має ґрунтуватись на двох головних принципах: соціалізмі та федералізмі, що передбачає широку автономію України у складі Росії на основі братерських відносин, рівноправ’я, рівноправних економічних відносин. У своїх поглядах В.К. Винниченко не підтримував повну незалежність України, вважаючи що Західні держави не дадуть незалежній Українській державі самостійно розвиватись а зроблять її залежною від себе. Він вважав, що Україні необхідно добиватися співдружності з Росією. Але варто зазначити, що попри свої погляди підтримки федерального устрою в Україні як частини Росії, В.К. Винниченко настоював на тому, що українська нація повинна бути незалежною в політичному аспекті, і українцям необхідно позбавлятися почуття меншовартості, прислужування тим хто довгий період часу підкоряв українську націю. [9]

Володимир Винниченко хотів відродити націю, пробудити в народі національну гідність, а державність (навіть культурно-національну автономію у складі Російської федерації) вважав засобом для досягнення цієї мети. Аналізуючи праці письменника, можна спостерігати, як з часом його погляди дещо змінюються. Зокрема, у функціонуванні Центральної Ради В. Винниченко розрізняв період революційної організації державності і морально-правової влади та період юридично-правової державності.

Якщо перший етап перебував в межах гасла автономії України у складі російської федерації та відповідав інтересам соціалістичної революції, то другий, позначений набуттям властивостей державного суверенітету, є відходом від шляху соціалізму та розривом з принципом інтернаціоналізму. «Як тільки ми переступили межу морально-правової, революційної влади, як тільки наблизились до творення юридичної державності, так з того моменту й почалось забування дійсної сутності нашого руху: інтерес наших працюючих мас, їхнє національне й соціальне відродження».

Українські соціалісти, вважав він, повинні зрозуміти свою головну помилку – невміння поєднати у визвольній боротьбі соціальне і національне. Для українців, як «безбуржуазної» нації, національне визволення неможливе без соціального. Діяльність Центральної Ради можна розцінювати як історичний шанс для народу, в який вони дійсно повірили. Якщо перший універсал проголосив автономію України у складі Росії без згоди тимчасового уряд, другий надавав права меншинам, то третій і четвертий, нажаль, були прийняті вже запізно. Звичайно, державотворчі процеси затягувалися, обстановка була несприятлива, відсутність згуртованості, лідерства (чіткого прийняття рішення) та впевненості державних діячів, допущені стратегічні і тактичні помилки та прорахунки – все це не дозволило досягти результату, який був потрібен, але найголовніше, що були ідеї, була воля до змін, до побудови власної державності. Отож, отримавши шанс, ми не використали його повною мірою, позаяк потрібно було визволятися від радянської влади, адже ми були вже окуповані. Варто було до кінця виборювати самостійність України, а не продовжувати домагатися автономії у складі Росії; також приділяти увагу економіці, щоб стати незалежними. Зрештою, слід усвідомити, що на власних помилках ми повинні вчитися, щоб їх не допускати у майбутньому.

Володимир Винниченко в історії національно-державного відродження XX століття - постать виняткова. Разом з М. Грушевським, С. Петлюрою та іншими членами Центральної ради він очолював національне піднесення українського народу, був творцем його тріумфу й болісно переживав поразки української революції. Маючи неабиякі здібності до глибокого аналізу подій, котрі на власному досвіді осмислював, як політик і літератор, В. Винниченко впродовж усього свого життя на сторінках численних творів і статей викладав та обґрунтовував власну оцінку історичних реалій Української революції 1917-1920 років.

ХХ століття в Російській імперії сягнула свого апогею, що в підсумку зумовило появу й розвиток такого явища в історії України, як національно-демократична революція, яку Винниченко умовно поділив на чотири періоди: “Доба Центральної Ради”; “Доба Гетьманщини”; “Доба Директорії”; “Доба Отаманщини”. Розглядаючи історичні події першого періоду Української революції “Доби Центральної Ради”, В. Винниченко підкреслює найбільш сутнісні аспекти цього історичного явища: перший - Українська революція є складовою частиною російського революційного процесу; другий - Українська революції є складовою всесвітньої історії. Сам же перший етап Української революції “Доби Центральної Ради” В. Винниченко поділяв на два періоди: період організації державності й морально-правової влади від 4березня - 20 вересня 1917 року та період організації юридично-правової влади від 20 вересня 1917 - 29 квітня 1918 року. Характеризуючи Українську революцію перших днів, В. Винниченко в щоденникових записах використовує такі стислі описи: “щирість віри в російську демократію”, “перші прояви національного “я”, “занепад сепаратистичних (тут і далі так подано в тексті авт.) орієнтацій”, “об’єднання українців по всій території”. За твердженням В. Винниченка революція сприяла створенню на теренах колишньої імперії нової політичної ситуації та суспільної атмосфери. Майже одразу після її початку питання про самовизначення України опинилося в епіцентрі політичної боротьби.

В. Винниченко наголошував на тому, що Центральна рада на початковому етапі свого існування задала національно-соціально-визвольного характеру Українській революції, але при цьому Центральна рада не була носієм сепаратизму стосовно Російської держави: “Всякий сепаратизм, всяке відокремлення себе від революційної Росії здавалось смішним, абсурдним, безглуздим”. Національно-соціально-визвольний характер революції в рамках революційних процесів в Росії був короткостроковим. В. Винниченко пояснював цю ситуацію тим, що серед української політичної еліти поширеним було ілюзорне сподівання на справедливе й раціональне вирішення національного питання революційною демократією Росії. За його твердженням, соціальний характер революції почав поступово розсіюватись із виникненням проблем у відносинах з Російською демократією та нерішучості, непослідовності українських соціалістів, особливо при розв’язанні економічних проблем. У таких умовах характер революції поступово трансформується в бік всенародного національно-визвольного формату, але поки що в рамках революційних процесів в Росії - зазначає В. Винниченко. У цій ситуації Центральна рада об’єднала всі соціальні верстви, культурно-освітні організації, наукові товариства, українські та неукраїнські партії, студентські організації та православне духовенство України: “В початку нашого визволення ми йшли дружним, єдиним національним фронтом, цупко, міцно взявшись за руки, нас пробували “брати-товариші” роз’єднати, розбити. і через те удалась наша справа - національно-державне визволення нашого народу” .
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